

**Sasha Haritonova**

**From:** "Силвия Петрова" <silviyapp@abv.bg>  
**To:** <s.haritonova@vss.justice.bg>  
**Sent:** 21 Юли 2014 г. 10:21  
**Attach:** spp\_otgovori.doc  
**Subject:** отговори на въпроси, зададени от Център на НПО - Разград


Уважаема Г-жо Харитонова,

ОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Информационен индекс	Дата
96-00-268	21-07-2014

Приложено Ви изпращам моите отговори на въпросите, зададени от Центъра на НПО - Разград по повод участието ми в процедурата за избор на административен ръководител на Окръжен съд - Търговище.

С уважение,  
 Силвия Петрова - съдия в Окръжен съд - Търговище

*С. Харитонова  
 на сайта  
 21.07.2014*



До

Висшия съдебен съвет

София

На Ваш Вх.№ 96-00-268/17.07.2014 г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговори на зададените ми въпроси от Центъра на НПО Разград, публикувани на 18.07.2014 г. в сайта на ВСС, по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Окръжен съд - Търговище по реда на чл.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт.

Окръжен съд – Търговище беше обект на гражданско наблюдение от страна на Центъра на НПО Разград в периода 15.09.2006 г. - 30.04.2007 г. по проект “Пълна прозрачност, публичност и безпристрастност при изпълнението на законите от съда“. В крайния аналитичен доклад на Центъра на НПО Разград за резултатите от гражданското наблюдение през посочения период за Окръжен съд – Търговище е констатирано, че съдът е започнал да предприема конкретни стъпки, за да подобри публичния си образ и да се отчита пред гражданите; налице е положителен резултат от вътрешния брифинг със съдиите (през месец декември 2006 г.); поставено е начало на изработване на интернет-страница през месец януари 2007 г. за Търговищкия съдебен окръг ([www.justicetg.org](http://www.justicetg.org)); съдът в Търговище е единственият от наблюдаваните пет съда, в който делът на отложените дела е сравнително малък. Посочено е, че магистратите в Търговище постигат бързина и ефективност в правораздаването; наблюдението е установило, че съставите на съда действат бързо и експедитивно, водят точно и коректно процеса и спазват правилата и сроковете за решаването им; съдебните заседания започват навреме, а съдиите демонстрират задълбочено познаване на правните норми. По време на мониторинга не се установени пропуски в наказателното и гражданско съдопроизводство. В доклада са отчетени и известни слабости в организацията на съда към него момент като са отправени редица препоръки, които са изпълнени в по-голямата си част към настоящия момент.

Във връзка със зададените ми общи и конкретни въпроси от Центъра на НПО Разград по повод на участието ми в процедурата за избор на административен ръководител на Окръжен съд - Търговище, представям на вниманието Ви моите отговори по така поставените въпроси, както следва:

1. *Моля да посочите трите най-важни проблема на Окръжен съд - Търговище, които трябва да се решат веднага или в близък план.*

- Взаимодействие с медиите от Търговищкия съдебен район с цел установяване на регулярна двупосочна връзка и сътрудничество; запознаване на обществото с приоритетите на съда и планираните мерки за постигане на очертаните от мен цели;

- Съществена промяна и развитие на интернет страницата на съда съобразно вижданията ми, изложени в изработената от мен концепция за стратегическо управление на съда;

- подобряване на достъпа до правосъдие чрез конкретни мерки – изграждане на „синя стая“, инсталиране на програмата СпийчЛаб, оборудване на адвокатската стая с компютри с програма „Апис“ и достъп до Интернет.

2. *Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Търговище, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?*

Нямам близки или роднини по права или съребрена линия, както и по сватовство, които да работят като магистрати или юристи на друга позиция, или като съдебни служители на територията на Търговищкия съдебен район.

3. *Защо смятате себе си за подходящ и успешен кандидат да ръководите Окръжен съд - Търговище?*

Имам професионален и административен опит, имам ясна представа за необходимите промени в организацията на работа на Окръжен съд – Търговище, имам воля да постигна тези промени в условията на диалогичност и прозрачност, съвместно с целия колектив на съда, който колектив е един от основните ми мотиви да участвам в настоящата процедура.

4. *Колко държавни такси са събрани в Окръжен съд - Търговище през 2013 г.?*

Постъпилите в Окръжен съд – Търговище държавни такси през 2013 година са в размер на 1,467,361.94 лева.

5. *Моля да споделите как смятате да сформирате своя екип от заместници.*

Съдиите в Окръжен съд – Търговище са с дългогодишен професионален опит, а част от тях - и с ценен административен опит. Най-важното за мен обаче е това, че в съда е създаден и се поддържа чудесен работен микроклимат. Вярвам и се опирам на моите колеги. Ще работя изцяло въз основа на принципа за екипност в ръководството и управлението на съда.

6. Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

През 2013 година са ми били разпределени 83 броя дела.

7. Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. ?

100%

8. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) сте приключили в тримесечен срок?

96%

9. Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури?

Въпросът за ниската, респ. високата натовареност на част от съдилищата, стои във фокуса на вниманието на ВСС и считам, че след анализ на събраните данни, включително чрез анкетиране на магистратите, този въпрос ще бъде решен удачно при съобразяване на принципа за достъп до правосъдие с необходимостта от ефективност на съдебната система в структурно отношение при съответния финансов климат. Осигуряването на подходящ достъп до правосъдие е фактор, който има пряко отношение към решенията за концентриране на съдилищата.

10. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) в Окръжен съд — Търговище не са обжалвани?

Според отчетния доклад на Окръжен съд – Търговище през предходната 2013 година са свършени са 779 дела. От тях 665 дела са свършени с постановяване на акт по същество, 114 броя дела са били прекратени. От постановените през 2013 година актове по същество по наказателни I инстанция дела са били обжалвани 28 акта - 13 по НОХД, 10 по ЧНД и 5 по НАХД. Брой обжалвани и протестирани въззивни наказателни дела пред ВКС - 4 броя ВНОХД. През 2013 година са били обжалвани 18 броя граждански дела I-ва инстанция, от които 4 бр. ч.гр. дела. През 2013 година са обжалвани съдебните актове по 52 бр. търговски дела – първа и втора инстанция. Брой обжалвани въззивни граждански дела – 38.

Обобщение – при постановени актове по 779 дела, обжалвани или протестирани са актовете по общо 140 дела, следователно – 17.97% от всички постановени съдебни актове през 2013 година са били обжалвани пред горна инстанция, респ. не са обжалвани 82.03%.

11. Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Приключила съм със съответен съдебен акт всички дела, които са ми били разпределени през 2013 година.

*12. Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Окръжен съд - Търговище са завършили със споразумения между страните.*

Споразуменията по чл.384 от НПК, спогодбите по чл.24, ал.3 от НПК и чл.234 от ГПК през 2013 година са общо 13 броя. Считаю, че към настоящия момент процентът на приключилите със споразумение граждански и търговски дела е нисък. В концепцията си за стратегическо управление на Окръжен съд – Търговище съм посочила, че е необходимо съдът да разработи своя програма за популяризиране и конкретно прилагане на медиацията като способ за извънсъдебно доброволно уреждане на споровете на територията на Търговищкия съдебен район по граждански и търговски спорове.

*13. Има една налична декларация в публикувания файл по ЗПУКИ на страницата на ВСС. Защо не сте изпълнили изискването на ЗПУКИ (чл.14 ал.1 т.2) и не сте посочили размер на поето задължение към СИбанк - декларация от 15.01.2009 г.?*

Размерът на поетото от мен задължение към СиБанк е посочен в хартиения вариант на подадената от мен на 15.01.2009 година декларация. Декларацията, публикувана в интернет страницата на ВСС, е редактирана съобразно чл.17, ал.2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (сега Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси). Съгласно становище на КЗЛД относно приложението на Закона за защита на личните данни при изпълнение на задължението по чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, прието на 15.01.2009 г., размерът на задълженията към финансови и кредитни институции или други лица представлява информация от лично естество и несъмнено може да не се обявява публично в Интернет, тъй като „разгласяването на лични данни от съдържанието на декларация, без да е налице обоснована причина за това, ще представлява несъотнормено и надхвърлящо целите обработване на лични данни в контекста на предвидените от законодателя мерки за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.”

До 25 април 2013 г., съгласно взето от ВСС решение през 2008 г., публичното обявяване на подадените във ВСС декларации се извършваше по органи на съдебната власт, общо за всички работещи в този орган магистрати. За целта деклараторът изпращаше във ВСС своята декларация и на електронен носител във вариант за публикуване, при което сам преценяваше кои данни са лични и сам ги изтриваше. Така съм постъпила и аз.

*14. Към 23.07.2014 г. поетите задължения към ДСК и Уникредит Булбанк изплатени ли са или не? Ако не са - моля посочете какъв е техният размер в момента.*

Задължения към Уникредит Булбанк не съм поемала и нямам такива към настоящия момент.

На 11.04.2013 година съм сключила договор за кредит с Банка „ДСК” ЕАД за сумата от 50000 лева със срок на погасяване до 11.04.2019 г. съобразно погасителен план. Обслужвам кредита редовно и към настоящия момент остатъкът по кредита е 41864 лева.

*15. Има ли променени обстоятелства след 15.01.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да — какви?*

Има променени обстоятелства след 15.01.2009 г. по ЗПУКИ, които обаче съм декларирала. Става дума именно за договора за кредит от 11.04.2013 година с Банка „ДСК”. Подала съм до ВСС необходимата декларация за промяна в обстоятелствата по ЗПУКИ на 14.04.2013 година. Виждам, че същата не е публикувана в интернет страницата на ВСС.

*16. Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Считам, че приетият през 2009 година Кодекс за етично поведение на българските магистрати е адекватен и съобразен с обществените очаквания за дължимото поведение на съдиите, прокурорите и следователите.

*17. Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома “семеино правосъдие”) или българският модел “майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор”?*

Считам, че всеки човек има право на избор на професия и съответна професионална реализация според вижданията си. Ето защо приемам за допустимо близки роднини да бъдат магистрати в един и същ съдебен район. В процесуалните закони са регламентирани основанията за отвод, включително с оглед наличието на родствена връзка, които правила са гаранция за справедлив съдебен процес.

*18. Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложжи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не одобрявам членуването на магистрати в тайни общества, както и поддържането на каквито и да е контакти от тяхна страна с лица, които имат съмнителна в обществото репутация.

19. *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд - Търговище? Има ли публична информация по темата?*

Всеки заинтересован може да получи информация за бюджета на Окръжен съд - Търговище по реда на Закона за достъп до обществена информация. Към настоящия момент такава публична информация в сайта на Окръжен съд – Търговище не е налична.

Гражданите и юридическите лица се интересуват преди всичко от дейността на съда и те, съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗСВ, имат право на информация за работата на съдебната власт. В концепцията си съм очертала цели и мерки как правосъдието в Търговищкия съдебен район да стане по-близо до хората.

20. *Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд - Търговище? Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд - Търговище?*

Обслужващата банка на Окръжен съд – Търговище е „ОББ” АД.

Не съм получавала кредит от „ОББ” АД.

Информация дали и кой от съдиите или служителите е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд – Търговище - „ОББ” АД може да бъде получена от декларациите на магистратите и съдебните служители по ЗПУКИ.

21. *Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд - Търговище за 2014 г.?*

Утвърдения годишен бюджет за 2014 г. на Окръжен съд Търговище е в размер на 1,269,730 лева.

22. *Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

За последните три години съм получавала суми под формата на допълнително материално стимулиране, както следва : през 2013 г. – 447.20 лв.

23. *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд - Търговище за 2013 г. ?*

През 2013 г. в Окръжен съд - Търговище са работили 13 съдии и един младши съдия, встъпил в длъжност на 25.06.2013 година, както и 25 съдебни служители. За издръжка на съда през годината са изразходвани 122 825 лева; за капиталови разходи – 33 269 лева; за заплати на съдии – 522 562 лева; за заплати на съдебни служители – 321 306 лева. С оглед на тези цифри годишната издръжка на един съдия през 2013 г. възлиза на 42 755.19 лева, а на един съдебен служител - на 16 910.68 лева.

24. *Има ли целеви средства в Окръжен съд - Търговище за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?*

През 2013 г. и през първата половина на 2014 г. в бюджета на Окръжния съд не са предвидени целеви средства за повишаване квалификацията на съдии и съдебни служители. Магистратите и съдебните служители в Окръжен съд – Търговище участват активно в обученията, организирани от НИП или от други организации по съответни програми на ЕК. В концепцията си съм посочила, че постоянното текущото обучение на магистрати и съдебни служители е изключително важно средство за постигане на качествено и ефективно правосъдие като съм развила и своята идея за изграждане на Център за обучение към Окръжен съд – Търговище.

25. *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран.*

През 2013 година съм участвала в два обучителни семинара с обща продължителност от пет работни дни.

26. *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд - Търговище или ще предоговорите условията на договора?*

Това е въпрос, на който мога да отговоря след като се запозная в детайли с договора, сключен между съда и „ОББ“ АД.

27. *Ако бъдете избран/а за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам/а на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Да, разбира се че ще бъда включена в системата за случайно разпределение на делата с възможно най-висок процент на натовареност. Работата ми като административен ръководител няма да ми попречи да бъда активен съдия. Мисля да запазя досегашния начин за разпределяне на делата съобразно техния вид – чрез съответния зам.-председател на съда.

28. *Как гарантирате в Окръжен съд - Търговище приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела ?*

Случайното разпределение на делата в Окръжен съд – Търговище е осигурено технически чрез програмния продукт на Висшия съдебен съвет Law Choice. Понастоящем съгласно утвърдените ”Вътрешни правила за случайното разпределение на делата”, съответният зам.-председател въвежда видовете дела в програмата за определяне на докладчик, след вписването им в регистъра. Мисля да запазя начина за разпределяне на делата чрез двамата зам.-председатели, отговарящи за разпределението на делата в НО, респ. ГО и ТО. Възнамерявам да направя преглед на тези правила съвместно с колегите, и ако е необходимо,



правилата ще да бъдат усъвършенствани – например – чрез случаен избор не само на докладчик, но и на целия съдебен състав при дела от частен характер, подлежащи за разглеждане в закрито заседание.

*29. Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд – Търговище? Моля да посочите име и длъжност.*

Разглеждам граждански и търговски дела. Съгласно създадената в Окръжен съд – Търговище организация за разпределение на делата, делата от посочените видове се разпределят чрез програмата Law Choice от зам.-председателя на Окръжен съд – Търговище – съдия Мариана Иванова.

*30. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд - Търговище към сървъра на ВСС? Моля посочете как протича технологично процесът.*

Софтуерната програма Law Choice версия 4 е инсталирана на сървър на съда и след нейното стартиране се обменя непрекъсната информация със съответен сървър във ВСС. След определяне на конкретния съдия-докладчик се генерира протокол за неговия избор, който се изпраща в сървъра на ВСС и се индивидуализира чрез интернет страницата на ВСС. Единствено чрез тази програма може да се извърши разпечатка на индивидуален протокол за избор на съдия- докладчик.

*31. Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

Системата за случайно разпределение на делата Law Choice, използвана в Окръжен съд – Търговище, не само позволява случайно разпределение на делата, но и дава възможност за равномерно натоварване на отделните съдии. За по-голяма прецизност делата са разпределени в отделни групи по видове.

*32. Моля да споделите какво според Вас означава “достъп до правосъдие”?*

Съдиите заседават в съдилищата ежедневно и виждат трудностите, с които се среща обикновения гражданин в търсене на правосъдие. Достъпът до правосъдие като гарантирано конституционно право за мен включва информираност на гражданите за начина на функциониране на съдебната система по различните видове процедури и свързаните с тях права и задължения; поносим размер на дължимите държавни такси; справедлив съдебен процес по всяка молба за съдействие в разумен срок; улеснен достъп до правна помощ; подобряване на административното обслужване на гражданите; засилена грижа за достъп до правосъдие на уязвими групи.

*33. Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд - Търговище?*

Да, имам много и конкретни идеи за развитието на интернет-страницата на Окръжен съд – Търговище, които съм изложила в разработената от мен концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Търговище, като най-общо мога да посоча следните основни мерки – въвеждане на нова информация чрез обособяване на специални раздели за медиацията, за ролята на съдебните заседатели с публикуване на техните имена, за начина на функциониране на съда по различните видове процедури, за правата на страните, за размера на държавните такси чрез поднасяне на информацията на достъпен език. Въвеждане на актуална информация за всеки аспект от дейността на съда.

*34. Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд - Търговище актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Да, определено бих публикувала на интернет-страницата на Окръжен съд - Търговище актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда. Както посочих по-горе, съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗСВ гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт, в частност – за работата на Окръжен съд - Търговище.

*35. Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността?*

Предвиждам следните основни мерки:

- Редовни срещи на ръководството на съда с медиите.
- Текуща връзка с медиите чрез определен съдия като лице за контакт с тях.
- Актуална информация в сайта на съда.
- Сътрудничество с НПО по общи проекти и в проекти за мониторинг на дейността на съда.

С уважение,

Силвия Петрова

20.07.2014 година  
Гр.Търговище