

## Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

## Част I

## Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ПЛАМЕН МИТКОВ ДРАГАНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - Председател
<b>Юридически стаж:</b> - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	<b>Общо 10 години 6 месеца 25 дни, от които</b>
„съдия“ в Районен съд гр.Омуртаг;	От 06.11.2001 г. до 14.02.2006 г. /4 години 3 месеца 8 дни/
„Заместник на административния ръководител – Заместник Председател“ на Районен съд гр.Омуртаг.	От 14.02.2006 г. до 31.08.2008 г. /2 години 6 месеца 17 дни/
„съдия“ в Районен съд гр.Търговище	От 01.09.2008 г. до 16.07.2009 г. /0 години 10 месеца 15 дни/
Административен ръководител – Председател на Районен съд гр.Търговище	От 17.07.2009 г. до момента на изготвяне на справката 01.06.2012 г. /2 години 10 месеца 15 дни/
- извън органите на съдебната власт	От 13.09.1989 г. до 01.05.1991 г. - Технолог в ДщФ „Берое-Т.Петков“ гр.Търговище; от 01.05.1991 г. до 26.02.1992 г. – Конструктор Ф „Берое-Т.Петков“ гр.Търговище; от 27.02.1992 г. до 01.11.1992 г. – Механик в АТЦ -4 в РСС - Търговище

	<p>от 01.11.1992 г. до 22.05.1995 г. – Механик в АТЦ –4 в ТВД - Търговище</p> <p>от 03.07.1995 г. до 01.05.1998 г. – Техник СТМ в ТВД Търговище</p> <p>от 01.05.1998 г. до 05.11.2001 г. – Началник СТМ в ТРД гр.Търговище</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Семинар: Програма за начално обучение II-ро ниво, Модул „Наказателно право и процес” 10-15.02.2002 г.</li> <li>2. Семинар: Програма за начално обучение II-ро ниво, Модул „Гражданско право и процес” 12-17.05.2002 г.</li> <li>3. Семинар: Програма за начално обучение III-то ниво, Модул „Гражданско право и процес” 10-15.11.2002 г.</li> <li>4. Семинар: Програма за начално обучение III-то ниво, Модул „Гражданско право и процес” 08-13.12.2002 г.</li> <li>5. Семинар: „Основи на Европейското право” в НИП, 20 – 24.06.2005 г.</li> <li>6. Семинар: „Европейско право” в гр.Варна, 19 – 21.10.2005 г.</li> <li>7. Българо – германски семинар: „Борба с организираната престъпност” гр.Варна 27 - 28.04.2006 г.</li> <li>8. Първоначално обучение по защита на класифицираната информация, гр.Стара Загора, м.февруари 2006 г.</li> <li>9. Семинар „Чл.5 и чл.6 (наказателни аспекти) от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи” 7-8.05.2007 г., НИП-София.</li> <li>10. Обучение по превенция и противодействие на корупцията, м.09/м.10.2007 г., Планет АД</li> <li>11.„Обучение по Новия Гражданско-процесуален кодекс” София, 21-22.02.2008г., НИП-София.</li> <li>12.Семинар „Чл.9, 10 и 11 ЕКПЧ; Протокол 4 и 7: Гаранции за правото на свобода на придвижването” 16-18.06.2008 г. гр.София, НИП-София.</li> <li>13.Семинар „Новият Гражданско-процесуален кодекс” 04.07.2008 г., Окръжен съд гр.Търговище.</li> <li>14. Обучение по новия ГПК, 6-7.11.2008 г., Окръжен съд гр.Търговище и НИП-София.</li> <li>15.Семинар „Защита на класифицираната информация в съдебната система” София, 20-22.05.2009 г., НИП-София.</li> <li>16.Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест” София, 04-06.11.2009 г., НИП-София.</li> <li>17. Българо-германски семинар „Европейска заповед за арест – проблеми, опитът на Германия. Съкратено съдебно следствие, Препоръка R 86/12/ на СЕ” Приморско, 31.05 – 02.06.2010 г. Апелативен съд –</li> </ol>

	<p>Варна.</p> <p>18.Обучение на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” Модул 1, 12.06.2010 г., Международна Академия за обучение по Киберразследвания.</p> <p>19. Семинар „Новите изменения в НПК” София, 30.09. – 01.10.2010 г., НИП-София.</p> <p>20.Семинар „Учебен курс за ръководителите в съдебната система – лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства” София, 21-22.03.2011 г., НИП-София.</p> <p>21.Семинар „Имидж на магистрата. Съдебна власт и медиите” София, 30-31.05.2011 г., НИП-София.</p> <p>22.Семинар „Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес” София, 27.06.2011 г.</p> <p>23.Българо-германски семинар на тема „Финансови и данъчни престъпления, пране на пари” 26/27.09.2011 г., Албена, Апелативен съд гр.Варна.</p> <p>24.Обучение „Защита на класифицираната информация в съдебната система” 29-30.09.2011 г., Районен съд гр.Търговище и НИП-София.</p> <p>25.Национален семинар „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията” гр.Варна, 10-12.10.2011 г.-Комисия за защита от дискриминацията.</p> <p>26.Семинар „Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени”, гр.София, 9-11.11.2011 г. НИП-София.</p> <p>27.Обучение по разследване на компютърни престъпления за участници от Североизточна България, част по проект НОМЕ/2010/ЕС/АГ/045, организиран от ГД-БОП-МВР, Варна, 05.04.2012 г.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Съдия в АС – Протокол № 3/19.01.2012 г. на ВСС</p> <p>Съдия „ОС” – Протокол № 6/09.03.2005 г. на ВСС С решение на ВСС, взето на заседание от 14.02.2006г. – Зам.Председател РС – Омуртаг</p> <p>Статут на несменяемост – Протокол № 54 / 20.12.2006 г. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>С Решение на ВСС по Протокол № 35/31.07.2008 г., т.2.1.78 е определена комплексна оценка „много добра”</p>

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ГЪРГОВИЩЕ
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ

Пламен Драганов е работил като районен съдия в Районен съд Омуртаг от 06.11.2001 година до 14.02.2006 година, а в последствие е назначен на длъжността Административен ръководител-Зам.председател на Районен съд гр. Омуртаг.

От 01.09.2008 година работи като съдия в Районен съд гр. Търговище, след спечелване на конкурс с Решение на ВСС по протокол № 35/ 31.07.2008 година.

С решение на ВСС по Протокол № 30/16.07.2009 г. е назначен за Административен ръководител-Председател на Районен съд-гр.Търговище.

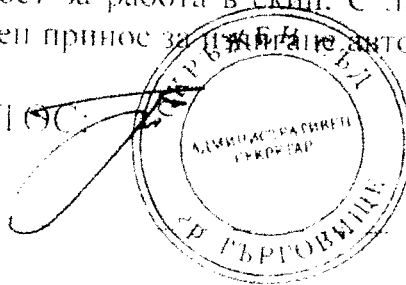
Последно е атестиран с Решение на ВСС по протокол № 35/ 31.07.2008 година - т. 2.1.80 – комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Към настоящия момент притежава ранг „съдия в АС“.

Съдия Драганов разглежда наказателни дела и ръководи като Председател на ТРС „гражданско отделение“, поради липсата на втори заместник-председател. Притежава необходимите правни знания и професионални умения за точно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Стриктно спазва инструктивните и законови срокове по движение и решаване на дела си. Работи сериозно и отговорно, проявява безпристрастност и независимост, компетентност и професионализъм при изпълнение на служебните си задължения като съдия. Проявява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификацията си. Участва в различни мероприятия, курсове и семинари провеждани от Национален институт на правосъдието и Апелативен съд Варна. Има нисък процент отменени и изменени съдебни актове. Съдебните актове изготвя в законоустановените срокове. Няма налагани дисциплинарни и други наказания.

Като Председател се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Умее да взема правилни управленски решения, притежава способност за работа в екип. С личните си качества и ежедневната си работа дава личен принос за извършване на съдебната власт.

Председател на ТРС:



**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

НАХД № 121/2012г. – решение;  
НЧД № 107/2011г. – определение;  
НОХД № 564/2011г. – протокол;  
НОХД № 733/2009г. – присъда;  
НОХД № - 567/2009г. – присъда;

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания.

*Събеседвания:*

Не е проведено събеседване със съдия Драганов.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	2			242	29	238	290	
1.2	Въззивни дела							
	граждански		Търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	748	35	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	Насрочени	свършени
	От 01.09.2008	0	134	136	107
	2009	27	180	282	202
	2010	5	187	211	182
	2011	10	177	221	180
	До 31.07.2012 г.	7	123	113	112
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	От 01.09.2008	107	107	0	0
	2009	202	202	0	0
	2010	182	182	0	0
	2011	180	180	0	0
	до 31.07.2012 г.	112	112	0	0

**Констатации:**

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	Изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
107	От 01.09 .2008	107	5	5	0	0			
202	2009	202	52	34	4	14			
182	2010	182	44	36	6	2			
180	2011	180	60	39	17	4			
112	До 31.07 .2012	112	26	23	3	0			

4.	<p><b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Съдебните актове са обосновани, разбираеми и със сериозни юридически аргументи. Мотивите на съдебните решения са убедителни, показват логическо и обективно мислене и са написани на прецизен правен език.</p>
5.	<p><b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Извършена е проверка от ИВСС по Заповед № 19/16.02.2010г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, като от изготвения доклад е видно, че не са констатирани нарушения и не са направени препоръки във връзка с работата на наказателно отделение и в частност за съдия Драганов.</p>
6 (а)	<p><b>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Получавал ДМС.</p>
6 (б)	<p><b>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Няма налагани наказания.</p>
7.	<p><b>Спазване правилата за професионална етика</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Приложение – Становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд гр. Търговище.</p>



8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Обща натовареност на Районен съд гр.Търговище</p> <p>2008 г. – 20.98 2009 г. – 21.93 2010 г. – 27.72 2011 г. – 29.03 2012 г. – 25.58</p> <p>Обща натовареност на съдия Пламен Митков Драганов</p> <p>2008 г. – 33.50 2009 г. – 17.25 2010 г. – 16.41 2011 г. – 15.81 2012 г. – 18.57</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> От проверените дела се налага констатацията, че съдия Драганов спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването и движението на делата. Не допуска процесуални пропуски, които да водят до забавяне на делата или до влошаване на положението на участниците в процеса. Съдебните актове са изготвени в едномесечен срок.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> От проверените съдебни актове е видно, че съдията разбираемо мотивира актовете си, има последователна и логически свързана мисъл. Наличието на добър професионализъм и правен опит дават възможност на съдия Драганов да извършва правилна оценка на относимите факти и обстоятелства съобразно спецификата на всеки конкретен казус, да анализира добре доказателствата и да прави съответните фактически и правни изводи.</p>
-----	---

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Съдия Драганов спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава необходимите умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Атестираният съдия има изградени умения за професионално водене на съдебните заседания и съставяне на съдебните протоколи.

**Част VI**  
**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност**

	<b>Констатации</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Драганов притежава много добри способности за работа в екип, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Умее да мотивира съдиите и служителите, и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Съдия Драганов е отговорен, стреми се към самоусъвършенстване в работата си и непрекъснато повишавате на квалификацията си с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Отменените съдебни актове са незначителни спрямо общият брой решени дела и спрямо тези, чиито решения подлежат на обжалване, което показва висок професионализъм и качество в работата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдебните актове на съдия Драганов са обосновани и юридически издържани с правни изводи и мотиви, отговарящи на изискванията на закона.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Съдията спазва сроковете за подготовка и разглеждане на делата. Съдебните актове са изготвени в едномесечен срок. Натовареността на РС-Търговище е под средната за районните съдилища в страната.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Добрата подготовка, квалификация и опит, позволяват на съдия Драганов качествено да изпълнява служебните си задължения, като адм. ръководител и редови съдия. През 2010г. е извършена проверка от ИВСС на РС-Търговище, като от изготвения доклад е видно, че не са констатирани нарушения във връзка с работата на съдия Драганов.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Драганов спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава необходимите умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният съдия има изградени умения за професионално водене на съдебните заседания и съставяне на съдебните протоколи.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

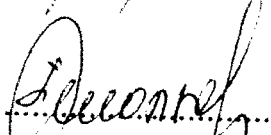
Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Драганов притежава много добри способности за работа в екип, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Умее да мотивира съдиите и служителите, и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2.Способност за вземане на решения	15	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Съдия Драганов е отговорен, стреми се към самоусъвършенстване в работата си и непрекъснато повишаване на квалификацията си с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**Комисия по предложенията и атестирането:**

1. Георги Шопов ..... 

2. Петър Стоянов ..... 

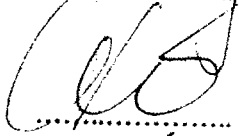
3. Цветанка Табанджова ..... 

4. Теодора Нинова ..... 

5. Димитър Фикин ..... 

6. Мая Кипринска ..... 

7. Радка Петрова ..... 

8. Пенка Маринова ..... 

9. Пламен Стоялов ..... 

10. Цови Цонев ..... 



C-18

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 146 (сто четиридесет и шест) точки на Пламен Митков Драганов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Търговище с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 53/25.09.2012 г. т. А-4

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.10.2012г

(дата)

Пламен Драганов

(име и фамилия)

Пламен Възраженция

(подпис)