

Sasha Haritonova

From: "Пламен Драганов" <draganov_pm@abv.bg>
To: <s.haritonova@vss.justice.bg>
Sent: 21 Юли 2014 г. 17:56
Attach: ВЪПРОСИ.doc
Subject: Отговори на въпроси на НПО - Разград, Пламен Драганов - Търговище
Уважаема госпожо Харитонова,

97-00-251 22-07-2014

Приложено изпращам ВИ отговорите на въпросите на НПО - Разград в изпълнение на решението за писмени отговори. Давам изричното си съгласие те да бъдат публикувани.

Моля потвърдете получаването им.

С поздрав!
Пламен Драганов

*М. Харитонова
на сайта
22.07.14г.
@vss*

До ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Дирекция „Правна”

Отдел „Конкурси за магистрати”

Във връзка със зададените ми въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград” по повод участието ми в процедурата на избор на Административен ръководител на Районен съд Търговище предоставям на вниманието Ви следното изложение:

Уводни въпроси:

А/ Моля, посочете три важни постижения на Районен съд Търговище през последните 5 години, които Ви правят подходящ и успешен кандидат за втори мандат.

В концепцията, която съм представил, съм изложил постиженията на съда и съм обосновал мотивите си за заемане на длъжността. Затова съвсем накратко ще посоча, че показателите на съда за последните пет години по отношение срочност и качество на делата са от най - добрите за целия Апелативен район Варна, като по – ниската натовареност на съда не следва да омаловажава тези показатели. Резултатите от извършваните ежегодни проверки от Окръжен съд Търговище също са отлични, без установени съществени пропуски и сериозни препоръки. През 2014 година бяха извършени проверки по граждански и наказателни дела за периода 2012 г. и 2013 г. от Инспектората към ВСС, като резултатите от тях, публикувани на сайта на съда, също са много добър атестат за работата на съда като цяло и моята, като административен ръководител.

Участието ни в проект „Правосъдие близо до хората”, осъществяван от Център на НПО Разград с подкрепата на ВСС, за гражданско наблюдение на съда считам също за постижение. Получената оценка много добър в конкуренция с Районните съдилища Варна, Русе и Добрич, и изводите, че съдът работи при стриктно спазване на действащото законодателство, без противоречия в съдебната практика, при спазване интересите и равнопоставеност на уязвимите групи при участието им като страни в делата, също са показателни. Отчетено бе и добро ниво на прозрачност и публичност за дейността на съда.

Не на последно място ще посоча, че според моето лично убеждение, след встъпването ми в длъжност, се подобри работната атмосфера в съда и

се създадоха добри колегиални взаимоотношение между съдии и служители.

Б/ Защо според Вас, липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за председател на Районен съд Търговище?

Смея да твърдя, че голяма част от колегите ми оценяват положително досегашната ми дейност като административен ръководител и подкрепят настоящата ми кандидатура. Все пак считам, че по – коректно би било този въпрос да бъде отправен към колегите ми от съда.

В/ Смятате ли за естествено да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висш съдебен съвет?

Законът за съдебната власт и поднормативните актове по прилагането му към момента не въвеждат задължително условие за провеждане на конкурс да има повече от един кандидат. Въпрос на лична преценка на всеки магистрат е дали да участва в такъв конкурс, и въвеждането нормативно на такова условие считам, че ще осуети провеждането на голяма част от тези конкурси. Съгласно действащите правила независимо от броя на кандидатите ВСС прави комплексна оценка на професионалните и нравствени качества на всеки участник, неговия професионален и административен опит, стаж, идеи и постижения. Затова не смятам, че участието само на един кандидат прави избора предизвестен, като това е очевидно и от много от последните проведени конкурси.

Г/ Ваши близки или роднини, работят ли в съдебната система в съдебен район на гр. Враца, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Въпроса е некоректно зададен в няколко аспекта. Безспорно е, че нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители и вещи лица не са част от съдебната система, както и е безспорно, че работя и кандидатствам за административен ръководител на Районен съд Търговище. Затова краткият ми отговор е НЕ – мои близки или роднини не работят както в съдебната система в съдебен район на гр. Търговище, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, така и като нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители и вещи лица. За по – голяма изчерпателност ще посоча, че не ми е известно мои близки или роднини да работят като такива и в съдебен район на гр. Враца, който съдебен район не познавам.

1. По темата „Натовареност“:

Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 година?

През 2013 година са ми били разпределени за разглеждане общо 180 дела, от които 59 бр. НОХД, 6 бр. НЧХД, 46 бр. НЧД и 69 бр. АНД.

Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 година?

В разпределението на всички видове наказателни дела съм включен на 70 %, като личната ми натовареност през 2013 г. е 16 дела за разглеждане и 15.60 свършени дела. Освен административната и правораздавателна дейност, съгласно вътрешни правила и заповеди ежедневно извършвам разпределението на гражданските дела чрез програмата „Law choice”, администрирам постъпилите жалби и протести по дела на отсъстващи съдии – докладчици, обработвам доклада по дела с влезли в сила актове на отсъстващи съдии – докладчици. Произнасям се по всички искания за достъп до трафични данни по чл. 250а от ЗЕС /323 броя за 2013 г./, които с влизане в сила на новия Правилник за администрацията на съдилищата /ДВ бр. 8 от 28.01.2014 г./ вече се образуват в ЧНД.

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 година сте приключили в три месечен срок ?

От общо свършени 187 дела в тримесечен срок съм разгледал 182 дела, или като процент това е над 97 %.

Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови” съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Карнобат, Оряхово, Етро Поле, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Омуртаг, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и др.?

Макар да разбирам смисъла и значението на въпроса, категорично възразявам срещу употребата на термина „бутикови” по отношение на съдебни институции. Без да се спирам подробно на значенията на този термин, считам че употребата му най – малкото не е коректна и накърнява престижа на съдебната власт като цяло, и честта и достойнството на работещите в тези институции магистрати и служители. Започнал съм кариерата си като съдия в Районен съд Омуртаг и имам прекрасни впечатления от професионалните и нравствени качества на съдиите и служителите там, като по онова време по натовареност съда не отстъпваше съществено на останалите съдилища в Съдебния район на Окръжен съд Търговище. По същество въпросът за въпросът за разпределението и броя на съдебните институции е комплексен и разрешаването му е въпрос на много внимателен анализ не само на необходимите средства за издръжка и броя на разгледаните дела, но и на социално, демографско, икономическо развитие на региона, транспортна достъпност, комуникации, криминогенна обстановка. Затова ще дам само един пример – при закриване на Районен съд Омуртаг, за да се снабди със свидетелство на съдимост жител на някое от селата в Антоновска община следва да пропътува до гр. Търговище повече от 80 километра. Все пак темата на проекта, в който участвахме заедно с ВАС беше „Правосъдие близо до хората”.

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 година в Районен съд Търговище не са обжалвани?

От общо свършени 2608 дела през 2013 г. са обжалвани 400 дела, или 15.34 %, като следва да се отбележи, че в броя на свършените дела има и такива, постановения съдебен акт по които по закон не подлежи на обжалване.

Колко от разгледаните от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 година, все още не са приключили и какви са причините за това?

Нямам неприключили дела, постъпили за разглеждане през 2013 г.

Какъв процент от всички разгледани съдебни дела за 2013 година в Районен съд Търговище са завършили със споразумения между страните?

Ако въпроса има предвид Споразумение по смисъла на глава Двадесет и девета от НПК, през 2013 г. са постъпили за одобряване 145 споразумения за решаване на делото на досъдебното производство и по 16 дела е постигнато споразумение в хода на съдебното производство.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

Има две налични декларации в публикувания файл по ЗПУКИ-една декларация е с инициали П.М.Д., които съвпадат с Вашите три имена. Втората Ваша декларация е с трите Ви имена.

И двете декларации са мои, като втората е по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ за настъпила промяна в обстоятелствата.

Подал ли сте декларация, след като сте избран за председател на РС Търговище /чл.12, чл.15 от ЗПУКИ/ и къде е публикувана?

Не съм подавал декларация. Задължението ми за подаване на декларации по ЗПУКИ произтича от качеството ми на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 20 от закона – съдии, прокурори и следователи. В този смисъл закона не прави разлика между съдия и Административен ръководител. Освен това в чл. 14, ал. 3 от ЗПУКИ изрично е записано, че при промяна на заеманата длъжност от лице, което остава задължено по чл. 3, не се подава декларация по ал. 1.

Има ли променени обстоятелства след 30.09.2011 година, които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви?

Няма променени обстоятелства, за които да не съм подал декларация във ВСС.

Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на РС Търговище? В какъв размер?

Не, не съм получавал заеми от обслужващите банки на съда.

Вие член ли сте или сподвижник на тайни общество-масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?

Не, не съм член или сподвижник на такива организации.

Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в какво посока?

Според мен Кодекса за етично поведение на българските магистрати е сравнително адекватен към настоящите реалности, но съществува необходимост от усъвършенстване, най-вече в механизмите за контрол. Настоящия формат не дава възможност за задълбочен анализ, а личното ми убеждение е, че е невъзможно морални и етични норми всеобхватно да се разпишат, а са въпрос на нравствени качества на индивида.

Приемате ли за допустимост магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган /район/ на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си?

Законодателната уредба към настоящия момент го позволява, а процесуалните закони до известна степен дават гаранции, че магистрати в такива връзки ще се отстранят от разглеждане на конкретно дело. Личното ми мнение е, че магистрати, които са съпрузи, следва да направят възможното да не бъдат колеги в един съдебен орган /район/ на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво. Това обаче, с оглед икономическите условия и много други дадености в страната, не винаги е въпрос за личен избор, а не бива да се забравя, че много от тези връзки са създадени още в студентските години.

Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм /синдрома „семеино правосъдие“/ или българският модел „майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус; съпруг-съдия, съпруга-прокурор“?

Този въпрос донякъде е продължение на предходния. Не следва да се ограничават конституционните права на избор на професия и работа. Не смятам също, че в съдебната система в страната има такава голяма „концентрация“ на роднини. Непотизъм е явление, при което постове и привилегии се разпределят между близки и роднини. ЗПУКИ не дава възможност съдиите да назначават свои близки и роднини, затова непотизъм в чист вид е невъзможен. Използването на лични отношения за влияние върху развитието на съдебни дела обаче понякога съществува дори без да съществуват семейни връзки и би следвало да се разглежда като търговия с влияние.

Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества- масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети /лов и риболов/ с политици и бизнесмени с съмнителна репутация?

Лично аз не членувам в такива организации и се стремя да не създавам контакти, които биха ме поставили в каквато и да било

зависимост при решаване на възложените ми казуси. Като изключим ограниченията на чл. 195 от ЗСВ, въпросът за личните контакти на един съдия е въпрос на лична съвест и убеждения. Втората част на въпроса считам за провокативна и не дотам коректна, като на така зададен въпрос естествения отговор е не. Без обаче да се изясни понятието „политици и бизнесмени с съмнителна репутация” не бих отговорил изчерпателно.

3. По темата ”Бюджет, финансиране и кариерно развитие”:

Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд Търговище? Има ли публична информация по темата?

Сайта на ВСС, докладите на сметната палата, Бюджета на Съдебната власт, като част от Републиканския бюджет, са подходящи начините за това. При евентуалното ми избиране за административен ръководител, бих иницирал бюджета да бъде публикуван и на интернет страницата на съда.

Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд Търговище? В какъв размер?

Не, не съм получавал.

Имате ли информация дали и кой от съдии и служители е получавал от обслужващата банка на Районен съд Търговище?

Нямам такава информация, а и тя представлява банкова тайна.

Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд Търговище за 2014 година.

1 083 032 лева, от които за издръжка са само 42 031 лева, които са крайно недостатъчни.

Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Съгласно Заповед на Председателя на Окръжен съд Търговище за 2013 г. съм получил допълнително възнаграждение в размер на 415.67 лева.

Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд Търговище за 2013 година?

Въпросът за издръжката на съдия или служител е част от въпроса за издръжката на съда и като цяло на съдебната система. Затова не бих се наел да правя аритметически изчисления, които не почиват на някаква утвърдена методика.

Има ли целеви средства в Районен съд Търговище за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 година или какъв процент е от общия бюджет?

Няма целеви средства за обучение. Същото се осъществява в рамките на програмата на НИП и със средства от общата издръжка на съда.

Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 година? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

През 2013 г. съм участвал в две обучения към НИП и в Българо – германски семинар, организиран от Апелативен съд Варна, общо 8 работни дни съм бил ангажиран.

Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд- Търговище или ще преговорите условията на договора?

През 2011 г. съм провел процедура за смяна на обслужваща банка по утвърдени от ВСС правила и с разрешение на ВСС банката е сменена. В изпълнение на препоръките на Комисия „Бюджет и финанси” към ВСС от 22.05.2013 г. е подписано допълнително споразумение с обслужващата банка за промяна на лихвените проценти. При промяна на условията не бих се поколебал да проведе нова процедура за избор обслужваща банка.

4. По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд Търговище? Моля, да посочите име и длъжност!

Разглеждам наказателни дела, които се разпределят от Зам. Председателя на съда Анна Димитрова.

Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Бих запазил сегашното положение, макар че не виждам законова пречка и аз да разпределям делата, тъй като технически е възможно да се установи всякаква намеса и манипулация в работата на програмата.

Как се гарантира в Районен съд Търговище приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Чрез стриктното спазване на Утвърдените правила за случайно разпределение на делата, разпечатване на протокола за разпределение и прилагането му към всяко конкретно дело, и възможността за проверка на системните настройки на програмата при необходимост.

Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение на Районен съд- Търговище към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Да – изпращат се. След всеки избор на съдия - докладчик програмата автоматично изпраща протокола за разпределението на сървъра във ВСС, от който и се прави разпечатката на хартиен носител, прилагана към делото.

Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Изработените и действащи Правила за случайно разпределение на делата в Районен съд Търговище гарантират освен пълноценното и стриктно прилагане принципа на случайния подбор, така и равномерното натоварване на съдиите.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?

Правото на достъп до правосъдие най - общо може да се опише като състоящо се от следните съставни елементи: право на справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд; право да получи правен съвет, да бъде защитаван и представляван по време на делото; право на правна помощ, когато не е в състояние да представлява себе си пред съда и не може да заплати на адвокат; право делото да бъде решено в разумен срок и да получи подходяща защита на правата си.

Имате ли идеи за развитие на интернет- страницата на Районен съд Търговище?

Идеите си за развитието на интернет- страницата на Районен съд Търговище в общи линии съм развил в представената от мен концепция. Личното ми убеждение обаче е, че следва да бъде изработен единен формат на интернет – страниците на всички съдилища, каквито стъпки в тази насока ВСС вече е предприел.

Бихте ли публикували на интернет- страницата на Районен съд- Търговище актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки и резултатите от извършените ревизии от Окръжен съд Търговище за 2013 г. са публикувани в сайта на съда.

Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността на интернет - страницата на Районен съд- Търговище?

Също са изложени в концепцията.

21.07.2014 г.

Пламен Драганов: