

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

№ - 06 - 637 / 24.01.2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВАСИЛ АЛЕКСАНДРОВ ВАСИЛЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p><b>Общ юридически стаж 18 год. 7 м. 9 д.</b>                  Съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Видин от                  16.01.1995 г. до 15.01.1996 г. – стаж – 1 г.</p> <p>Младши съдия в окръжен съд гр. Видин                  05.02.1996 г. до 02.09.1996 г. назначен с                  решение на ВСС по протокол № 34 от                  31.01.1996 г. стаж – 6 м. 27д.</p> <p>Съдия в Районен съд гр.Видин от 02.09.1996                  год. до 09.10.1998 г., назначен с решение на                  ВСС по протокол № 25 от 17.07.1996 год. Стаж-                  2 г. 1 м. 8 д.</p> <p>Заместник на административния ръководител –                  заместник председател на Районен съд гр.                  Видин от 09.10.1998 г. до 18.10.2004 г. назначен                  с решение на ВСС по протокол № 34 от                  07.10.1998 стаж 6 г. и 10 д</p> <p>Административен ръководител-председател на                  Районен съд гр. Видин от 18.10.2004 г. до                  25.08.2008 г.назначен с решение на ВСС по                  протокол № 31 от 13.10.2004 г.стаж в 3 г. 11м</p> <p>Съдия в Окръжен съд гр. Видин от 25.08.2008                  до 20.07.2009 до назначен с решение на ВСС                  по протокол № 33 от 24.07.2008 стаж 10 м 27 д</p>

	Административен ръководител-председател на Окръжен съд гр. Видин от 20.07.2009 г. до 22.07.2013г. назначен с решение на ВСС по протокол № 29 от 15.07.2009 стаж 4 г 0 м 01 д
Допълнителни квалификации и специализации	участие в семинари – около 50 бр.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия във ВКС/ВАС с решение на ВСС по протокол № 1 от 12.01.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран по протокол № 33/24.07.2008 на ВСС комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията:	22.07.2009 г.- 22.07.2013 г.

Съдебен администратор :



*[Handwritten signature]*

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
<p>Становище за <b>Васил Александров Василев</b> - административен ръководител - председател на Видински окръжен съд.</p> <p>Съдия Васил Василев е със 19 години юридически стаж, изцяло съдийски. <del>Последователно е бил съдебен кандидат, младши съдия във</del> Видински окръжен съд, съдия в Районен съд-Видин, зам.председател на Районен съд-Видин, адм.ръководител-председател на Районен съд-Видин, съдия във Видински окръжен съд.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29 от заседание, проведено на 15.07.2009 г., е назначен за административен ръководител-председател на Видински окръжен съд.</p> <p>Атестиран е с Решение на ВСС по Протокол № 33/24.07.2008 г. и е получил комплексна оценка „много добра“.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1 от заседание, проведено на 12.01.2012 г., е повишен на място в ранг и възнаграждение „съдия във ВКС/ВАС“.</p> <p>В работата си като съдия Васил Василев е показал отлични професионални качества, като решава делата си след задълбочено проучване и изследване на съдебната практика и теоретичните постановки. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове.</p> <p>За повишаване на квалификацията си е участвал в различни семинари и обучения.</p> <p>Като административен ръководител се ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда. Има аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Тъй като е бил зам.административен и административен ръководител и на районен съд, притежава управленски опит. Под негово ръководство във Видински окръжен съд над 90% от делата се решават в тримесечен срок.</p>	

Съдия Василев с лекота работи с различни правни материи и има способност за бързо възприемане на нови информационни технологии. Отлично умее да работи в екип.

Не са му налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.

СОФИЯ  
07.10.2013 г.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени съдебни актове по описа на ОС-Видин:*

Гр.д. № 572/2011 г.: Протокол от 24.01.2012 г.;  
Гр.д. № 344/2011 г.: Протокол от 10.01.2012 г.  
Търг.д. № 442/2008 г.: Протокол от 15.01.2009 г.; Определение № 30/27.01.2011 г.  
Гр.д. № 532/2011 г.: Определение № 579/20.12.2011 г.; Протокол от 21.02.2012 г.;  
Търг.д. № 381/2012 г.: Протокол № 17.12.2012 г.  
Ч.гр.д. № 159/2010 г.: Определение № 153/24.03.2010 г.  
Ч.гр.д. № 513/2010 г.: Определение № 106/23.02.2011 г.  
Ч.гр.д. № 478/2010г.: Определение № 10/04.01.2011 г.  
Гр.д. № 384/2011 г.: Решение № 213/16.08.2011 г.  
Гр.д. № 55/2012 г.: Решение № 34/03.02.2012 г.  
Гр.д. № 589/2009 г.: Решение № 7/08.02.2010 г.

Ф.д. № 164/1997 г.: Решение № 52/30.07.3012 г.  
В.гр.д. № 308/2012 г.: Решение № 222/31.10.2012 г.  
Гр.д. № 607/2011 г.: Решение № 36/28.02.2012 г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

*Събеседвания:*

Проведено е събеседване с атестиращия магистрат.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:  
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;  
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и съдебни актове;  
Становище на КПЕ към АС – София;  
Писма, заповеди, справки, отчет за работата на ОС-Видин през 2009-2001 г.; 2012 г.; 2013 г. –  
таблицы; Вътрешни правила за разпределение на делата в ОС-Видин ;  
Акта с резултати от извършена проверка от ИВСС в ОС-Видин на гражданските дела за 2009 г. и  
първо тримесечие на 2010 г.;  
Доклад за прилагането на Закона и за дейността на съдилищата от Видински съдебен район през  
2009, 2010, 2011 и 2012 г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата								
	1.1 Първоинстанционни дела								
		гр.д./ч.гр.д.	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		81/18	27	2	0	0	54	0	
	1.2 Въззивни дела								
		граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
		219		0		2		20	
	1.3 Касационни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
		0	0	0	0	0	0		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		6	0	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2009	5	46	53	44
		2010	6	106	68	95
	2011	17	106	90	113	
	2012	10	117	98	115	
	2013	12	53	51	59	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове, от обявяване на делото за решаване						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2009	44	44	0	0	
	2010	95	95	0	0	
	2011	113	113	0	0	
	2012	115	115	0	0	
	2013	59	59	0	0	

**Констатации:**

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	44	2009	72	6	2	0	0	0	1	0
	95	2010	61	12	14	6	1	1	0	0
	113	2011	79	12	18	7	2	0	0	1
	115	2012	85	13	12	0	1	0	0	5
59	2013	35	19	9	0	0	0	0	4	

*Констатации: За периода на атестиране съдия Васил Василев е приключил 426 дела като всичките са свършени в срок до 1 месец. От тях са подлежали на обжалване 332 и са обжалвани 62 бр. или 18,67 %. Потвърдените дела са 55 или 88,74 %, отменените са 13 или 20,97 %, изменените са 4 или 6,45 %, 1 дело е прекратено и по 1 дело е уважена жалба за бавност, а 10 са недопуснати до касационно обжалване.*

*От допълнително изисканите и проверени отменени съдебни актове се установи следното:*

Гр.д. 442/2008 г.: Решение № 4/27.01.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 318/14.06.2010 г. по гр.д. № 1708/2009 г. по описа на АС-София – отменя решение № 4/27.01.2009 г. на ОС-Видин в частта, която е обжалвано, като в останалата част решението е влязло в сила; Определение № 375/19.05.2011 г. по т.д. № 934/2010 г. по описа на ВКС – недопуска до касационно обжалване въззивно решение № 1708/2009 г. на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 109/2009 г.: Решение № 69/08.05.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 71/28.02.2011 г. по гр.д. № 1217/2009 г. по описа на ВКС – частично отменя, частично обезсилва Решение № 69/08.05.2009 г. на ОС-Видин; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ И ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 179/2009 г.: Решение № 86/09.06.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 673/10/18.01.2011 г. по гр.д. № 1645/2009 г. по описа на ВКС – отменя Решение № 86/09.06.2009 г. на ОС-Видин и вместо него постановява друго; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 441/2008 г.: Решение № 7/27.01.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 129/04.03.2010 г. по т.д. № 1449/2009 г. по описа на АС-София – частично оставено в сила, частично обезсилено, частично отменено Решение № 7/27.01.2009 г. на ОС-Видин; Определение № 161/14.03.2011 г. по т.д. № 699/2010 г. по описа на ВКС – недопуска касационно обжалване по т.д. № 1449/2009 г. на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 86/2009 г.: Решение № 25/30.07.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 112/23.02.2010 г. по т.д. № 2317/2009 г. по описа на АС-София – отменя Решение № 25/30.07.2009 г. на ОС-Видин и вместо него постановява друго; Решение № 228/26.04.2010 г. по т.д. № 2317/2009 г. по описа на АС-София – допуска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 112/23.02.2010 г. по т.д. № 2317/2009 г. по описа на АС-София; Определение № 248/13.04.2011 г. по т.д. № 911/2010 г. по описа на ВКС – недопуска касационно обжалване на Решение № 228/26.04.2010 г. и Решение № 228/26.04.2010 г. по т.д. № 2317/2009 г. по описа на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 61/2009 г.: Решение № 19/23.06.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 8/11.01.2010 г. по гр.д. № 2391/2009 г. по описа на АС-София – отменя Решение № 19/23.06.2009 г. на ОС-Видин и вместо него постановява друго; Определение № 688/21.10.2010 г. по т.д. № 348/2010 г. по описа на ВКС - недопуска касационно обжалване на Решение № 8/11.01.2010 г. по гр.д. № 2391/2009 г. по описа на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 440/2008 г.: Решение № 5/27.01.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 242/12.05.2010 г. по т.д. 3396/2009 г. по описа на АС-София – отменя частично Решение № 5/27.01.2009 г. на ОС-Видин; Определение № 438/29.06.2011 г. по т.д. № 717/2010 г. по описа на ВКС – недопуска до касационно обжалване Решение № 242/12.05.2010 г. по т.д. 3396/2009 г. по описа на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 439/2008 г.: Решение № 6/27.01.2009 г. по описа на ОС-Видин; Решение № 213/19.04.2010 г. по т.д. № 2925/2009 г. по описа на АС-София – отменя частично Решение № 6/27.01.2009 г. на ОС-Видин; Определение № 120/23.02.2011 г. по т.д. 718/2010 г. по описа на ВКС - недопуска до касационно обжалване Решение № 213/19.04.2010 г. по т.д. № 2925/2009 г. на АС-София; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 442/2008 г.: Разпореждане № 57/10.02.2009 г. по описа на ОС-Видин; Определение № 922/30.06.2009 г. по ч.гр.д. № 1592/2009 г. по описа на АС-София – отменя Разпореждане № 57/10.02.2009 г. на ОС-Видин; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

Гр.д. № 440/2008 г.: Разпореждане № 59/10.02.2009 г. по описа на ОС-Видин; Определение № 1614/16.11.2009 г. по ч.гр.д. № 2195/2009 г. по описа на АС-София - отменя Разпореждане № 59/10.02.2009 г. г. на ОС-Видин и вместо него постановя друго; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

Търг.д. № 441/2008 г.: Определение № 263/25.05.2011 г. по описа на ОС-Видин; Определение № 33/11.01.2012 г. по ч.гр.д. № 2869/2011 г. по описа на АС-София – обезсилва Определение № 263/25.05.2011 г. на ОС-Видин и връща делото за ново произнасяне; **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

Търг.д. № 439/2008 г.: Определение № 262/25.05.2011 г. по описа на ОС-Видин; Определение № 34/11.01.2012 г. по ч.гр.д. № 2864/2011 г. по описа на АС-София – обезсилва Определение № 262/25.05.2011 г. на ОС-Видин и връща делото за ново произнасяне. **ОТМЯНА, ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИЯ ЗАКОН**

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от съдебните актове, съдия Василев има много добра теоретична и практическа подготовка. Съдебните актове са изготвени на ясен и точен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени след анализ на релевантните за казуса факти и обстоятелства и се характеризират се със законосъобразност и обоснованост. Умее да отделя спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест.</p>
----	---



5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Има извършена проверка на Окръжен съд-Видин по гражданските и търговски дела в изпълнение на Заповед № 104/09.09.2010 г., на главния инспектор на ИВСС в периода 13.09.-17.09.2010 год. включително. От анализа на резултатите от проверката на гражданските и търговските дела и с оглед обема им е дадена добра оценка на дейността на ОС-Видин. Отчетено е, че работата със съдебната администрация е на добро ниво и е организирана в съответствие с изискванията на ПАРОВАС. Съдебните служители са с дългогодишен опит, стаж и добри компютърни умения. Похвална е практиката по изрядното администриране на спрените дела. Организацията на административното ръководство на ОС – Видин е добра както при предишния председател, така и при настоящия съдия Васил Василев, който с подчертана амбиция е внедрил стил на работа в съответствие със съвременните изисквания. Действащият екип от магистрати е с добра правна подготовка и отговорно отношение към служебните си задължения. Преодоляна е практиката, образуването на делата да става от съдиите докладчици, след тяхната констатация, че са изпълнени указанията им за отстраняване нередовностите по ИМ, за което има издадени съответните заповеди на административния ръководител. Отчетена е като основна причина за приключването на делата извън разумния (тримесечен) срок отлагането на съдебни заседания поради нередовна процедура по призоваване на страните и неприлагане разпоредбата на чл. 92а ГПК съдът да извършва служебно справка съгласно Наредба № 14/18.11.2009 г.</p> <p>В посока усъвършенстване работата на съда, с оглед специалните изисквания на ГПК, относно сроковете и администрирането на делата и действащите разпоредби, са направени препоръки относно дейността на съдебната администрация, като следва да се извърши анализ с изводи и препоръки на общо събрание на съдиите с оглед броя дела с отменен ход по същество. Отправени са препоръки председателят на ОС - Видин да наложи практика за проверка сроковете на изготвяне съдебните актове, както и резултатът по решените дела да се отразява от съдията докладчик /чл. 103, ал. 3 ПАРОВАС/, както и да предприеме мерки за ограничаване отлаганията на съдебни заседания по делата поради нередовно призоваване страните, чрез въвеждане в най-кратък срок служебното прилагане на Наредба № 14/18.11.2009 год.</p>
	<p>Акта с резултати от извършена комплексна проверка от ИВСС в Апелативен район-София на ОС-Видин на наказателни дела с обхват на проверката от 01.01.2008 г.-30.06.2009 г. (извън периода на атестиране) Проверката в ОС-Видин е извършена на основание Заповед № 276/06.10.2009 г. на Гл.инспектор. Констатациите и препоръките в Акта (изх. №3785/21.12.2009 г.) е, че е създадена добра организация на административната дейност на проверяваните съдилища. Като констатация относно образуване, движение и приключване на делата се налага, че преобладаващата част от делата са насрочвани своевременно от докладчика и са разглеждани и свършвани в кратки срокове и не е констатирано безпричинно отлагане и забавяне на производствата. Констатирано е, че по отношение на четирите проверявани съдилища не се извършва ежемесечна проверка на книгата, относно спазване срока за изпращане на съдебните актове съгласно чл.120 от ПАРОВАС и административните ръководители следва да предприемат действия с оглед спазване разпоредбата на чл.120 от ПАРОВАС. При спиране на делото, следва да се извършват редовни справки, относно отпадане на основанията за спиране. С уведомително писмо изпратено на 26.01.2010 г. от ОС Видин, ИВСС е информиран, че препоръките са изпълнени.</p>

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

**Констатации:**

Натовареност на ОС-Видин за периода на атестиране, спрямо средната натовареност на окръжните съдилища към дела за разглеждане:

	ОС – Видин	Окръжни съдилища
2009 г.	7.26	10.12
2010 г.	8.93	11.03
2011 г.	9.07	10.80

Действителна натовареност на ОС-Видин спрямо свършените дела е както следва:

2009 г. – 6,48

2010 г. – 8,03

2011 г. – 8,00

За 2012 г. действителната натовареност на ОС Видин към дела за разглеждане е 9.15, при средна за ОС от 10.82, а към свършените дела натовареността на съда е 8.09, при средна за ОС от 9.38.

За I-то полугодие на 2013 г. действителната натовареност на ОС Видин към дела за разглеждане е 8.45, при средна за ОС от 11.61, а към свършените дела натовареността на съда е 6.87, при средна за ОС от 8.90.

Видно от данните посочени по-горе, натовареността на ОС Видин за периода на атестиране е под средната за окръжните съдилища.

Действителната натовареност на атестираните магистрат е както следва:

за 2009 г. – свършени 94 дела от общо 1029 бр. – 9,13 %. От свършени 94 бр. в тримесечен срок са приключени 87 бр. – 92,55 %;

за 2010 г. – свършени 98 дела от общо 1205 бр. – 8,13 %. От свършени 98 бр. в тримесечен срок са приключени 96 бр. – 96,93 %;

за 2011 г. – свършени 114 дела от общо 1056 бр. – 10,79 %. От свършени 114 бр. в тримесечен срок са приключени 104 бр. – 91,22 %;

за 2012 г. – свършени 116 дела от общо 989 бр. – 11,72 %. От свършени 116 бр. в тримесечен срок са приключени 104 бр. – 90 %;

за първото полугодие на 2013 г. – свършени 59 дела (52 бр. граждански и 7 бр. наказателни) от общо 536 бр. – 11 %. От свършени 59 бр. в тримесечен срок са приключени 55 бр. (48 бр. граждански и 7 бр. наказателни) – 93,22 %;

Съдия Васил Василев работи при 90 % намалена натовареност по частни граждански дела, а по всички останали дела натовареността му е 100 %. Следва да се отчете обстоятелството, че атестираният е административен ръководител и произтичащите от това обстоятелство задължения.

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
	<p><i>Констатации:</i>  Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава задълбочени познания в областта на процесуалното право. Същите са добре структурирани, изготвени при задълбочен анализ на правнорелевантните факти, обосновани и едновременно с това ясни и разбираеми за страните. Общият брой свършени дела за периода на атестацията е 426 първоинстанционни и въззивни, като съдебните актове по същите са изготвени в срок до един месец. От тях, подлежащи на обжалване са 332, обжалвани са 62 бр. (18,67 %) от подлежащите на обжалване. От върнатите от инстанционен контрол са потвърдени 55 (88,71 %), отменени са 13 (20,97 %), изменени са 4 (6,45 %) от обжалваните, 1 дело е прекратено и по 1 дело е уважена жалба за бавност, а 10 са недопуснати до касационно обжалване.</p>

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i>  Съдия Василев преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са добре мотивирани и сочат добро познаване на правната материя. Работи с лекота в различни правни материи. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството. Добрата теоретична подготовка и богатия практически опит спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Василев спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Василев прилага стриктно нормите на процесуалното право. Натрупаният практически опит и теоретични познания, му позволяват да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.</p>

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Василев отлично умее да работи в екип и да мотивира колектива. Създава атмосфера на добри взаимоотношения, основаващи се на уважение и коректност, което го очертава като ръководител с много добра управленска и организационна компетентност, поради което се ползва с уважение сред магистрати и съдебни служители. Има двама заместника, които са ръководители на гражданско и наказателно отделение, на които е възложено електронното разпределение на делата на принципа на случайния подбор - заповед № 407/20.11.2013 г., с която са утвърдени Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в ОС-Видин. С оглед балансиране работата на магистратите е разпределил дейността им по материя в гражданско и търговско отделение и разпределени със заповед № 126/17.04.2013 г. в 4 състава (7 съдии) и наказателно отделение в 2 състава (4 съдии).</p> <p>Като административен ръководител е предприел необходимите мерки и е създал много добра организация на работа по</p>
	<p>отношение на отчетността по движението на делата, което е дало дисциплиниращ ефект в работата на всички съдии (видно от приложените ежемесечни отчети за работата на магистратите в ОС-Видин). Ежемесечно се изготвят подробни справки за спрените дела, ежемесечни справки за сроковете за приключване на делата от образуването до постановяване и изготвяне на съдебните актове, както и ежемесечни справки за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани наказателни и граждански дела на съдиите в ОС-Видин.</p> <p>Натрупаният му опит му помага точно и правилно да организира и разпределя работата в ОС-Видин.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Доказал е способността си да взема правилни управленски решения. Има аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения, тъй като е бил заместник-административен ръководител и административен ръководител на районен съд и притежава управленски опит. Под негово ръководство в ОС-Видин над 90 % от делата се решават в тримесечен срок. Отговорен е, подхожда обективно и професионално при организиране дейността на ОС Видин.</p> <p>В работата си като административен ръководител, съдия Василев е доказал своите много добри управленски качества.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на Васил Василев като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Като административен ръководител се ползва с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда. Изградил е авторитет на добър професионалист, лоялен е, ползва се с уважение в обществото.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Коректен е във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица.</p> <p>Отношението му към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права.</p> <p>Цялостното поведение на съдия Василев като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Съдия Василев притежава задълбочени познания в теорията и практиката на правото. Проява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификация си чрез участия в семинари и обучения. За периода на атестиране е приключил 426 дела като всичките са свършени в срок до 1 месец. От тях, подлежащи на обжалване са 332, обжалвани са 62 бр. (18,67 %) от подлежащите на обжалване. От върнатите от инстанционен контрол са потвърдени 55 (88,71 %), отменени са 13 (20,97 %), изменени са 4 (6,45 %) от обжалваните, 1 дело е прекратено и по 1 дело е уважена жалба за бавност, а 10 са недопуснати до касационно обжалване.</p> <p>Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Умее да систематизира и аргументира релевантните факти и обстоятелства по делата. Подробно излага доказателствения материал по всеки конкретен казус.</p> <p>Съдия Василев преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са добре мотивирани и сочат добро познаване на правната материя. Работи с лекота в различни правни материи. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството. Добрата теоретична подготовка и богатия практически опит спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Съдия Василев много добре организира работата си във връзка с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е приключил 426 дела като всичките са свършени в срок до 1 месец.</p> <p>Натовареността на ОС Видин за периода на атестиране е под средната спрямо окръжните съдилища в страната. Видно от данните в ч.IV, т. 8 действителната натовареност спрямо свършените дела на атестирания магистрат е над средната спрямо магистратите в ОС Видин.</p> <p>Съдия Васил Василев работи при 90 % намалена натовареност по частни граждански дела, а по всички останали дела натовареността му е 100 %. Следва да се отчете обстоятелството, че атестираният е административен ръководител и произтичащите от това обстоятелство задължения.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Има извършена проверка на Окръжен съд-Видин по гражданските и търговски дела в изпълнение на Заповед № 104/09.09.2010 г., на главния инспектор на ИВСС в периода 13.09.-17.09.2010 год. вкл. От анализа на резултатите от проверката на гражданските и търговските дела и с оглед обема им е дадена добра оценка на дейността на ОС-Видин. Похвална е практиката по изрядното администриране на спрените дела. Добра организацията на административното ръководство на ОС – Видин. С подчертана амбиция съдия Васил Василев е внедрил стил на работа в съответствие със съвременните изисквания. Като цяло констатациите от проверката са положителни. В посока усъвършенстване работата на съда са направени съответните препоръки.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Василев спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Василев прилага стриктно нормите на процесуалното право. Натрупаният практически опит и теоретични познания, му позволяват да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.



Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Отлично умее да работи в екип и да мотивира колектива. Създава атмосфера на добри взаимоотношения, основаващи се на уважение и коректност, което го очертава като ръководител с много добра управленска и организационна компетентност, поради което се ползва с уважение сред магистрати и съдебни служители. Има двама заместника, които са ръководители на гражданско и наказателно отделение, на които е възложено електронното разпределение на делата на принципа на случайния подбор - заповед № 407/20.11.2013 г., с която са утвърдени Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в</p>
		<p>ОС-Видин. С оглед балансиране работата на магистратите е разпределил дейността им по материя в гражданско и търговско отделение. Със заповед № 126/17.04.2013 г. са разпределени в 4 състава (7 съдии) и наказателно отделение в 2 състава (4 съдии).</p> <p>Като административен ръководител е предприел необходимите мерки и е създал много добра организация на работа по отношение на отчетността по движението на делата, което е дало дисциплиниращ ефект в работата на всички съдии (видно от приложените ежемесечни отчети за работата на магистратите в ОС-Видин). Ежемесечно се изготвят подробни справки за спрените дела, ежемесечни справки за сроковете за приключване на делата от образуването до постановяване и изготвяне на съдебните актове, както и ежемесечни справки за резултатите от върнатите обжалвани и протестирани наказателни и граждански дела на съдиите в ОС-Видин.</p> <p>Нагрупаният опит му помага точно и правилно да организира и разпределя работата в ОС – Видин.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Доказал е способността си да взема правилни управленски решения. Има аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения, тъй като е бил заместник-административен ръководител и административен ръководител на районен съд и притежава управленски опит. Под негово ръководство в ОС-Видин над 90 % от делата се решават в тримесечен срок. Отговорен е, подхожда обективно и професионално при организиране дейността на ОС Видин.</p> <p>В работата си като административен ръководител, съдия Василев е доказал своите много добри управленски качества.</p>

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>Поведението на Васил Василев като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Като административен ръководител се ползва с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда. Изградил е авторитет на добър професионалист, лоялен е, ползва се с уважение в обществото.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Коректен е във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица.</p> <p>Отношението му към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права.</p> <p>Цялостното поведение на съдия Василев като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p>

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итова .....

1. Милка Итова

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Тодоров

м.и  
с-4

**Част XII**

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

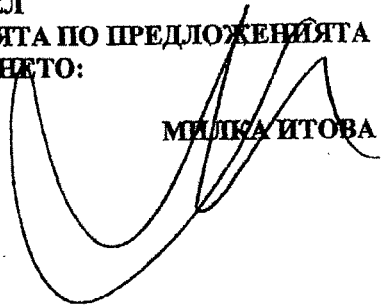
**Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:**

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Васил Александров Василев - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 20/01.04.2014 г. т. А-1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

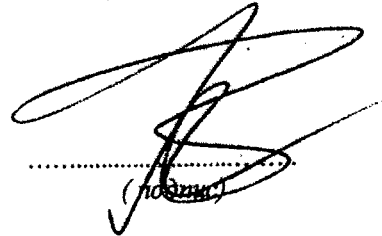
**МИЛКА ИТОВА**



Единният формуляр ми бе връчен на:

09.04.14г.  
(дата)

Васил Василев  
(име и фамилия)

  
(подпис)

02

## М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен  
съд за съдия Васил Александров Василев


Съдия Василев е с 18 години и девет месеца юридически стаж. Работил е последователно като младши съдия във Видински РС, съдия във Видински РС, зам.председател на Видински РС, председател на РС Видин, окръжен съдия във ВОС , а от 20.07.2009г. е избран за адм.ръководител председател на Окръжен съд Видин.

Съдия Василев е специалист в областта на гражданското право, дългогодишен председател състав, с голям административен опит. Познава нормативната уредба на РБ и правото на ЕС и притежава умения за тяхното прилагане. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Етичната комисия при САС няма данни за нерегламентирани контакти на съдия Василев, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото.

### Етична комисия при САС:

1. Снежана Душкова..... 

2. Анна Палазова..... 

3. Иванка Ангелова..... 