

До Висшия съдебен съвет
гр.София

К О Н Ц Е П Ц И Я

за стратегическо управление на

ОКРЪЖЕН СЪД –ВИДИН

изготвена от

Васил Александров Василев
административен ръководител-Председател
на Окръжен съд-Видин

кандидат за заемане на длъжността

**„административен ръководител-
Председател” на Окръжен съд-Видин**

**К О Н Ц Е П Ц И Я за стратегическо управление на
ОКРЪЖЕН СЪД –ВИДИН**

Съдържание	страница
I.Лична мотивация за заемане на длъжността.....	3
II.Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд-Видин.Проблеми в дейността.	
1.Предприети мерки в качеството ми на председател на ОС-Видин и резултати от тяхното изпълнение.....	4
2.Управление и човешки ресурси.....	10
3.Правораздавателна дейност.....	13
4.Сграден фонд и материално-техническо осигуряване.....	18
5.Повишаване на общественото доверие и медийна стратегия.....	19
6.Проблеми в дейността на съда.....	21
III.Анализ и оценка на състоянието на районните съдилища от съдебния окръг.Проблеми в дейността на същите.	
1.Управление и човешки ресурси.....	25
2.Правораздавателна дейност.....	27
3.Проблеми в дейността на съдилищата.	31
IV.Цели и насоки на развитие на Окръжен съд-Видин.Мерки за преодоляване на съществуващите проблеми.....	
	32

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл.194а от ЗСВ предлагам на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжен съд-Видин в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на Окръжен съд-Видин.

I.Лична мотивация за заемане на длъжността

Мотивите ми да участвам в обявения конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на Окръжен съд-Видин са породени, както от придобития през годините професионален и административен опит, така и от постигнатите резултати през времето, през които заемах длъжността, за която кандидатствам. Считам, че добрите резултати от дейността на ОС-Видин и районните съдилища от съдебният окръг са плод на отличната работа на съдиите и съдебните служители и на добрата организация създадена от мен в качеството ми на досегашен председател. В резултат на натрупания опит смятам, че познавам в детайли работата на съдилищата и съм запознат със съществуващите проблеми, което ми дава основание да се кандидатирам за следващ мандат. През годините на изтичащия мандат положих усилия за подобряване на резултатите на съдилищата, които усилия смятам, че се увенчаха с успех.

Искам да подчертая, че през годините на изтичащия мандат съм участвал в разглеждането на дела на равно с останалите колеги. Към настоящия момент, съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение /който са публикувани на сайта на съда/, като норма на натовареност при въззивните частни граждански и търговски дела съм на 90% натовареност и на 100% при останалите граждански и търговски дела. На равно с колегите давам дежурства през работните и почивните дни и през 1/3 от времето на лятната ваканция /поради разрешенията за СРС/.

В качеството ми на съдия процента на решенията от мен в тримесечния срок дела е както следва: 2013г.-91%, 2012г.-90%, 2011г.-91% и 2010г.-92%.

Своевременно подавам декларации по ЗПРКИ и същите се намират на сайта на ВСС. За периода от време, в който декларациите не се публикуваха на сайта на ВСС бях подал декларация за съгласие за публикуване на подадените от мен. В декларациите съм посочил размера на взетите от мен кредити и името на банката-кредитор, а свързаните с мен лица са посочени поименно.

Смея да твърдя, че се ползвам с уважение от страна на съдиите и съдебните служители от съдебния окръг.

Считам, че личната мотивация не следва да се обосновава с гръмки фрази, а с реално свършена работа и конкретни, изпълними намерения за подобрене.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд-Видин. Проблеми в дейността.

1. Предприети мерки в качеството ми на председател на ОС-Видин и резултати от тяхното изпълнение.

При встъпването ми в длъжност през лятото на 2009г. заварих добре работещ съд с изключително съвестни съдии и съдебни служители.

С оглед подобряване организацията на работа предприех посочените по-долу мерки, за които държа да подчертая, че не са заварена практика, а са мои инициативи след встъпването ми в длъжност.

Всички посочени по-долу инициативи са регламентирани със съответните заповеди, които се изпълняват.

Беше създадена обща служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ включваща всички призовкари от ОС –Видин и РС-Видин. В тази служба е създаден поименен регистър на получаваните от призовкарите съобщения и призовки. В този регистър се вписват и всички съобщения и призовки, които са изготвени от съдилищата в страната и следва да бъдат връчени в гр. Видин. Подробно са уредени реквизитите на поименния регистър. Длъжностното лице, което завежда службата събира /срещу дата и подпис/ всички призовки от ОС-Видин и РС-Видин и заедно с постъпилите от страната ги разпределя поименно между призовкарите съобразно района им като попълва съответните данни в регистъра. Това длъжностно лице предава срещу дата и подпис на призовкаря призовките. След връчването им същите се връщат от призовкарите на служителя, който ги получава срещу дата и подпис. По този начин се постигна значителна бързина при връчването на призовките и съобщенията, което се дължи на възможността за упражняване на контрол върху съответните действия на призовкаря. При така създадената организация на практика връчването става в рамките на 3 до 5 работни дни. Другият ефект от така създадената организация е, че призовкарите контактуват единствено и само със завеждащия службата и не обикалят по деловодствата да събират директно призовките и съобщенията, с което да затрудняват работата на съдебните деловодители и секретари.

Беше създадена организация за публикуване на съдебните актове като след нанасянето на резултата от постановения съдебен акт в деловодните книги, същият се препраща по вътрешната информационна мрежа за публикуване в сайта на съда. След като деловодителката установи, че същият е публикуван на сайта, в деловодните книги се поставя „П“ /публикуван/. По този начин при проверка по книгите се контролира наличието на съдебния акт на сайта на съда.

Беше уреден достъп до етажите на сградата на лица със затруднено придвижване и в инвалидни колички. За целта се ползва любезното съдействие на

служителите на ОЗ"Охрана"-Видин и намиращия се в сградата асансьор.Бяха поставени съответните указателни знаци и бяха изградени необходимите естакади за движение в сградата.

Беше наложена практика през периода на лятната ваканция районните съдилища разглеждат освен делата,за които е предвидено по закон и тези за развод по взаимно съгласие.По този начин се постига по-бързото решаването на възникналите проблеми между съпрузите при положение,че посочените дела не представляват особена практическа или правна сложност.

Разпоредих председателите на районни съдилища от съдебния окръг да извършват периодично проверка относно спазването на разпоредбата на чл.78,ал.6 от ГПК и чл.11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК-това са случаите,когато се издава изпълнителен лист в полза на лице освободено от заплащане на държавна такса.В този случай против осъденото лице следва да бъде служебно издаден изпълнителен лист за дължимата държавна такса в размер на 5лв.Макар,че размера на дължимата сума не е голям,считам че значителният брой на тези случаи /присъдена издръжка и трудово възнаграждение/ представлява един скромнен принос в бюджета на съдебната власт.

Във връзка с анализиране причините за постановяване на определения за отмяна хода по същество и връщането на делото в съдебно заседание е разпоредено при постановяване на подобни определения копия от същите да се предоставят на председателя на ВОС.Периодично причините за подобни определения се анализират и дискутират.Благодарение на тази практика се постигна по-задълбочено предварително проучване на делото,в следствие,на което броя на постановените определения за отмяна на хода по същество е сведен до минимум.

Със заповед подробно беше регламентиран достъпа на няколко служители до Национална база данни „Население” и отчетността на съответните документи.На практика искането се подписва от съдия и копие от него остава по делото.Другият екземпляр от искането се завежда в специален регистър,а изготвената справка се прилага по съответното дело.Благодарение на този ред при извършената ни през 2012г. проверка от Министерството на регионалното развитие и благоустройството отчетохме всяко влизане в базата със съответното съдебно разпореждане.

След съвместни действия с окръжния прокурор от страна на областния управител на Област Видин, на органите на съдебната власт и на останалите обитатели на сградата ни беше предоставен за ползване паркинга до сградата на Съдебната палата,който е държавна собственост.От страна на ОЗ"Охрана"-Видин беше монтирана бариера и камери.Въведен беше пропускателен режим,който се осъществява от служителите на ОЗ"Охрана"-Видин.Благодарение на предприетите мерки от няколко години проблеми с ползването на паркинга не съществуват.В извънработно време,през периодите на лятната ваканция и в почивните дни пропускателния режим не действа за да може през тези периоди паркинга да се ползва от гражданите посещаващи центъра на гр.Видин.Съвместно

с останалите обитатели на сградата е организирано периодично почистване на паркинга от листа и сняг.

През периода на съдебната ваканция е създадена организация, благодарение, на която всички искания на страните по движение на делото, с изключение на тези, които касаят спорни въпроси, да се администрират своевременно, а не да се чака завръщането на работа на съдията- докладчик.

През периода на мандата ми проведох две анонимни анкети между адвокатите от Адвокатска колегия-Видин относно работата на ОС-Видин и районните съдилища от съдебния окръг. За съжаление при около 80 броя действащи адвокати в гр. Видин отговорите на едната анкета бяха 6, а на другата 5 броя.

Беше създаден регистър на постъпилите депозитни суми. След получаване на ежедневното извлечение от банката и копие от вносните бележки постъпилите суми се завеждат в регистъра и копие от вносната бележка се предоставя на деловодството за прилагане по делата. При така създадената организация не се налага страните по делата да представят в съда вносните бележки за внесените депозити, а на деловодството се предоставят вносни бележки, за които е извършена проверка, че сумите са постъпили по сметките на съда.

Разпоредих определенията и разпорежданията постановявани от ОС и районните съдилища от съдебния окръг, както и съдебните изпълнители, които подлежат на самостоятелно обжалване да се изготвят на компютър и да съдържат необходимите реквизити. Това разпореждане беше наложено от създадената практика част от тези актове да се изготвят ръкописно, което значително затрудняваше запознаването и контрола върху тях.

Създадена е организация в случаите на подаване на протест или жалби по дела, мотивите по които са изготвени след датата на подаване на протеста, копие от същите да се изпращат на страните със съобщение. Посочените дела се изпращат на горната инстанция след изтичане на седемдневен срок от получаване на съобщението за получените мотиви.

Считано от 01.06.13г. беше сключен договор за телефонни услуги с друг оператор. Благодарение на това разходите за телефонни услуги спаднаха четири пъти и в момента са около 170-180лв. месечно за 23 телефонни поста. Със заповед е регламентиран лимита за телефонни разговори, който е в рамките на дължимата такса за поста с включеното в него време за разговори. Ежемесечно ми се докладва разбитата сметка за телефоните на съда. При превишение над определения лимит на съответния телефонен пост се изключва за определено време възможността за изходящи повиквания.

С цел контрол на поръчките за тонер касети и отчетността при монтирането на същите при системния администратор е създаден регистър в който се отбелязват номера на фактурата, вид/модел на тонер-касета и брой касети по фактурата, дата на поставяне на касетата в принтера, потребител на принтера и дата на изваждане на касетата от принтера.

С цел контрол върху заплащаните от бюджета на ОС-Видин възнаграждения на вещи лица, съм разпоредил към платежното нареждане да бъдат приложени: разходния касов ордер подписан от съдията, извлечение от

определението на съда за заплащане на възнаграждението и копие от отчета за работата на вещото лице. В случаите на прекомерност на възнаграждението съм провеждал разговори с колегата, присъдил възнаграждението в резултат, на което същото е било намалявано.

С цел икономии на средства от кореспонденция съм разпоредил всички призовки и съобщения от съда за едно населено място да се изпращат в един плик. Съществуващата практика към едно населено място в един ден да заминава един плик от наказателното и един плик от гражданското деловодство беше преустановена. Само в резултат на това разходите за пощенски услуги намаляха с около 30%.

В гражданското деловодство е въведен екипен принцип на работа на съдебните деловодители със съдиите като един съдебен деловодител администрира делата на двама съдии. В наказателното деловодство администрирането на делата от двамата деловодители е свързано с това дали номера на делото е четен или нечетен. Въведения начин на работа считам, че е удачен, поради това, че не предполага тясна специализация, дава възможност за взаимозаменяемост на съдебните деловодители и улеснява в максимална степен контрола върху изпълнението.

Определянето на съдебните заседатели в ОС-Видин от няколко години се извършва чрез жребий посредством деловодната програма от съдебните деловодители от наказателното деловодство, на които това е възложено със заповед. За извършения избор се разпечатва протокол, който се подписва от извършващата определянето деловодителка. При този начин на определяне на съдебните заседатели се постигна ефекта на липса на оплаквания и други обвинения от страна на заседатели, че други такива участват приоритетно в делата.

Във връзка с опазване на тайната на дадените разрешения на органите на досъдебното производство за освителстване /чл.158, ал.3 НПК/, претърстване и изземване /чл.161, ал.1 от НПК и изземване на кореспонденция /чл.165, ал.2 от НПК/ е създаден специален ред за входяване и движение на искането и разрешението. В резултат на създадената организация информация за постъпилото искане и даденото разрешение имат само дежурния съдия и съдебният деловодител, който обработва документите.

В съдебният окръг молбите за ползване на отпуск от съдиите са по образец. В образеца съответния съдия декларира във връзка с чл.337 от ЗСВ, че няма неизготвени съдебни актове, срокът за изготвянето, на които е изтекъл към момента или изтича до края на периода на искания отпуск. Аз и председателите на районни съдилища разрешаваме отпуск само по молби по цитирания образец и след проверка, че декларираното отговаря на истината, за която проверка председателя прави и съответното отбелязване върху молбата.

В гр.Видин съвместно от Община-Видин и Института за социални дейности и практики беше оборудвана т.нар."синя стая". Беше проведено обучение на част от съдиите за спецификите по използването ѝ. От създаването на стаята до настоящия момент същата е използвана при необходимост.

Съдиите от ОС-Видин бяха разпределени в постоянни съдебни състави, в които заседават. По въззивните дела чрез програмата за случайно разпределение се определя докладчика по делото, а останалите членове на състава са членовете на постоянния съдебен състав. При пречки за участие на даден съдия в разглеждането на определено дело, нов член на състава се определя чрез програмата за случайно разпределение.

Във връзка с исканията за обезпеченията на бъдещ иск и определената от чл.390, ал.1 от ГПК местна компетентност по постоянния адрес на ищеца сме постигнали съгласие с Адвокатска колегия-Видин при подаване на молба от физическо лице към нея да се прилага копия от личната карта за доказване на постоянния адрес.

Разпоредил съм съдиите от ВОС и районните съдилища от съдебния район да изпращат делата с постъпилите по тях жалби на горните съдилища след извършване проверка на администрирането, за което се съставя съответния формуляр, който се подписва от съдията докладчик.

След проведените през 2011г. местни избори разпоредих председателите на районните съдилища от съдебния окръг да организират обучение по връчване на призовки и съобщения на избраните кметове и назначените кметски наместници. Считаю, че тази практика следва да продължи след провеждането на всеки местен избор.

Във всички деловодства на районните съдилища от съдебния окръг, включително и в службите по вписванията на видно място са поставени моите телефони /мобилен и стационарен/ за връзка за сигнали за нередности относно организацията на дейността на съдиите от районните съдилища, държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията.

През 2012г. в Съдебната палата гр.Видин беше обособена стая за съхранение и обличане на адвокатските тоги, която е предоставена на Адвокатската колегия –Видин. Предвид наличието на стаята, адвокатите от Адвокатска колегия-Видин се явяват в съдебно заседание с тоги.

Наложена беше практиката въззивните дела по мерките за неотклонение да се разглеждат от състав: съдия-докладчик е съдията, който е дежурен в деня, за който делото е насрочено и двамата съдии дежурни в следващите два работни дни. При изготвяне на месечния график за дежурствата съдиите се подреждат по старшинство в низходящ ред. При това положение се постига ефекта, че в 90 % от случаите съдията-докладчик е председателя на съдебния състав разглеждащ делото, което го мотивира да се запознае със същото.

Ежемесечно от Окръжен съд-Видин и районните съдилища от съдебния окръг се изготвят следните справки:

-Отчет за работата на съответния съд за съответния месец /Приложение №2/ и отчет с натрупване от началото на годината /Приложение №1/. В отчетите по съдии са отразени броя на висящите дела в началото на периода, броя на разпределени дела по съдии, броя на приключени дела, броя на делата приключени в тримесечен срок, процентното съотношение на делата приключени в срок и броя просрочени актове. Двата отчета /за съответния месец и с натрупването от началото на годината/ се раздават ежемесечно на съдиите за сведение. Считаю, че

благодарение и на тази практика вълнения между съдиите от съдебния окръг относно неравномерно разпределение на дела не съществуват. Двата отчета ежемесечно се публикуват на интернет страниците на съответните съдилища.

-За спрените дела */Приложение №4/*.Справката е по съдия-докладчик и отразява датата на определението за спиране на производството,правното основание за спиране,датата на последното действие по делото и описание на последното действие.

-Справка за броя на прекратените и върнати за допълнително разследване дела */Приложение №6/*. В ОС-Видин беше създаден специален регистър на съдебните актове на ОС и районните съдилища,с които съдебното производство се прекратява и делото се връща на прокуратурата.В този регистър ежемесечно се поставят посочените съдебни актове,които се анализираха на провежданите до преди време срещи с прокуратурата.Считам,че благодарение и на тази инициатива процента на прекратени и върнати за доразследване дела в нашия регион през годините е в рамките на 2 до 4 %. Към настоящия момент събраната информация се обобщава ежемесечно от заместник-председател на ВОС.

Ежемесечно от районните съдилища от съдебния окръг се изготвят следните справки,които ми се изпращат:

-Справка относно разгледаните и отложените дела и причините за отлагането */Приложение №5/*.

-Справка за дейността на държавните съдебни изпълнители */Приложение №3/*.Справката съдържа информация относно висящите в началото на периода дела,брой образувани и разпределени през периода дела, брой прекратени дела,брой прекратени поради изпълнение и по други причини и брой висящи дела в края на периода.

Периодично извършвам проверка на достоверността на подадената информация.

През изминалата година бяха предоговорени условията по договора за банково обслужване като към настоящия момент лихвения процент по депозитната сметка на съда е 3,5%.

Беше въведен график за дежурствата през почивните и празничните дни,както и заплащане на положения извънреден труд в съответствие с решението на Висшия съдебен съвет.Благодарение на така създадената организация проблеми в това отношение не съществуват.

На страницата на съда в Интернет са посочени моите телефони за връзка включително и мобилния телефон и са публикувани имената на съдебните заседатели,вещите лица и договора за банково обслужване с „ПИБ” АД-клон Видин.

След влизане в сила на новия Правилник за администрацията в съдилищата проведохме обучение на съдебните служители във връзка с новите положения и приведохме водената документация съобразно новите изисквания.

В съответствие с разпоредбата на чл.86,ал.1,т.6 от ЗСВ извършвам периодично проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд,държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията.

Предвид създадената организация в нашия съдебен район е непозната практиката на подаване на множество искиви молби с цел заобикаляне на принципа на случайния избор.

Предвид все по-ограничения бюджет служебният автомобил на ОС-Видин се използва изключително рядко и след мое разрешение. За периода на изтичащия мандат аз лично съм използвал автомобила не повече от 10-12 пъти годишно.

2. Управление и човешки ресурси

Към настоящия момент щатната численост е 11 съдии и един младши съдия, която бройка не е заета. Щатната численост на ОС-Видин за съдебни служители е 31 броя.

Считам, че наличния щат за съдии и съдебни служители е оптимален, с оглед обема на работа и не е налице необходимост от корекции. Настоящата натовареност на съдиите осигурява, както бързина на правораздаването, така също води до подобряване на неговото качество. Тъй като забелязвам тенденция да се искат постоянно нови бройки за щатове, аз считам, че при нас няма такава необходимост. Постигнал съм запълване на работното време на някои служители със съдържание – напр. при нас шофьорът е и призовкар, чистачите са и куриери, една от съдебните секретарки периодично е и касиер.

Съдиите от ОС-Видин са били обособени в две отделения – гражданско/търговско/ и наказателно. В гражданското /търговско отделение/ работят 7 съдии, а в наказателното – 4 съдии. Предвид цитирания брой на съдиите в съответното отделение, със заповед са определени постоянните съдебни състави, в които заседават отделните съдии. Заповедта, която определя поименно съдебните състави е публикувана на страницата на съда в Интернет. Всички съдии разглеждат и първоинстанционни и въззивни дела, което заедно с програмата за случайно разпределение създава възможност за еднаква натовареност. Младшият съдия участва в разглеждането и на граждански и на наказателни дела.

Гражданското отделение се ръководи от заместник-председателя Анета Петкова, а наказателното отделение от заместник-председателя Илия Илиев.

В колектива на ОС-Видин съществуват много добри колегиални взаимоотношения, а инцидентно възникващите проблеми се решават бързо.

В съда ежегодно са извършвани профилактични прегледи, според изискванията на трудовата медицина.

В счетоводството на ОС-Видин се използват следните програмни продукти:

– „КОНТО 66” – единен счетоводен продукт за счетоводство – бюджет и други дейности /вещи лица и гаранции/ и дълготрайни активи. Същият осигурява цялостния процес по отразяване на счетоводните записвания на съда, изготвяне на отчети, оборотни ведомости, баланс на съда .

– „Аладин” – осигурява счетоводната работа по човешките ресурси – щатен и извънщатен персонал.

В съда със заповеди са утвърдени следните правила и системи регламентиращи действията на администрацията:

-Система за управление и контрол на обществените поръчки – утвърдена със заповед от 02.10.2012 г.

-Система за управление и контрол на активите и материалите – утвърдена със заповед от 11.03.2013 г. Същата регламентира следните процедури: придобиване на активи, зачисляване, инсталиране, монтаж, тестване и други, стопанисване и разпореждане активи, инвентаризация и документиране на инвентаризацията, бракуване и ликвидиране на активите.

-Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати – утвърдени със заповед от 11.03.2013 г.

-Правила за изготвяне на статистически и други отчети в Окръжен съд гр. Видин – утвърдени със заповед от 11.03.2013 г.

-Правила за деловодната дейност и документооборота на обща администрация в Окръжен съд – Видин – утвърдени със заповед от 11.03.2013 г.

-Правила за докладване нарушения на Етичния кодекс – утвърдени със заповед от 08.04.2013 г.

-Правила за достъп до обществена информация – утвърдени със заповед от 17.04.2013 г.

-Система за управление и контрол на недвижимата собственост - утвърдена със заповед от 15.05.2013 г.

-Правилник за вътрешния трудов ред – утвърден със заповед от 15.05.2013 г.

-Система за управление на контролните дейности – актуализирана и утвърдена със заповед от 07.12.2013 г. Същата включва следните основни процедури: разделение на отговорностите, разрешаване и одобряване, система на двоен подпис, процедури за наблюдение

-Система за предварителен контрол – актуализирана и утвърдена със заповед от 07.12.2013 г. Същата включва следните работни инструкции и основни процедури: поемане на задължение, извършване на разход, съставяне на досие за задължение/разход над 10 000 лв., действия на служителя осъществяващ предварителен контрол, действия при несъответствия при предварителен контрол

-Правила за изплащане на възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели – утвърдени със заповед от 07.12.2013 г.

-Вътрешни правила за случайно разпределение на делата – актуализирани и утвърдени на 20.11.2013 г. допълнени със заповед от 04.02.14г.

-Стратегически и оперативен план за дейността на Окръжен съд – Видин за периода 2012 г. – 2014 г. – утвърдени на 21.05.2012 г. - стратегически цели и приоритети са обособени въз основа на анализ на направените констатации и препоръки, материализирани в актове и доклади за работата на съда от страна на Инспектората при МП и Инспектората при ВСС, одитни проверки, анализ на риска в работата, годишните отчетни доклади за дейността на съда.

-Инструкция относно механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване – актуализирана и утвърдена със заповед от 17.06.2013 г.

-Вътрешни правила за контрол върху постъпване и отчитане на приходите от ПОС терминални устройства в Окръжен съд – Видин – утвърдени със заповед от 24.06.2013

-Система за управление и контрол на набирателната и бюджетна сметка на съда – утвърдена със заповед от 26.06.2013 г. Системата включва следните работни инструкции и основни процедури :контрол върху постъпване, съхраняване, изпълнение и отчитане на чужди средства в съда, контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени публични държавни вземания

-Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните заседатели при Окръжен съд – Видин – утвърдени със заповед от 26.06.2013 г

-Правила за приемане и отчитане на сигнали за корупция и жалби на граждани и юридически правила и за защита на лицата, подали сигнали за корупция – утвърдени със заповед от 27.01.2014 г.

-Правила за организацията и публикуването на съдебните актове – утвърдени със заповед от 10.11.2009 г.

-Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42 ГПК– утвърдени със заповед от 01.05.2011 г.

-Вътрешни правила за реда и начина на извършване на справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „ Население” – утвърдени със заповед от 29.09.2011 г.

Действащите в съда правила и системи периодично се актуализират при промени в нормативната уредба.

Към настоящия момент в процес на създаване и утвърждаване са :

-Система за управление и контрол на човешките ресурси-включва всички правила, работни инструкции и основни процедури от възникване на свободно работно място до освобождаване на персонала.

-Стратегия за управление на риска

-Номенклатура на делата и сроковете за съхранението им

Към настоящия момент в съда се ползват следните програмни продукти:САС „Съдебно деловодство”, „Low Choice 4.0.”, „АПСИС”, „ABBY Fine Reader” /програма за сканиране на документи/, „ESET Endpoint Antivirus” /антивирусна програма/.Използваните операционни системи са „Windows 2003 Server”, „Windows XP” и „Windows 7” и офис пакети:„MS Office 2003” и „MS Office 2007”.

От началото на 2014г. съдът е включен в Единната информационна система за противодействие на престъпността.Към днешна дата /11.06.14г./ имаме подадени данни по 132 дела.

През периода на изтичащия мандат в ОС-Видин не е извършвана проверка от Дирекция „Вътрешен одит” на ВСС.

През есента на 2010г. беше извършена проверка от Инспектората към ВСС.Предмет на проверката бяха разгледаните през периода 01.01.09г.-31.03.10г. граждански и търговски дела.С акта за извършената проверка е дадена много добра оценка на дейността на ОС-Видин.Дадените препоръки са изпълнени своевременно.

3. Правораздавателна дейност

Считам, че резултатите от правораздавателната дейност на ОС-Видин е много добра, която оценка е на база отчетните доклади на съда за последните години.

Броят на висящите дела в началото на съответните периоди е както следва: 2013г.- 140, 2012г.-141 и 2011г.-135.

През 2013 година са образувани общо 966 дела, 2012г.- 1067 дела, а през 2010г.-1062. Намалението на броя на образуваните дела се дължи основно на влошаващата се в нашия район икономическа обстановка и свързаното с това обезлюдяване.

При гражданските дела е налице намаление с 4% /613бр. за 2013г. при 637 бр. за 2012г./ . Интересното е, че при въззивните граждански и частни граждански дела е на лице леко увеличение на постъплението. При наказателните дела се наблюдава намаление на постъплението в сравнение с предходния период с 18% /353бр. за 2013г. при 430бр. за 2012г./ . Най-голямо е това намаление при частните наказателни дела-първа инстанция-с над 100% /50бр. за 2013г. при 106бр. за 2012г./ и при въззивните наказателни дела с 19% /109бр. за 2013г. при 134бр. за 2012г./ .

През 2013г. от общо разгледаните през периода 1106 дела свършени са 984 дела-89%. За сравнение през 2012г. този процент е 88%, а през 2011г. е 88. В това отношение е налице запазване на тенденцията на процента приключени дела спрямо всичко разгледани.

От приключените общо 984 дела в тримесечен срок са приключили 887, което е 90%. За 2012г. този показател е 90 %, а през 2011г. -91%. Обяснението за запазването на процента дела решени в тримесечния срок на фона на намаляващите постъпления е **намалението** на процентното съотношение на частни дела от заповедното производство и делата образувани по искания на органите на досъдебното производство /които дела не представляват особена правна сложност/ и **увеличението** на процента на останалите разглеждани в съда дела, които са с по-голяма фактическа и правна сложност. По процент на приключените дела в тримесечен срок ОС-Видин е на 7-мо място сред окръжните съдилища.

От всичко свършените през 2013г. 984 дела с акт по същество са приключили 850 или 86%. При 2012г. от всичко свършените 1068 дела с акт по същество са приключили 958 или 91%. Намалението на процента на делата приключени с акт по същество през 2013г. се дължи на обстоятелството, че през този период имаше значителен брой дела, които бяха прекратени и изпратени за определяне на друг равен по степен съд, които да ги разгледа.

От всичко разгледани през 2013г. 1106 дела към края на периода са останали несвършени 122 дела-11%. През 2012г. от всичко разгледани 1208 дела към края на периода са останали несвършени 140 дела-11%. През 2011г. от всичко разгледани 1197 дела към края на периода са останали несвършени 141 дела-11%.

В съответствие със ЗСВ делата са разпределяни на принципа на случайния избор посредством програмата разработена от ВСС. Процедурата по

разпределение на делата е подробно регламентирана в Правилата за случайно разпределение на делата, които са публикувани на страницата на съда в Интернет. Делата се разпределят по докладчици при образуването им както следва: гражданските и търговските дела - от мен и заместник-председателя Петкова, а наказателните - от заместник-председателя Илиев. Гражданските дела се разпределят в 11 групи /напр. „несъстоятелност”, „оспорване на произход”, „обжалване действията на съдебния изпълнител” и др./, а наказателните в 9 групи. Делата се разпределят през програмата за случайно разпределение по реда на постъпване на съответните документи. Единственото „ръчно” разпределение се извършва при делата разглеждани по дежурство като при това определяне изрично се посочва номера на заповедта, която регламентира дежурствата за съответния месец. На принципа на случайния избор /а не чрез нарочна заповед/ се определя и член на съдебния състав в случай на невъзможност за участие на някой от членовете на постоянните съдебни състави. В съответствие със заповедта на председателя на САС периодично извършвам проверки на разпределението на делата в ОС-Видин и районните съдилища от съдебният окръг. Благодарение на системата за случайно разпределение, разпечатваните от нея протоколи /в новия им вид с посочване на процента на товареност и броя разпределени дела на всички съдии от съответното отделение/ и ежемесечната справка, за която посочих по-горе - Приложение №2, вълнения на тема „различна натовареност” в нашия съд не съществуват. В тази връзка адмираiram въведените от началото на тази година протоколи за новия им вид, от който всеки съдия може да види за всяка група дела какъв е процента на натовареност на него и на останалите му колеги и на кой колко дела са разпределени до момента.

От години в съда е установена практиката всяко върнато от горните инстанции дела да се докладва на съдията докладчик, а при отмяна на акта мотивите на горната инстанция да се обсъждат в рамките на отделението. Последното естествено води до повишаване на правната квалификация на колегите и до уеднаквяване на практиката с тази на горните инстанции.

В приложената по-долу справка е посочен броя на разпределените дела от образуването през 2013г. по съдии и процента на този брой спрямо всичко постъпили дела /966 бр./.

СПРАВКА

разпределени дела

Съдия	Разпределени дела	% спрямо всички разпределени дела
	1	2
Васил Василев	89	9,21

Анета Петкова	83	8,59
Диана Маринова	89	9,21
Елена Тахчиева	98	10,14
Светла Стоянова	107	11,07
Валя Младенова	95	9,83
Иван Георгиев	42	4,34
Георги Попиванов	32	3,31
Габриел Йончев	90	9,31
Росенка Денова	60	6,21
Илия Илиев	67	6,93
Люлин Лозанов	52	5,38
Владо Стоянов	60	6,21

Считам, че в рамките на гражданското и наказателното отделение се наблюдава равномерно разпределение на делата. При гражданските съдии броя на разпределените дела е в границите 83-107. При наказателните съдии броя на разпределените дела е в границите 52-67. Разликата в броя на разпределените дела на отделните съдии се получава от неравенството на постъпленията на делата разглеждани по дежурство, които са с неголяма фактическа и правна сложност.

В посочената по-долу таблица е даден броя на свършените дела през 2013г. и тези свършени в тримесечния срок по съдии.

СПРАВКА
свършени дела

Съдия	Свършени дела	Свършени дела в 3-месечен срок	Процентно съотношение
	1	2	2/1

Васил Василев	94	86	91
Анета Петкова	85	78	92
Диана Маринова	89	73	82
Елена Тахчиева	87	80	92
Светла Стоянова	107	99	93
Валя Младенова	102	94	92
Иван Георгиев	48	45	94
Илия Илиев	70	59	84
Георги Попиванов	38	31	91
Люлин Лозанов	83	71	82
Владимир Стоянов	58	52	90
Росенка Денова	53	48	91
Габриел Йончев	99	87	88

Считам, че така постигнатите резултати са много добри и се дължат на добрата професионална подготовка на колегите. Насоките за увеличение на посоченото процентно съотношение ще бъдат посочени по-долу.

Натовареността на съдиите от ВОС по щат е 7,09 спрямо всичко разгледани дела и 6,31 спрямо всичко свършени дела.

Към настоящия момент /12.06.14г./ спрямо същия период на миналата година в ОС-Видин е налице намаление на постъплението с 5% /442 към 465 дела/.

При така посочените данни на разгледаните и свършените дела общата действителна натовареност на съдиите от ВОС за 2013г. е 7,47 спрямо всичко разгледани дела и 6,65 спрямо всичко свършени дела. По този показател за 2013г. е на 24-то място сред окръжните съдилища. Считам, че през настоящата година ще има увеличение на натовареността на колегите предвид на това, че на практика сме с двама съдии по-малко – една бройка е ефективно намалена, бройката за младши съдия не е запълнена, а един съдия от месец април на 2014г. е командирован в САС.

За 2012г. действителна натовареност на съдиите от ВОС е 9,15 спрямо всичко разгледани дела и 8,09 спрямо всичко свършени дела.

Посочените по-горе данни за годината сравнени с публикуваните в страницата на ВСС данни за натовареността на окръжните съдилища за 2013г. показват, че натовареността на съдиите от ОС-Видин е под средната за страната на 24 място. Повече от ясно е, че постъплението на дела се дължи на икономическите условия в областта и не се влияе от желанията на колегите.

Прави впечатление, че натовареността за 2013г. е значително по-ниска в сравнение с предходния като разликата и е близо 1,5 дела на съдия на месец.

Действителната натовареност спрямо всичко свършени дела на гражданските съдии е 7,42 дела на месец, а на наказателните съдии е 5,01 дела на месец. Тази разлика е още по-голяма като се отчита факта, че в таблицата към броя на решенията от наказателните съдии дела се отнасят и частните наказателни дела от досъдебното производство /от дежурствата/, които в по-голямата си част са решени от гражданските съдии в дните на дежурството им. С оглед значителната разлика в натовареността /близо 3 дела на месец/ считам, че следва да се мисли в насока намаляване натовареността на гражданските съдии и увеличаване тази на наказателните като за целта последните започнат да разглеждат и определени видове граждански дела като например осиновяване, поставяне под запрещение и други подобни. Считам, че другото решение – един наказателен съдия да премине в гражданското отделение е нецелесъобразно, поради увеличаващото се напоследък постъпление на първоинстанционни наказателни дела.

Резултатите от въззивната и касационна проверка на актовете на ВОС, за които към момента /12.06.14г./ са налице данни е от общо 152 атакувани акта потвърдени са 105, което е 69%.

Съдиите от съдебният окръг на Окръжен съд-Видин за изразили становище по предложения за издаване на тълкувателни решения от ВКС както следва:

- за 2010г.-по 3 дела
- за 2011г.-по 5 дела
- за 2012г.-по 14 дела
- за 2013г.-по 10 дела
- за 2014г.-по 4 дела

Особено радващо е, че в около 70% от случаите нашето становище съвпада с решението на ВКС.

Макар и да не е свързано пряко с правораздавателната дейност на съда искам да посоча резултатите от дадени разрешения за прилагане на СРС и изготвени по тях ВДС-си:

-2012г.-по 50 дадени разрешения са изготвени 15 ВДС-са, което е 30% резултатност

-2013г.-по 41 дадени разрешения са изготвени 15 ВДС-са, което е 37% резултатност

На база публикуваните в сайта на ВСС общи данни за окръжните съдилища посочените резултати са както следва:

-2012г.- по 12 180 дадени разрешения са изготвени 2 546 ВДС-са, което е 21% резултатност

-2013г.- по 8 310 дадени разрешения са изготвени 1 405 ВДС-са,което е 17 % резултатност

Посочените резултати на ОС-Видин,които са значително над средната за страната се дължат на доброто взаимодействие с органите заявители.

През 2010г. с моя заповед въведох специален регистър в регистратурата за класифицирана информация.В този регистър се съдържат значителен брой данни във връзка с дадените разрешения,което улеснява отчетността и контрола върху последващите действия на органите заявители.Преди време със задоволство констатирах,че воденият от нас регистър съвпада почти напълно с утвърдения от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Периодично съдиите от ОС провеждат съвещания за уеднаквяване на практиката.Предвид увеличената тълкувателна дейност на ВКС е наложена практиката периодично да се провеждат съвещания на всички съдии от съдебния район за запознаване и обсъждане на по-често приложимите решения.

Ежегодно в нашият съдебен окръг се провеждат т.нар. „изнесени обучения” организирани по линия на НИП.В края на този месец ще проведем такова обучение на тема „Заповедно производство” с лектор съдия от ВКС.За обучението сме поканили и имаме уверението,че ще присъстват около 25 съдии от районите на ОС-Монтана и ОС-Враца.

4.Сграден фонд и материално-техническо осигуряване

Считам,че сградата,в която се помещават ОС-Видин и РС-Видин задоволява необходимостта от работни помещения след изнасянето на структурите на Агенцията по вписванията.В сградата на Съдебната палата от 2007г. се помещава и Административен съд-Видин.За съжаление,въпреки,че преди години беше закупена сграда за Адм.С-Видин,за настаняването им в новата сграда няма каквито и да било индикации.

През годините на изтичащия мандат благодарение на отпуснатите от ВСС средства бяха извършени следните инвестиции по години:

2009г.

За една от съдебните зали бяха закупени нова съдийска банка,столове и банки за страните.

Бяха закупени системи за повикване на страните за двете зали.

2010г.

Беше закупен и монтиран нов асансьор.

Бяха закупени 15 компютърни конфигурации,комуникационен шкаф за сървър,нов сървър и компоненти за него.

2012г.

Бяха закупени компютър,скенер и ups за връзка с Агенцията по вписвания.Беше изработена и монтирана метална входна врата по определени изисквания на ОЗ”Охрана” за осигуряване на достъпа до сградата.Беше извършен ремонт на покрива на Съдебната палата,който не беше ремонтиран от построяването на сградата през 1983г.

Във входящата регистратура и в двете деловодства бяха монтирани ПОС-терминали за заплащане на такси и разноски.

2013г.

Бяха закупени компютър,скенер и мултифункционално устройство за фирменото отделение.

Въпреки закупените през последните години компютри част от наличните са морално и материално остарели.В настоящия момент от съдиите и съдебните служители се ползват следните компютри закупени преди 2006г.:3бр.-от 2003г.,6бр. от 2004г. и 7бр. от 2005г.Освен,че нямат необходимата бързина, за посочените компютри вече трудно се намират и резервни компоненти.Последното затруднява ремонта им,който отнема значително време.Към настоящия момент този проблем се решава като за ползване до извършване на ремонта се предоставят двата резервни компютри,който са от най-старите. През месец април на 2014г. направихме обосновано искане до ВСС за отпускане на средства за закупуване на 10бр. компютри /без монитори/,по което искане се надявам да има положително решение.

В съда е въведен стриктен контрол на разходите за пълнене на тонер касетите.Същите се пълнят до изчерпване на технологичната възможност за това,като сме договорили цена за пълнене на 19лв.

В сградата е решен въпросът за достъп на гражданите до санитарните помещения.

В една от двете съдебни зали е монтирана апаратура за звукозапис,която се използва ефективно от съдебните секретари.

И в двете съдебни зали са монтирани монитори пред съдебния състав.

Безпроблемно се осъществява електронната връзка с Търговския регистър.

5.Повишаване на общественото доверие и медийна стратегия

През годините на изтичащия мандат изградих много добри отношения с представителите на медиите.На всички журналисти в гр.Видин са на разположение моите телефони за връзка.Ежегодно след провеждане на общото събрание провеждам срещи в представителите на медиите по повод констатациите в доклада.По повод на доклада ежегодно участвам в предаване по една от местните телевизии.

Годишния доклад и приложените към него таблици се намират на страницата на съда в Интернет.На страниците на съдилищата се публикуват и ежемесечните справки, за които споменах по горе-*Приложения 1 и 2.*

В края на всеки месец на страницата на съда се публикува графика на съдебните заседания за следващия месец.Публикуват се и диспозитивите на обвинителните актове,делата по които ще се разглеждат през следващия месец с информация за номера на делото и датата на разглеждането му.

Считам обаче,че обществото ни в много малка степен е информирано за дейността на органите на съдебната власт.За съжаление този проблем произтича най-напред от нашето средно образование,в което децата не получават познания

за държавно устройство и за решението на елементарни правни казуси. Тъй като ние не можем да решим проблемите на образователната система в това отношение считам, че органите на съдебната власт следва да положат усилия за придобиване на правни знания поне от подрастващото поколение.

В тази насока считам, че провежданите по инициатива на ВСС Дни на отворени врати в органите на съдебната власт са отлична възможност за запознаване с работата им.

Искам да споделя опита от проведените през 2013г. и 2014г. Дни на отворени врати в ОС-Видин.

През 2013г. целевата група, към която се насочихме бяха ученици от последните класове /10-12 клас/ на четири водещи видински училища. Около един месец преди това изпратихме покани до директорите на училищата като разделихме четирите училища на двете дати. В поканата посочихме, че е желателно учениците, които ще присъстват да бъдат по не повече от 50 от едно училище, с оглед броя на местата в залата. Предложихме при определяне на присъстващите с приоритет да са тези деца, които имат намерение да кандидатстват „Право“ или други хуманитарни дисциплини. Предварително бяхме изготвили разяснителни материали, в които най-общо бяхме описали естеството на работа на органите на съдебната власт, структурата и йерархията при тези органи, както и описание на наличните структури в Област Видин. Размножихме /200бр./ изготвените материали и ги изпратихме заедно с поканите до директорите на училищата. Самият Ден на отворените врати представляваше симулативно разглеждане на наказателно дело за притежание на наркотични вещества. Избрахме точно този вид дело, поради изостреното обществено внимание по темата, както и поради това, че в процеса на разглеждане на делото учениците ще придобият представа за част от работата на участниците в процеса. Делото, което беше „разиграно“ пред учениците е по действително дело от преди няколко години, присъдата по което е влязла в сила след потвърждаване от горните инстанции. Като участници в процеса взеха участие както следва:

- председателя на състава и двамата съдебни заседатели-съдии от Окръжния съд

- прокурора-съдия от Окръжния съд

- двамата защитници на подсъдимия- съдии от Окръжния съд

- подсъдимия-шофьора на служебния автомобил

- свидетелка-„приятелка“ на „подсъдимия“-служителка от РС-Видин с артистични наклонности

- свидетели на обвинението-двама полицаи от РПУ-Видин работещи по направление „Наркотици“

Съдебното заседание беше предварително „репетирано“.

И в двата Дни на отворени врати присъстваха по около 80-90 деца. След въстъпителните думи и разяснения на председателя на ОС-Видин започна „разглеждането“ на делото, като „подсъдимия“ беше въведен в съдебната зала с белезници от служителите на ОЗ„Охрана“. По време на разглеждане на делото председателя на съдебния състав периодично прекъсваше процеса за да прави кратки разяснения по процедурата. Разглеждането на делото и произнасянето на

присъдата продължиха около 1 час и 30 мин. и предизвикаха голям интерес в учениците. След приключване на делото имаше разговор на участниците в процеса и останалите съдии от ОС-Видин с учениците по отношение на процеса и други интересувачи ги въпроси.

Считам,че учениците останаха изключително доволни от проведените Дни на отворени врати.

За двата Дни на отворени врати бяха поканени представители на медиите,които отразиха събитието в местната преса и по двете местни телевизии.

За съжаление подобен успех нямаха Дните на отворени врати в ОС-Видин проведени в периода 12-15 май 2014г. за които около един месец преди това бяха поканени ученици от горните класове на четири видински училища.Подобаващ интерес към проявата имаше само от едно от поканените училища.За съжаление от две от поканените училища нямаше изпратен представител.Повече от ясно е,че провеждането на подобна инициатива е двустранен процес,който освен желание от страна на органите на съдебната власт, изисква и действия от страна на директорите на училищата и учителите.

Считам,че капсулирането на магистратурата в тясно професионалната област не влияе в положителна насока за нашия имидж в обществото.

С цел повишаването на общественото доверие считам,че сградите на съдилищата следва да станат по-отворени поне за младото поколение.Според мен в съдебните зали на съда във времето,в което същите не са заети със съдебни заседания би могло да бъдат провеждани срещи и беседи с ученици на тема правосъдие и/или държавност.По темата съм разговарял многократно с познатите ми директори на училища. Отново със съжаление заявявам,че проявения интерес беше куртоазен.

По повод Международния ден на земята-22 април през 2012 и 2014г. в една от съдебните зали ученици от ОУ"Отец Паисий",гр.Видин представиха пред свои връстници ролевата игра „Съд за човешката дейност на планетата".И двете представления преминаха при засилен интерес от страна на публиката /ученици от пети клас/ и считам,че допринесоха за придобиването на знания у децата относно работата на защитника,прокурора и съдията в процеса.

През годините на изтичащия мандат в кулоарите на съда бяха организирани две изложби:

-”Защитникът на Левски” посветена на адв.Найчо Цанов,който е от Видин.Изложбата е пътуваща и е финансирана от Висшия адвокатски съвет

-”Вяра и Държавност”-посветена на Екзарх Антим първи-Видински митрополит и първи председател на Великото народно събрание.Изложбата беше организирана от Държавен архив –Видин.

6.Проблеми в дейността на съда

6.1.Общи проблеми

Считам, че основен проблем за всички съдии от съдебния окръг е деквалификацията, която е свързана с намаляващия обем на работа. Имам ясното съзнание, че поставения проблем не звучи добре. Въпреки желанието и усилията на повечето колеги за повишаване на правната квалификация, липсата на практически опит води неконкурентноспособност спрямо колеги от други съдебни окръзи с по-висока натовареност. Резултатите от това най-ярко проличават в класирането на колегите от нашия съдебен район в последните проведени от ВСС конкурси за повишаване в длъжност.

Считам, че проблем в съдебния район е текучеството на младши съдии. Нашият съдебен район е непривлекателен предвид икономическата изостаналост и малката възможност за кариерно развитие. Поради това от последните петима младши съдии, които са били на работа в ОС-Видин само един е останал на работа в нашият район, откъдето е и самия колега.

Друг основен проблем-единствения в нашия съдебен окръг съдебен лекар е работещ пенсионер. Въпреки изключителната ѝ отзивчивост, същата не е в състояние да покрие потребностите на четирите съда и на органите на досъдебното производство. Често се налага да бъде изчаквана за съдебно заседание или въобще да не дойде, поради внезапно възникнала необходимост от присъствието ѝ на друго място. Многократно се налага като съдебен лекар да бъде използван лекаря от Монтана, което освен, че забавя производството, води и до оскъпяване на същото. Тъй като ми е известно, че проблеми с недостига на съдебни лекари има и в други съдебни окръзи предлагам да се мисли в насока за назначаване на съдебен лекар към определен орган на съдебната власт. Разбирам, че последното звучи доста екзотично, но е очевидна невъзможността на здравната ни система да се справи с проблема, който засяга основно нас.

Проблем има и при вещите лица-липса на интерес от специалисти за изготвяне на експертизи и явяване по дела, въпреки увеличаващото се заплащане. Липсват и вещи лица със специфични професии-геодезисти, проектантите и др. подобни.

За целият съдебен район е налице и липса на преводачи по специфични езици. Този проблем беше особено актуален преди време, поради увеличения брой дела за незаконно преминаване на границата спрямо лица с арабска, афганистанска и друга подобна националност.

Макар, че касае само на председателите на окръжните и административни съдилища и окръжния прокурор искам да посоча като проблем тромавата процедура по чл.398 и сл. от ЗСВ за утвърждаване на списъците на вещите лица. Считам, че в тази насока следва да бъде извършена законодателна промяна като утвърждаването на списъците бъде възложено или на посочените председатели и окръжния прокурор или на общо събрание на двата съда и окръжна прокуратура. Считам, че съдиите и прокурорите от съдебния окръг са най-заинтересовани от наличието в списъците на компетентни вещи лица. Настоящата процедура за формиране на комисията по чл.401, ал.1 от ЗСВ е изключително психическо изпитание за председателите на окръжните и административни съдилища и окръжния прокурор, които са и най-ниско стоящите в йерархията членове на комисията. Следва да се преосмисли необходимостта от публикуване

на списъците в „Държавен вестник“ чрез министъра на правосъдието. Считам, че е достатъчно списъците да се публикуват на страниците на съдилищата и ВСС в Интернет.

Друг проблем касаещ само председателите на окръжните съдилища и бюджета на последните. Периодично се поставя въпроса за заплащане на т.нар. „субсидирани такси по изпълнението“. Съгласно чл.81 от ЗЧСИ „Дължимите авансови такси по изпълнението на вземане за издръжка, за предаване на дете, както и на вземане на работник по трудово правоотношение се изплащат от бюджета на съответния окръжен съд. Субсидираната такса се възстановява по бюджета на съда, ако бъде събрана от длъжника по изпълнението“. Считам, че субсидирането на въпросните такси може би е имало смисъл в началото на дейността на частните съдебни изпълнители. В настоящия момент мисля, че същите са в състояние да издържат финансово и да съберат от длъжника дължимата такса. При настоящата уредба липсва възможност за контрол от страна на този, който следва да плати /председателя на окръжния съд/ върху дължащите се по този вид дела такси. Недопустимо е да се плаща за нещо, за което не може да се контролира дали е извършено. От друга страна предвидения начин на заплащане от бюджета на окръжния съд би могъл да стимулира съдебният изпълнител към прекомерна активност, резултата, от която е непредвидим. За съжаление в цитираната разпоредба виждам и възможност за корупционни практики.

Считам, че в ЗСВ следва да бъдат предоставени по-големи кадрови правомощия на председателите и в частност тези - на окръжните съдилища. ЗСВ възлага значителни отговорности на председателите на окръжни съдилища, които обаче нямат каквито и да било функции по избор на съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители. При настоящата законодателна уредба председателите са лишени от възможността да си изберат дори секретарка.

Друг проблем, който касае не толкова председателя на окръжния съд, а стажант-юристите е липсата на интерес на около 90% от тях относно работата на органите на съдебната власт. Въпреки добрите битови условия за тях /стажантска стая оборудвана с две компютърни конфигурации/, провежданото от мен на всеки колега въведение /около половин час / и желанието на колегите магистрати за работа със стажантите интересът е минимален. За съжаление не оказаха влияние и прилаганите от мен за определено време рестриктивни мерки. Тъй като се касае до бъдещи съдии, прокурори, адвокати предлагам да се помисли в тази насока. Считам, че може да се прецени дали този стаж да бъде задължителен. Формалното водене на стажа не е от полза нито за младите колеги, нито за органите на съдебната власт.

Считам, че инспекторите и експертите от Инспектората на ВСС са най-добре запознати със съществуващите проблеми в работата на органите на съдебната власт. Така форматиранията страница на Инспектората не позволява запознаване с констатираните от проверяващите проблеми в отделните нива на съдилищата. Административните ръководители на органите в съдебната власт се интересуват от констатираните проблеми при проверките на инспекторите и

експертите в други равни по степен съдилища. Запознаването с публикуваната информация на сайта на Инспектората изисква значително време. Поради това си позволявам да предложа констатираните съществуващи проблеми да бъдат систематизирани в сайта на Инспектората по органи и нива в съдебната система и по видове производства. Например- ниво „районни съдилища”, „заповедно производство”, „призоваване” и др. При така предложената систематизация всеки ръководител, ще бъде запознат с констатираните слабости, а всеки инспектор или експерт ще може да допълва нови проблеми.

Считам, че при изготвянето на ежегодните доклади от административните ръководители, би било от полза всеки от тях да има на разположение статистическите данни за съответния отчетен период за останалите, съответстващи по ранг съдилища. При наличието на тези данни може да се направи една реална съпоставка с работата на останалите съдилища от същото ниво. Поради това предлагам в страницата на ВСС в Интернет преди крайния срок за изготвяне на отчетния доклад за съответното ниво съд, да бъдат публикувани статистическите данни за работата на останалите съдилища в страната от съответното ниво. Досегашната практика статистическите данни да се обявяват след периода на изготвяне на годишните доклади няма голяма практическа полза на отделните председатели, тъй като те не разполагат с тях към датата на изготвяне на докладите.

Като проблем в битов аспект искам да посоча високите разходи за отопление през зимния период. Помещенията на ОС-Видин се отопляват на климатици докато позволяват външните температури, а след това на електрическо парно. При работата на последното се консумира изключително много електроенергия, което е значителен разход през зимния период. За 2013г. разходите за електроенергия са 27 % от годишната издръжка. Поради това считам, че следва да се търсят варианти за икономии. Възможност за това виждам в следното: В РС-Видин през 2011г. бяха подменени климатиците като бяха поставени инверторни, които дават възможност за отопление и през най-студените дни. В резултат на тази подмяна реализираните икономии от електроенергия и разходи за поддръжка /поради петгодишната гаранция/ са годишно около 10 000 лв. Предвид на това в случай, че бъде избран ще положя усилия в тази насока, разбира се при наличие на средства.

Като проблем искам да посоча и излишното според мен публикуване на съдебните актове засягащи гражданския и здравен статус на лицата. Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗСВ актовете на съдилищата се публикуват незабавно след постановяването им на интернет страницата на съответния съд при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, а съгласно ал. 2 актовете по дела, които засягат гражданския или здравния статус на лицата, се публикуват без мотивите им. Макар и съдилищата в публикуваните актове да поставят само инициалите на лицата, то в повечето населени места и тези инициали са достатъчни за идентифициране на страните по делата. Считам, че такова идентифициране е недопустимо по делата засягащи гражданския и здравния статус на лицата и особено при делата за осиновяване и прекратяване на осиновяването. От друга

страна гражданския и здравния статус на лицата не засяга голяма група други лица за да има такъв широк достъп до тази информация. Същата информация не може да допринесе и за развитието на съдебната практика предвид публикуването на съдебните актове без мотивите им.

6.2. Проблеми във връзка с правораздаването

През изминалата 2013г. проблем съществуваше по отношение на тримесечния срок за приключване на първоинстанционните дела. За 2013г. са свършени дела-284, от които в срок -223бр.-78,52%. За 2012г. са свършени дела-339, от които в срок-301бр.-88,79%. Счита се, че намаления процент дела решени в тримесечния срок е тревожна тенденция, която следва да бъде преодоляна. Най-голямо е изоставането в сроковете за решаване на първоинстанционните граждански дела-74% при 87% за 2012г. За увеличение на разглеждания процент беше проведен разговор с колегите относно по-добра предварителна подготовка на съдията-докладчик преди разглеждане на делото в съдебно заседание, обезпечаване явяването на свидетелите и вещите лица и насрочване на следващото съдебно заседание в по-кратки срокове в рамките на тримесечния срок. Радващото е, че е налице подобрене в сročността на решаване на търговските дела-63% /при 59% за 2012г./ и значително подобрене при НОХД-76% при 51% за 2012г. Очевидно е че критиката от доклада за 2012г. по отношение сročността при наказателните съдии е дала своя резултат.

През 2013г. беше налице намаление на процента /95%/ дела решени в тримесечния срок при въззивните частни граждански с 4% в сравнение с 2012г. /99%/. Последното намаление е недопустимо предвид естеството на споровете, поради което беше проведен разговор с колегите за недопускане на подобно изоставане.

Мога да заявя, че в нашия съдебен район е непознато явлението забавяне /за следващия ден/ при произнасянето по молби за обезпечение на бъдещ иск, поради което проблеми в това отношение не съществуват.

III. Анализ и оценка на състоянието на районните съдилища от съдебния окръг. Проблеми в дейността на същите.

1. Управление и човешки ресурси

И трите районни съда работят при много добри битови условия.

Председател на РС-Видин е Даниел Нинов Димитров, който е встъпил във втори мандат на 26.02.14г. По щат РС-Видин е от 13 съдии, трима съдебни изпълнители, двама съдии по вписванията и 34 служители. Към настоящият момент са свободни по една бройка за съдия и за съдебен изпълнител. Счита се, че при запълване на наличния щат същият ще е оптимален с оглед обема на работа.

Председател на РС-Кула е Петър Валентинов Живков, който е встъпил на 20.01.14г. По щат РС-Кула е от 2 съдии, един съдебен изпълнител, един съдия по

вписванията и девет служители.Към настоящият момент е свободна една бройка за съдия.Считам,че наличния щат е оптимален с оглед обема на работа. Колегата Живков работи сам от есента на 2010г. Естествено при това положения на практика не може да има случаен подбор,въпреки,което по всяко дело има протокол за случайно разпределение.В случай на отвод или на невъзможност определено дело да се разглежда от колегата в РС-Кула с моя заповед се командирова съдия от РС-Видин.През периода на отпуските също се командирова съдия от друг съд.До настоящия момент до мен не са постъпвали жалби против този начин на разглеждане на делата или сигнали за липса на отвод при наличие на основания за това.

Периодично в пространството се поставя въпросът за закриване на съдилища подобни на РС-Кула.По въпроса е казано и изписано много в посока „за” и „против” закриването,което нямам намерение да приповтарям.Аз съм категорично против закриването на подобни съдилища.Считам,че няма пречка подобни съдилища за във бъдеще да работят само с един съдия,разбира се при засилен контрол за недопускане на отклонения.За 2013г. действителната натовареност на колегата спрямо всичко свършени дела е била 40,09 дела на месец,което 15-то място от районните съдилища извън областните центрове.От началото на годината до настоящия момент /12.06.14г./ в РС-Кула са образувани общо 207 дела,което е средно 37 дела на месец на единствения съдия.Натовареността на колегата е над средната за страната за посочената група съдилища.Следва да се има предвид и обстоятелството,че в този съд делата по чл.410 и чл.417 от ГПК за 2013г. са 29% от общия брой на гражданските дела.С оглед факта,че в останалите районни съдилища процента на този вид дела е 50-60% е видно,че от към граждански дела разглеждани по общия ред този съд е значително по-натоварен.

Съзнавам обаче,че все пак е необходима корекция на щата на подобни съдилища,поради което си позволявам да направя следното предложение:Имам наблюдение върху обема работа на счетоводителите на окръжния съд,районния съд в областния център /ВРС/ и двата съда в Кула и Белоградчик.От четиримата счетоводители най-натоварен е този на районният съд в областния център,поради големия брой дела и плащанията по изпълнителните дела.Предвид обема на работа считам,че работата на счетоводителите на районните съдилища извън областния център може спокойно да бъде изпълнявана от счетоводителя на окръжния съд.Забавянето,което ще има при плащанията ще бъде в рамките на един ден за кореспонденция,което е незначително.От друга страна разходите за кореспонденция са несъизмеримо по-малки отколкото разходите за назначения счетоводител.

Тъй като въпросът за закриване на подобни съдилища ще продължи да бъде поставян считам,че в РС-Кула има възможност и за редукия на броя на съдебните служители.

Председател на РС-Белоградчик е Антон Еленков Анто,който е встъпил във втори мандат на 08.11.13г. По щат РС-Белоградчик е от 3 съдии,един съдебен изпълнител,един съдия по вписванията и 11 служители.Към настоящият момент е свободна една щатна бройка за „административен секретар”,за която

има разрешение за провеждане на конкурс. Считам, че при запълване на наличния щат, същият ще е оптимален с оглед обема на работа за този съд.

В докладите на КРС и БРС няма направени искания за увеличение на щатовете. В доклада на председателя на ВРС се изразява необходимост от увеличение на щата с 2 бройки за съдебен секретар, което искане считам, че е неоснователно.

И в трите съда са изградени много добри колегиални взаимоотношения. Няма емоционални вълнения в негативен план. В работата се спазват разпоредбите регламентиращи процедурните правила.

Както посочих в т. II. 1. ежесечно ми се изпращат цитираните справки – *Приложения от 1 до 7*. Колегите са съзнателни и вършат съвестно работата си. От друга страна мисълта, че има ежесечен контрол върху тяхната дейност действа превантивно. Задължил съм районните съдилища на страниците си в Интернет ежесечно да публикуват изготвените справки-приложение 1 и 2.

Около 7-8 пъти в годината извършвам проверки на организацията на работа в РС-Видин /които са в нашата сграда/ и 3 или 4 пъти в КРС и БРС. Тъй като съм работил 12 години в РС-Видин и съм бил негов административен ръководител мога да заявя, че познавам напълно работата на този съд. Познавам лично всички служители в РС-Видин и съм запознат с интелектуалния им капацитет и професионални умения.

И в трите съда въпросът с достъпа на граждани до санитарните помещения е решен положително.

В деловодствата на трите съда са осигурени специални места за запознаване на адвокатите и гражданите с делата.

2. Правораздавателна дейност

Считам, че правораздавателната дейност и в трите съда е на много добро ниво, което е заслуга основно на колегите.

За 2013г. действителната натовареност на колегите спрямо всичко свършени дела е както следва:

-РС-Видин-39,59 дела на месец-15-то място спрямо съдилищата в областните центрове

-РС-Кула-40,09 дела на месец-15-то място спрямо районните съдилища извън областните центрове

-РС-Белоградчик -15,55 дела на месец-на трето място от зад напред спрямо районните съдилища извън областните центрове. Следва да се посочи, че тази натовареност е при четири съдии по щат които са работили през 2013г. От началото на тази година щатът на съда е намален по реда на чл. 194 от ЗСВ, поради което се очаква през тази година натовареността на колегите да бъде увеличена.

Във **Видинския районен съд** през 2013 г. са постъпили общо 4674 бр. дела. От предходен период са останали несвършени от предходен период общо 632 бр. дела или общо на разглеждане са били 5306 бр. дела. В сравнение с 2102г. постъплението в РС-Видин е **намаляло с 1,5% /при 1,3% за 2012г./** спрямо

предходната година, като при гражданските дела се наблюдава намаление-с5% ,а при наказателните увеличение –с 4%.

От образуваните граждански дела преобладават тези по чл.410 и 417 от ГПК,които са 1516 и представляват 54% от всички постъпили граждански дела по 58%.При наказателните общ характер дела се наблюдава увеличение на постъплението с 73бр. дела в сравнение с предходния период-4%.За разлика от 2012г. в този съд е налице намаление постъплението при административно-наказателните дела с 67бр. което е 10%.Считам,че това намаление се дължи на намалената активност през отчетния период на административно наказващите органи.Значително е увеличението при частните наказателни дела с 109бр.-20%.

Считам,че въведения през 2013г. екипен принцип на работа /една деловодителка на двама съдии/ е изключително добро решение,което вече проявява своя резултат.

В Белоградчишкия районен съд през 2013 г.са постъпили общо 706 бр.дела.От предходната година са останали несвършени 80 бр.дела, от които 45 бр.граждански и 35 бр.наказателни или общо са били на разглеждане общо 887 бр.дела.

Постъплението в РС-Белоградчик е намаляло с 15% спрямо предходната година.В сравнение с 2012г. при гражданските дела е налице намаление на постъплението с 22% ,а при наказателните с 5%.Делата по чл.410 и 417 от ГПК в този съд са 191 и представляват 51% от всички постъпили граждански дела.За разлика от РС-Видин в РС-Белоградчик е налице увеличение при административно-наказателните дела с 8%,което налага извод за завишена активност на административно-наказващите органи в този регион.

През 2013 г. в **Кулския районен съд** са постъпили общо 426 бр.дела.От предходен период са останали несвършени 49 бр.дела или общо на разглеждане са били 475 бр.дела.

Постъплението в РС-Кула е намаляло с 4% спрямо предходната година.В сравнение с предходния отчетен период при гражданските дела е налице намаление на постъплението с 17%,а при наказателните –увеличение -с 18%. Делата по чл.410 и 417 от ГПК в този съд са 66 и представляват 29% от всички постъпили граждански дела.Справката за последните три години показва,че в КРС тези видове дела са значително по-малък процент в сравнение с другите два съда.Обяснението за това считам,че е по-високата възраст на населението в региона и свързаната с това по-малка икономическа активност.В този съд е налице увеличение на постъпленията при наказателните общ характер дела с 76% и при административно-наказателните дела с 24%.

Анализа на постъпленията показват,че в сравнение с 2012г. е налице намаление на делата като най-голямо е при БРС-15%,КРС-4% и ВРС -1,5%.За 2012г. това намаление е както следва: при БРС-18%,КРС-16% и ВРС -1,3%.

През 2013 г. **Видинския районен съд** са свършени общо 4790 бр. дела като в тримесечния инструктивен срок са свършени общо 4272 бр.дела или в процентно изражение 89 %.При гражданските този процент е 91, а при наказателните 86%.За сравнение през предходния отчетен период общо процента

е 85,а за 2011г.-89.С оглед постигнатия резултат считам,че критиката при доклада за 2012г. и взетите мерки са изиграли своята роля и са довели до подобряване работата на съдиите от ВРС.Резултата по отношение на срока е особено впечатляващ при наказателните съдии където повишението на процента дела решени в срок в сравнение с предходния отчетен период е 11%. Считам,че постигнатия резултат е изключително добър с оглед повишената действителна натовареност на колегите спрямо всичко свършени дела с 4,5 дела на месец.По този показател РС-Видин е на 14-то място сред районните съдилища в областните центрове.

Белоградчишкия районен съд през 2013г. е свършил общо 684 бр.дела като в тримесечен инструктивен срок са свършени 621 бр.дела или в процентно изражение 91 %.Намалението на процента на делата решени в срок с 3% даде основание за безпокойство предвид обстоятелството,че през този период действителната натовареност на съдиите спрямо всичко свършени дела е била с 8 дела на месец по-малко в сравнение с предходния период.Особено драстична е тази разлика в сравнение с 2011г. когато въпреки,че натовареността на колегите е била двойно по-голяма в сравнение с 2013г. процента дела решени в тримесечния срок е бил с 4% по-висок.В тази връзка разпоредих председателят на БРС и съдиите от този съд да вземат необходимите мерки за увеличение на процента на дела решени в тримесечния срок. По този показател РС- Белоградчик е на 32-ро място сред районните съдилища извън областните центрове.

През 2013г. в **РС-Кула** съд са свършени общо 441 бр.дела като от общо свършените в тримесечен инструктивен срок са свършени 411 бр.дела или 93 % .Намалението с 1% на процента дела решени в тримесечния срок в КРС се дължи на обстоятелството,че натовареността на единствения колега,които е работил през цялата година е с близо 10 дела на месец повече в сравнение с предходния период. По този показател РС-Кула е на 17-то място сред районните съдилища извън областните центрове.

За 2013г. по НОХД са сключени следните споразумения:

-от свършените в РС-Видин 394 НОХД със споразумение са приключили 234бр.-59%.

-от свършените в РС-Белоградчик 123 НОХД със споразумение са приключили 73 бр.-59 %.

-от свършените в РС-Кула 58 НОХД със споразумение са приключили 39 бр.-67 %.

Анализът на посочените проценти показва,че и в трите съда се е увеличил значително процента на делата,които приключват със споразумение в сравнение с 2012г.В огромната си част сключените споразумения касаят зачестилите през второто полугодие на периода престъпления по незаконно преминаване на границата.

През 2013г. броя на прекратените и върнати за доразследване наказателни дела е както следва:

-от свършените в РС-Видин 394 НОХД върнати за доразследване са 11бр.-2,79 %.

-от свършените в РС-Белоградчик 123 НОХД върнати за доразследване са 8 бр.- 6,50%.

-от свършените в РС-Кула 34 НОХД върнати за доразследване са 3бр.-8 %.

В сравнение с 2012г. и в трите съда е намален процента на прекратени и върнати за доразследване дела.Тази тенденция е много добра и е показател за подобрената работа на органите на досъдебното производство и прокуратурата.

Във връзка с анализиране на причините за прекратяване и връщане за доразследване съм разпоредил копия от актовете на районните съдилища да се изпращат на ОС-Видин.Причините за прекратяване на делата се анализират от заместник-председателя на ВОС Илия Илиев и се дискутираха на периодично провежданите срещи с прокуратурата.Считам,че именно благодарение на провежданите срещи и по-добрата работа на прокуратурата и разследващите органи процента на прекратените и върнати за доразследване дела е значително занижен.

През отчетния период на 2013г. броят на съдените и оправдателни присъди е както следва:

От разгледаните в РС-Видин 469 НОХД, по които са съдени 488 лица за 14 са постановени оправдателни присъди-2,86%.

От разгледаните в РС-Белоградчик 134 НОХД, по които са съдени 141 лица,като всички са осъдени.

От разгледаните в РС-Кула 64 НОХД, по които са съдени 488 лица за 14 е постановена оправдателна присъда-2,5%.

Анализът на цитираните по-горе данни налага извода,че през отчетния период в сравнение с предишния за ВРС значително е намален процента на оправдателните присъди,а за БРС и КРС се е запазил.

През 2013 г. средната натовареност действителната натовареност на един съдия във **Видински районен съд** спрямо всичко разгледаните дела е била 43,85 бр.дела /при 39,82 –за 2012г./ ,а спрямо всичко свършените 39,59 бр.дела /при 35,18-за 2011г./.

В **Белоградчишки районен съд** през 2013 г. средната действителна натовареност на един съдия спрямо общо разгледаните дела е била 17,86 бр.д. /при 25,34-за 2012г./ ,а спрямо всичко свършените 15,55бр.д. /при 23,06 бр.дела-за 2012г./

В **Кулски районен съд** през 2013 г.средната действителна натовареност на един съдия спрямо общо разгледаните дела е била 43,18 бр.д. /при 34,43 бр.-за 2012г./ ,а спрямо всичко свършените 40,09бр.д./ при 30,93 бр.-за 2012г./.

Анализа на данните относно действителната натовареност в районните съдилища в съдебния район, както спрямо всичко разгледаните, така и спрямо всичко свършените сочи най-голяма натовареност на РС-Кула-43,18 бр.д. / 40,09бр.д.след това РС-Видин-43,85 бр.дела/ 39,59 бр.дела и БРС-17,86 бр.д. / 15,55бр.д.Считам,че при продължаващо увеличаване на натовареността на КРС и неназначаването на съдия на свободното място в този съд /за което на този етап

няма необходимост/,считам,че следва да се мисли в насока за командироване на съдия от РС-Видин в КРС за определени дни от седмицата.

Към днешна дата /12.06.14г./ от началото на годината се наблюдава следното движение на постъпленията в сравнение със същия период на 2013г.

-РС-Белоградчик-увеличение с 25% /358 към 286 дела/

-РС-Кула-увеличение с 10% /207 към 188 дела/

-РС-Видин-намаление с 4 % /1880 към 1 963 дела/

По отношение на броя на обжалваните и протестирани актове през отчетния период резултатите са както следва:

От всичко свършени в РС-Видин 4790 дела обжалвани или протестирани са актовете по 892 бр.-19%.

От всичко свършени в РС-Белоградчик 684 дела обжалвани или протестирани са актовете по 154 бр.-23%.

От всичко свършени в РС-Кула 441 дела обжалвани или протестирани са актовете по 82бр.-19%.

Сравнението на посочените по-горе резултати с тези през 2012г. налага извода,че през 2013г. в сравнение с 2012г. и при трите съда има увеличение на процента на обжалвани или протестирани актове като най-голямо е увеличението в БРС.

Считам,че следва изрично да се посочи ,че за 2013г. в ОС-Видин е постъпила само една жалба за бавност,при 5 за 2012г. и 1 за 2011г.

Особено добра е работата на държавните съдебни изпълнители при ВРС,които за 2013г. са събрали 1 739 826лв. при 1 560 457лв. за 2012г. и 1 574811 лв. за 2011г.На фона на влошената икономическа обстановка в нашият регион,считам,че размера на събраните суми е впечатляващ.Тъй в РС-Видин има едно вакантно място за съдебен изпълнител от есента на 2013г. до сега за половината от времето в този съд съм командировал съдебен изпълнител от РС-Кула.

3.Проблеми в дейността на районните съдилища

Считам,че основния проблем пред колегите от районните съдилища от съдебния окръг е липсата на перспектива за кариерно развитие,което действа демотивиращо.Докато в по-големите съдебни окръзи съществува сравнително често размятане на кадрите в посока горните инстанции, в нашия съдебен окръг няма такова.Към настоящия момент освен,че в ОС-Видин няма свободни места,то и колегите от ОС-Видин са далеч от пенсионна възраст.Другият основен проблем е деквалификацията за който споменах в т.П.6. Именно тези два проблема създават усещането за застой,зад който не стои нищо градивно.

На фона на тези два проблема останалите са разрешими и следва да намерят своето решение.

Считам,че проблемите в работата на районните съдилища са следните:

-През 2013г. в сравнение с 2012г. с 4% е намалял процента на потвърдените актове на районните съдилища,което е тревожна тенденция.Считам,че насока за подобряване на работата следва да бъде намаляване на процента отменени актове

чрез подобряване на предварителната подготовка по делата, по-прецизни доклади и по-голяма критичност при разглеждане на исканията на страните. Радващо е, че с годините намалява процента на обезсилените съдебни актове.

-в съдебните райони на РС-Кула и РС-Белоградчик, които са икономически изоставали липсва интерес към повечето продавани на публична продажба имоти. Поради това част от съдебните решения за присъждане на суми остават неизпълнени, което естествено предизвиква и негативна оценка за работата на съда. Проблемът в случая е, че това неизпълнение се дължи не на липсата на активност от страна на съдебните изпълнители, а на влошеното икономическо състояние.

-все още се срещат случаи на незаконосъобразно администриране на жалбите

-насрочването на дела в кратък времеви диапазон. Това води до забавяне в началния час на съдебното заседание по следващите дела, което е свързано с недоволство на граждани и адвокати.

Деловодствата в РС-Кула и РС-Белоградчик са разположени на вторите етажи на сградите. Счита се, че за улеснение на населението в тези райони, което е застаряващо, деловодствата следва да бъдат преместени на първия етаж, за което е налице възможност.

Намаленият бюджет за съдилищата е проблем за всички, но за РС-Видин и РС-Кула напоследък има специфичен проблем свързан със значителните разходи за заплащане на преводачи. В последно време в тези съдилища изключително нарасна броят на делата за незаконно преминаване на границата от чужди граждани. До днес /12.06.14г./ за преводачи от РС-Видин са заплатени 3 115 лв., а от РС-Кула 920 лв. които суми представляват около 17% от годишния бюджет на съдилищата за издръжка. Предвид на това за тези два съда ще бъде наложително извършването преждевременно на корекции на бюджета и на това основание.

IV. Цели и насоки на развитие на Окръжен съд-Видин и районните съдилища от съдебния окръг. Мерки за преодоляване на съществуващите проблеми.

Счита се, че насоките за развитие на ОС-Видин и районните съдилища от съдебния окръг следва да бъдат основно в насока на подобряване на качеството и бързината на правораздаването.

Тази основна насока счита се, че следва да се реализира посредством следните мерки:

1. При констатирано противоречие в практиката с тази на ВКС провеждане на общи събрания на съдиите от съдебния окръг.

2. Оказване на методическа помощ на районните съдилища чрез разясняване и разискване на причините довели до отмяна на актовете от по-горните инстанции.

3. Съобразяване на резултатите от институционалния контрол при стимулирането на магистратите.

4. В случаите на неизпълнение на служебните задължения от страна на съдиите и съдебните служители налагане на съответните наказания. Като своеобразно наказание може да бъде използвано и лишаването от допълнително материално стимулиране /ако има възможност за такова/. От личен опит знам, че последното има изключително дисциплиниращ ефект.

5. Създаване на регистър на отводите в съдебния окръг. Макар и не често в практиката се срещат мотиви за отводи постановени с явното намерение да не се разгледа определено дело. Считаю, че този регистър би бил от полза в работата на комисииите по професионална етика.

6. Запознаване на съдиите от съдебния окръг с основни решения на ЕСПЧ против дела срещу България, касаещи пряката ни работа. В тази насока възнамерявам да възложя това обучение на един от колегите, който проявява засилен интерес в тази насока.

7. Извършване на по-чести проверки на дейността на окръжните и районните съдии по отношения на движението на делата.

8. Повишаване квалификацията на съдиите от съдебния окръг посредством:

- участие в семинарите организирани от НИП. За да се постига тези резултат считаю, че семинарите организирани от НИП следва да имат по-голяма практическа насоченост и да касаят въпроси от ежедневната работа.

- участие в семинари организирани в рамките на съдебния окръг

- участие в зонални семинари организирани съвместно с ОС-Монтана и ОС-Враца. В това отношение има традиции и е налице възможност да бъдат доразвити.

- следва да бъде продължена традицията в съдебния окръг да бъдат провеждани т.нар. „изнесени обучения” по линия на НИП.

- считаю, че следва да се работи и в насока за повишаване на правната квалификация на юристите в рамките на съдебния окръг. Възможност за това намирам във възможността за провеждане на периодични срещи както с прокурорите и разследващите полицаи, така и с адвокатите от Адвокатската колегия. Разбира се за последното следва да има и необходимото разбиране от ръководителите на посочените звена.

Считаю, че поставените в тази точка въпроси стоят с особена острота предвид намаляващия обем на работа.

След пускането в експлоатация на мост „Нова Европа” драстично се увеличиха трансграничните престъпления и особено трафика на наркотични вещества. Поради това наложително е в най-скоро време да бъде организирано обучение на съдиите и прокурорите, а при желание и на разследващите полицаи на тема този вид престъпления.

Предвид влошаващата се икономическа обстановка в региона считаю, че може да се очаква увеличение на делата за несъстоятелност, поради което следва да се повиши квалификацията на окръжните съдии разглеждащи този вид дела.

9. Повишаване квалификацията на съдебните служители от съдебния окръг посредством:

- участие в семинарите организирани от НИП. Тук важи казаното по-горе относно практическата насоченост.

-участие в семинари организирани в рамките на съдебния окръг
-запознаване с добри практики на работа в деловодствата на съдилищата от съседните съдебни окръзи

10.Провеждане на по-чести периодични срещи с ръководители на други институции имащи отношение към работата на съда относно съществуващи проблеми.

11.Монтиране на монитори в двете съдебни зали пред съдебната банка,които да позволяват страните да следят записаното в протокола от съдебното заседание.

12.Следва да се повиши съзнателността и контрола за срочното обработване на ежедневните доклади.

13.Макар и в редки все още са налице случаи на просрочени съдебни актове,което е недопустимо.

14.Следва да бъде преодолян формализма при докладите по първоинстанционните дела и същите да отговарят в по-голяма степен на разпоредбата на чл.146 от ГПК.В тази насока следва да бъде потърсена методическа помощ от съдии от горестоящите съдилища.

15.Следва да се засили възискателността при произнасянето по исканията за допускането на доказателства от страните,които искания не са направени своевременно

16.Следва да се повиши качеството на мотивите по съдебните актове. Някой колеги считат,че е достатъчно да постановят на законосъобразен диспозитив на съдебния акт и не отделят необходимото внимание на мотивите на същия.

17.Във връзка с подобряване на работата на районните съдилища от съдебния окръг и прилагане на утвърдени по-добри практики считам,че следва по-често да бъдат извършвани тематични проверки от председателя на ВОС или/и определени от него съдии.

18.Следва да бъде повишена ролята на общото събрание на съдиите от окръжния съд при анализиране и обобщаване практиката на окръжния съд и на районните съдилища в неговия съдебен район.В тази връзка считам,че всички съдии от съдебния окръг следва да проявяват по-голяма активност при сезирането на общото събрание със спорни въпроси.

19.Считам,че работата на призовкарите е на много добро ниво след направените промени през 2010г. поради което на настоящия етап сериозни проблеми в тяхната работа не съществуват.

20.При наказателните дела има възможност при насрочването на делото в съдебно заседание да бъде разпоредено представянето на съотносимии,но несъбрани до момента доказателства.Разбира се, това би могло да бъде направено при задълбочено предварително проучване на делото от съдията-докладчик.

21.Запознаване на колегите от съдебния окръг с възможностите на Единната информационна система за противодействие на престъпността.

22.Насрочване на първото и следващите съдебни заседания през по-кратки периоди от време.Предвид ниската натовареност в съдебния окръг считам,че това е напълно възможно.

23. Насрочване на разглежданите за деня дела през определени периоди от време, така, че да не се стига неоправдано „висене“ пред залите на граждани и адвокати. Чести са случаите на недоволство от страна на последните предизвикани от някои колеги, които са водени от желанието да уплатнят своя график.

24. Считаю, че следва да бъде организиран специален семинар на тема законосъобразното определяне на държавните такси. По въпроса има известно непознаване на материята от страна на някои колеги. В това отношение считаю, че някои от съдиите са длъжници по отношение на бюджета на съдебната власт. Въпросът е актуален и с оглед липсата на друг контрол върху законосъобразното определяне на дължимите държавни такси. Считаю, че по линия на НИП може да бъде направена разработка по въпроса.

25. Считаю, че следва да се създаде регистър на актовете, с които на първоинстанционните съдилища са върнати неправилно администрирани жалби. Констатираните проблеми следва да се обсъждат периодично на общи събрания.

26. Въпреки двата неуспешни опита – ежегодно превеждане на анонимни анкети между адвокатите относно работата на съдилищата.

27. За ОС-Видин създаване на възможност за електронен обмен на информация със синдиците посредством електронен подпис.

28. За председателя на ОС-Видин – по чести срещи с нотариусите за получаване на обратна информация относно дейността на съдиите по вписванията.

29. Ежемесечно изготвяне на справки за делата в съдебния окръг, разглеждането, на които продължава повече от 3, 6 и 12 месеца и причините за това.

30. Предвид намалените бюджети на съдилищата да се предприемат действия за намаляване на разходите. Една от възможностите за това виждам в засилване на контрола върху изготвяните отчети за работата от вещите лица и особено по тези дела, по които възнаграждението се заплаща от бюджета на съда. Преди няколко месеца попаднах на отчет на вещо лице графолог по гражданско трудово дело. При положение, че задачата на експертизата беше елементарна, а вещото лице със стаж повече от 30 години, същото беше отчетло като труд „запознаване със специализирана литература – 5 дни по 8 часа“. Повече от ясно е, че вещи лица с подобни прояви нямат място в списъците.

Друга насока за развитие на дейността на съдилищата от съдебният окръг считаю, че следва да бъде повишаване на доверието на обществото към работата на съдилищата. Възможности в тази насока виждам в:

1. По тясно сътрудничество с медиите и особено регионалните. Считаю, че при желание от страна на медиите може да им бъде оказана методическа помощ с оглед спецификата на отразяваната съдебна материя.

2. При желание от страна на медиите – по-голямо присъствие в съдебната зала при разглеждане на дела с обществен интерес, разбира се – при зачитане на правата на страните.

3. Считаю, че по дела със завишен обществен интерес съдиите следва да обосновават пред обществото своите актове. Публикуването на съдебните актове в

страницата на съда считам, че не е ефективно, поради което възнамерявам да възложа на определен служител публикуването на резюме от решението /мотивите/ по този вид дела.

4. Популяризиране работата на органите на съдебната власт чрез организиране на беседи с ученици от горните класове в сградата на Съдебната палата и по училищата. Поради това, че както посочих по-горе, няма особен интерес по темата от директорите на училищата, възнамерявам да потърся съдействие от Регионалния инспекторат по образование.

При проявен интерес от страна на директорите на училищата считам, че има възможност за организиране на своеобразни „кръжоци“ по „Право“ в училищата с водещи колеги съдии.

5. Популяризиране работата на органите на съдебната власт чрез насърчаване участието на колегите по местните медии.

Считам, че следва да се подобри страницата на ВОС. Към настоящия момент страницата не е подобрена, поради значителния обем на средствата /2 500-3 000 лв./ необходими за целта. На следващо място страницата не е актуализирана, поради липсата на интерес /за съжаление/ от страна на адвокатите от гр. Видин относно възможността за онлайн връзка със съда.

Насоки за подобряване на страницата:

-поставянето на необходимите за гражданите формуляри, бланки и други подобни

-създаване на „търсачка“, която да позволява търсенето по номера на делата, текстове от закона или определени думи

-създаването на рубрики с информация за раздел II от ЗДТ и Тарифата за държавните такси, които се събират по реда на ГПК

-информация относно процедурата и необходимите документи за освобождаване от заплащане на държавна такса

-информация относно процедурата и необходимите документи за допускане на правна помощ

-създаване на рубрика „Новини“ в която гражданите да бъдат информирани относно по-важни инициативи в съда. В тази рубрика могат да бъдат публикувани прессъобщения касаещи разглеждането на дела с повишен обществен интерес. Като новина би могло да бъде публикувано и резюме от актовете на по-горните съдилища по този вид дела.

-популяризирането на възможността гражданите и страните по делата да внасят дължимите такси чрез монтираните в съда ПОС-терминали, което ще им спести таксата за превод

-информиране на гражданите относно тарифите за дължимите такси при операции от обслужващата банка

-възможност за връзки към страниците на други органи имащи отношение към работата на съда-прокуратура, нотариуси, адвокати и др.

-предоставяне на възможност за подаване на сигнали от граждани за незаконосъобразни действия от страна на съдии и съдебни служители.

-публикуване на актовете за резултатите от проверки извършени от Инспектората към ВСС или горестоящи органи

-популяризиране възможността за получаване на призовки и съобщения по електронен път

-публикуване на вътрешните заповеди и правила в съда касаещи работата по делата и други въпроси от интерес за гражданите

-създаване на възможност за извършване по електронен път на справки по делата. Освен, че ще бъде улеснение за страните, това ще доведе и до намаляване на човекопотока в сградата.

Считам, че под егидата на ВСС следва да се унифицират страниците на съдилищата от един ранг. Освен, че ще се намали себестойността на отделните сайтове, това би било значително улеснение за гражданите и адвокатите, предвид еднаквата им визия.

Считам, че една от причините за общественото недоверие спрямо съдебната власт е непознаването от обществото на магистратите като отделни личности. За политиците, кметовете и др. подобни в сайтовете на съответната институция има автобиографични данни. Според мен би било добре в сайта на ОС-Видин да бъде поместена информация относно съдиите като например автобиография, кариерно развитие и други. Предвид на това възнамерявам в случай, че заслужа Вашето доверие и бъда избран да поставя въпроса на вниманието на колегите от ОС-Видин.

Считам, че следва да се стимулира Съветът на Адвокатска колегия -Видин към по-голяма активност за подаване на обратна информация относно работата на съдилищата. Въпреки, че през годините положих доста усилия в тази насока, видимо желание за такава двустранна връзка няма. Наличието на такава обратна информация би била от полза както за съдилищата, така и за адвокатите в гр. Видин.

Друга насока за работа считам, че следва да бъде обособяването на информационен център на партерния етаж в помещението, което понастоящем се ползва от „Информационно обслужване” АД. Същият може да се ползва и от РС-Видин. По този начин освен, че гражданите ще бъдат улеснени при извършването на справки по делата, ще се намали и потока на граждани по етажите на сградата. До настоящия момент такъв център не е изграден, поради това, че според моите наблюдения страните по делата предпочитат лично да извършат справка в кориците на делото и да имат пряк контакт с администриращия делото деловодител.

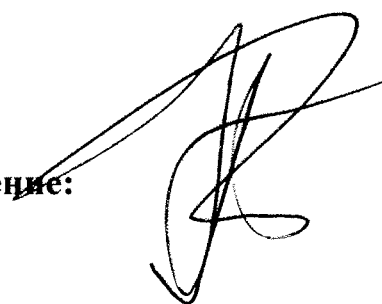
Считам, че помещенията на ОС-Видин, както и коридорите и стълбищата на Съдебната палата се нуждаят от освежаване, поради това, че последното такова е правено през 1999г.

С оглед липсата на средства по бюджета изграждането на системи за видеоконферентна връзка, монтирането пред съдебните зали на информационни дисплеи за разглежданите дела и общо информационно табло на партерния етаж отбелязвам като добро пожелание.

Въз основа на направения от мен анализ за състоянието на ОС-Видин и районните съдилища от съдебния окръг и поставените цели за изпълнение считам, че в случай, че заслужа Вашето доверие и бъде отново избран за административен ръководител, ще съумея да подобря работата на съдилищата и ще допринеса за повишаване доверието на обществото в съдебната система.

**гр.Видин
17.06.2014г.**

С уважение:

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Приложения:Справки от №1 до 6.

ПРИМЪНЕНИЕ 1

ОТЧЕТ ЗА РАБОТАТА с натуриране - 05.2014г.

Съния	Брой оставили некарирани дела към началото на отчетния период			Брой образувани дела през отчетния период										Решени дела през отчетния период						% на процесот 3м/на жалба приключен през отчетния период		Процента от жалби отхвърлени от съдебния състав
	Гр.жак А1	Им.Дан А2	Общо А1+А2	Гр.жак В1			Натурал В2			Общо В1+В2	До 3 м. С1		Общо С1		До 3 м. С2		Общо С1+С2	До 3 м. С1/С2	Над 3 м. С2/С1			
				I инст.	II инст.	Частни	I инст.	II инст.	Частни I		Частни II	Гр.жак	Натурал	С1	Гр.жак	Натурал				С1	С1+С2	
В. Василев				13	12	10	1	0	8	2	46	26	12	38	3	0	3	41	92,68%	7,32%		
Ан. Петкова				10	15	14	0	1	0	1	41	31	1	32	2	0	2	34	94,12%	5,88%		
В. Мадленова				8	15	14	0	0	7	1	45	29	8	37	3	0	3	40	92,50%	7,50%		
Д. Маринова				7	16	10	0	0	4	2	39	34	6	40	2	0	2	42	95,24%	4,76%		
Св. Стоянова				12	16	16	0	1	3	0	48	35	4	39	3	0	3	42	92,86%	7,14%		
Г. Йончева				8	13	13	0	0	5	0	39	35	4	39	1	0	1	40	97,50%	2,50%		
Е. Тахчиева				6	10	9	0	0	2	1	28	20	3	23	4	0	4	27	85,19%	14,81%		
Ил. Илиев				0	0	0	6	13	6	4	29	0	34	34	0	2	2	36	94,44%	5,56%		
Вл. Стоянов				0	0	0	4	13	4	11	32	0	36	36	0	3	3	39	92,31%	7,69%		
Л. Дозанов				0	0	0	1	16	6	6	29	0	26	26	0	4	4	30	86,67%	13,33%		
Р. Денова				0	0	0	6	19	2	5	32	0	24	24	0	2	2	26	92,31%	7,69%		
ОБЩО	0	0	0	64	97	86	18	63	47	33	408	210	158	368	18	11	29	397	92,70%	7,30%	0	

Председател ОС Ветрин:

/ Васил Василев /

ОТЧЕТ ЗА РАБОТАТА ПРЕЗ М.МАЙ 2014Г.

СЪИМЕН	Брой останали неучредени деца към началото на отчетния период			Брой обгрудвани деца през отчетния период										Разнизи деца през отчетния период				% за спомощ./% за децата причислени през отчетния период		Процент от общия брой деца в отчетния период				
	А			Б1					Б2					С				до 3 м. С/С	над 3 м. С/С					
	Гр.зона А1	Из.зона А2	Общо А1+А2	Избр.	II избр.	Четири	Финанси	I избр.	II избр.	Четири I	Четири II	Общо Б1+Б2	Гр.зона	Надзона	С/С	Общо С	Гр.зона				Надзона	С/С	С/С+С/С	
В. Василев	3	1	4	6	4	6						1	17	9	2	11	1	1		1	12	91,67%	8,33%	
Ан. Петкова	6		6	3	5	3						1	12	4	1	5	1			1	6	83,33%	16,67%	
В. Младенова	8	1	9	4	4	3						1	12	6	2	8				0	8	100,00%	0,00%	
Д. Маринова	7	1	8	2	5	2						3	9	6	1	7				0	7	100,00%	0,00%	
Св. Стоянова	11		11	4	5	4						3	16	6	3	9				0	9	100,00%	0,00%	
Г. Йончев	7		7	1	3	1						5	5	5		5				0	5	100,00%	0,00%	
Е. Тачнева			0									0	0	1		1				0	1	100,00%	0,00%	
Мр. Илчев		7	7									2	3		5	5				0	5	100,00%	0,00%	
Вл. Стоянов		4	4									1	6		4	4				0	4	100,00%	0,00%	
Д. Йозанов		5	5									2	8		5	5				0	5	100,00%	0,00%	
Р. Денкова		10	10									3	6		2	2				0	2	100,00%	0,00%	
ОБЩО	42	29	71	20	26	19	0	2	13	9	5	94	37	25	62	2	0	2	64	96,88%	3,13%	0		

Приложение 3

СПРАВКА

за дейността на СИС при ВРС за

МАЙ 2014

Район	Държавен съдебен изпълнител	Висящи дела в началото на периода	Брой образувани дела през периода	Брой прекратени дела през периода	Прекратени дела, поради изпълнение – бр.	Прекратени дела по други причини – бр.	Висящи дела в края на периода – бр.
I р-н	И. Станева	1176	33	50	3	47	1159
II р-н	П. Вълчева	1100	14	51	9	42	1063
III р-н	И. Станева - нечетни П. Вълчева - четни	333	57	46	-	46	348

Изготвил:

/Р. Стоикова /

Председател РС:

Д. Стоикова



СПРАВКА

Приложение 4

Относно: Сирените дела за месец май 2014 г в Районен съд - гр. Видин

№ дело	Докладчик	Дата на определение за спиране	Правно основание за спиране	Дата на последно действие по делото	Описание на последното действие
1698/2009г.	Т. Попиванов	14.04.2010г.	чл.229ал.1т.5 ГПК	12.03.2014г.	Разпореждане да се приложи отговора на РГ към делото и същото да се докладва след два месеца към момента на изготвяне на справката
40/13	Т. Попиванов	03.07.2013г.	чл.229ал.1т.4 ГПК	07.01.2014г.	делото е в доклада на съдната
2077/13г.	Т. Попиванов	25.10.2013г.	чл.229ал.1т.1 ГПК		Разпореждане да се приложи към делото молба с ксерокопие на документ от съда в Хатива-Кралство Испания
1827/13г.	Т. Попиванов	13.01.2013г.	чл.229ал.1т.1 ГПК		Уведомление до отдел "Закрила на детето" към "СП" - Видин на този етап да не се изготвя социален доклад
2148/13г.	Т. Попиванов	09.12.2013г.	чл.229ал.1т.1 ГПК		делото е в доклада на съдната
322/13	М. Стоянова	10.03.2014г.	чл.229 ал.1т.1 ГПК		

258/13г.	М. Стоянова	29.05.2013г.	Чл. 229ал. 1т. 5	07.03.2014г.	Информация за делото по искане на състав на ВРС, разглеждащ гр. д. №64/12г. на с. съд
			ГПК		
1131/13г.	М. Стоянова	05.03.2014г.	Чл. 229ал. 1т. 4		
			ГПК		
43/14	Вл. Крумов	23.05.2014г.	Чл. 229ал. 1т. 1		
			ГПК		
641/12г.	Вл. Крумов	19.06.2012г.	Чл. 229ал. 1т. 4	03.06.2014г.	Разпореждане да се изиска информация за гр. д. №258/12г. на ВРС
			ГПК		
1540/13г.	Вл. Крумов	20.10.2012г.	Чл. 229ал. 1т. 4	03.06.2014г.	Искана информация за движението по гр. д. № 938/2010г. на ВРС
505/09г.	Вл. Крумов	24.06.2013г.	Чл. 229ал. 1т. 5	01.10.2013г.	Искана информация за ДП № 237/2011г., определеното отменено на с. дата поради прилагане на ДП, постановлението по което е обжалвано пред ВКП
			ГПК		
1593/13г.	Вл. Крумов	17.03.2014г.	Чл. 229ал. 1т. 1		
			ГПК		
2553/12г.	Н. Николова	28.02.2012г.	Чл. 229ал. 1т. 4	26.05.2014г.	Поискана справка от ВОС за НДОХ № 277/2011г.
			ГПК		
438/12г.	Д. Димитров	17.05.2012г.	Чл. 229ал. 1т. 5	09.04.2014г.	Искана информация от РУ"Полиция"-Видин за ДП 1379/12г.
			ГПК		

Искане
 Видин
 Справка - Spreni dela za aprill 2014. 01 x/s

ИНФОРМАЦИЯ

относно разгледани дела и причини за отлагане на делата
в Районен съд Белоградчик
за периода 01.04.2014г. до 30.04.2014г.

1. Общ брой разгледани и отложени дела :

Разгледани	93 дела
Отложени	18 дела

2. Брой разгледани и отложени наказателни дела :

Разгледани	39 дела
Отложени	6 дела

Причини :

- неявяване на проц. представител
на подсъдим по уважителни причини - 2 бр.
- за ангажиране на доказателства - 4 бр.

3. Брой разгледани и отложени граждански дела :

Разгледани	54 дела
Отложени	12 дела

Причини :

- нередовно призоваване - 4 бр.
- за събиране на доказателства - 3 бр.
- за изготвяне разделителен протокол - 1 бр.
- неизготвено заключение на в. лице по
уважителни причини - 1 бр.
- неявяване на страна и пълномощник по
уважителни причини - 1 бр.
- за одобрение на разделителен
протокол от ОСЗ - 1 бр.
- за връчване молба за изменение на иска - 1 бр.

4. Относителен дял

Спрямо разгледаните общо дела отложените са	19 %
Спрямо разгледаните наказателни дела отложените са	15 %
Спрямо разгледаните граждански дела отложените са	22 %

Председател на РС Белоградчик





О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д В И Д И Н

3700 гр. Видин.

обл. Видин
пл. "Бдинци" 1
E-mail: os.vidin@abs.bg

Съд. администратор (094) 601459

Адм. секретар: (094) 600 980

факс: (094) 600 958

Гл. счетоводител: (094) 600 953

СПРАВКА

За броя върнати дела на прокуратурата за допълнително разследване през
месец май на 2014 година

1. Брой постъпили НОХ дела за периода от 01.05.2014 г. до 31.05.2014 г. - 2 бр.
2. Брой постъпили ВНОХ дела за периода от 01.05.2014 г. до 31.05.2014 г. - 13 бр.
3. Брой решени НОХ дела за периода от 01.05.2014 г. до 31.05.2014 г. - 2 бр.
4. Брой решени ВНОХ дела за периода от 01.05.2014 г. до 31.05.2014 г. - 8 бр.
5. Върнати дела за доразследване за периода от 01.05.2014 г. до 31.05.2014 г. - 0 бр.

Зам. председател
на Видински окръжен съд:

/Илия Илиев/

