

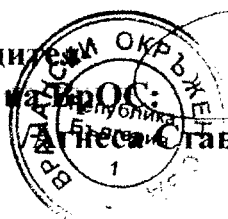
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АГНЕСА БОРИСОВА СТАВАРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>СГС-София стажант-съдия от 18.05.81 г. до 18.05.82 г. СГС-София-стажант-съдия от 18.05.82 г. до 29.01.84 г. ***Забележка: За периода от 18.05.1981г. до 29.03.1983г. е ползвала отпуск по майчинство</p> <p>Окръжен съд - Враца - младши съдия от 01.08.84 г. до 20.06.86 г.</p> <p>Районен съд-Враца - районен съдия от 20.06.86 г. до 01.04.93 г.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол №5/24.02.93г. назначена за съдия в Окръжен съд-Враца от 01.04.93 г. до 16.03.98 г.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 9/11.03.1998г. е преназначена за зам.председател при ОС-Враца от 16.03.98г. до 01.10.04г.</p> <p>С решение на ВСС по Протокол № 29/29.09.2004г. назначена за зам.административен ръководител на Окръжен съд-Враца от 01.10.2004г. до 17.07.09г.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 30/16.07.2009г. назначена за Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Враца от 17.07.2009г. до момента</p>

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - участие в семинар "Противодействие на компютърната престъпност"; - участие в семинар "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група"; - участие в Среца на председателите на съдилищата-модели и съдилищата-партньорина съдиите-координатори; - участие в семинар "Техника за управление на делата"; - участие в семинар "Ролята на Евроджест в борбата с трансграничната престъпност, тероризма, трафик на хора и наркотици"; - участие в Национална конференция на тема "Мониторинг на въздействието на законодателството за борба срещу корупцията и организираната престъпност"; - участие в семинар "Новите изменения в НПК"; - участие в семинар "Учебен курс за ръководителите на съдебната система-лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства"; - участие в семинар "Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на Република България"; - участие в семинар семинар "Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления"; - участие в семинар "Етика на магистратите"; - участие в семинар-дискусия на тема "Борба срещу организираната престъпност"; - участие в участие в мултидисциплинарно обучение на полицаи, прокурори и съдии по теми, засягащи трафика на хора, организирано от Национална комисия за борба с трафика на хора;

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Последен ранг – решение на ВСС: "съдия ВКС" с решение на ВСС по Протокол № 12 от 24.03.1999 г
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 30/16.07.2009г. - комплексна оценка "много добра"
Период на атестацията:	2009-2012 г.

Адм.ръководител
председател на ВРОС:
Генета Ставарова/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
Становище: за съдия Агнеса Борисова Ставарова - административен ръководител-председател на Врачански окръжен съд.	
<p>Съдия Агнеса Ставарова е с 29 години и 10 месеца юридически стаж, изцяло в съдийски. Последователно е била стажант-съдия в Софийски градски съд, младши съдия в ОС-Враца, съдия в Районен съд-Враца, съдия в ОС-Враца, зам.председател ОС-Враца, а от 17.07.2009 г. е административен ръководител-председател на ОС-Враца.</p> <p>В работата си като съдия, Агнеса Ставарова показва отлични професионални и нравствени качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда, с които поддържа отлични отношения.</p> <p>Съдия Ставарова решава делата си след задълбочено проучване, изследване на съдебната практика и теоретичните постановки. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове.</p> <p>С лекота се справя с възложената ѝ работа, независимо от нейния обем и характер и се справя бързо и точно в случай на натовареност, по-висока от обичайната.</p> <p>Притежава способност за работа в екип. Има готовност за работа с различни правни материи и способност за бързо възприемане на нови информационни технологии.</p> <p>Съдия Ставарова има стремеж към повишаване на квалификацията си. Участвала в семинари по наказателно право: „Новите изменения в НПК“, „Противодействие на компютърната престъпност“, „Ролята на Евроджъст в борбата с трансграничната престъпност“, „Мониторинг на въздействието на законодателството за борба срещу корупцията и организираната престъпност“ и много други.</p> <p>Като председател на съд-модел е участвала в обучения: „Учебен</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Протокол, присъда и мотиви по НОХД № 108/2012 г.;
Протокол по НОХД № 276/2013 г.;
Протокол, присъда и мотиви по ВНОХД I 246/2011 г.;
Протокол по ВНОХД № 40/2013 г.;
Протокол, решение и мотиви по НАХД № 553/2010 г.;
Определение № 130 по ЧНД № 211/2011 г.;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове.

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;
Становище на КПЕ към Софийски апелативен съд;
Акт с резултати от извършена проверка от ИВСС през 2009 г. на дейността на ОС –
Враца по наказателни дела.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата за 2009 година							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					5		38	
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
					5		8	
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете						
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2 Брой висящи дела към 01.01.2009г.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	1						
Срочност на изготвяне на съдебните актове							
2.3	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
		дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спиране на делото			
	година	2009					
	ндчх						
	нохд				5	5	4
	нахд						
	чл. 78а от НК						
	внчхд				1	1	1
	внохд				4	4	4
	внахд				1	1	1
	чнд				38	32	38
	вчнд	1			7	2	8
	621/2008	23.12.2008	чл. 436 ал.1 НПК вр. с чл. 87 НК	НЯМА			
	ОБЩО	1			56	45	57
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове						

Година/В ид	брой свърше ни дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
година	2009					
ндчх						
нохд	4	4				
366/2009					5.8.2009	5.8.2009
270/2009					16.6.2009	16.6.2009
312/2009					20.7.2009	20.7.2009
41/2009					16.2.2009	16.2.2009
нахд						
чл.78а от НК						
внчхд	1	1				
275/2009					25.6.2009	1.7.2009
внохд	4	3	1			
43/2009					5.2.2009	26.2.2009
166/2009					9.4.2009	27.4.2009
252/2009					25.6.2009	22.7.2009
559/2009					3.12.2009	14.12.2009
внахд	1	1				
8/2009					15.1.2009	28.1.2009
чнд	38	38				
46/2009					2.2.2009	2.2.2009
29/2009					4.2.2009	4.2.2009
58/2009					9.2.2009	9.2.2009
59/2009					9.2.2009	9.2.2009
60/2009					9.2.2009	9.2.2009
61/2009					9.2.2009	9.2.2009
62/2009					9.2.2009	9.2.2009
63/2009					9.2.2009	9.2.2009
64/2009					9.2.2009	9.2.2009
65/2009					9.2.2009	9.2.2009
66/2009					9.2.2009	9.2.2009
67/2009					9.2.2009	9.2.2009
68/2009					9.2.2009	9.2.2009
69/2009					9.2.2009	9.2.2009
70/2009					9.2.2009	9.2.2009
71/2009					9.2.2009	9.2.2009
115/2009					6.4.2009	7.4.2009
116/2009					6.4.2009	7.4.2009
172/2009					13.4.2009	13.4.2009
169/2009					28.4.2009	28.4.2009
208/2009					30.4.2009	30.4.2009
248/2009					26.5.2009	26.5.2009
249/2009					28.5.2009	28.5.2009
292/2009					3.7.2009	3.7.2009
358/2009					31.7.2009	31.7.2009
369/2009					3.8.2009	3.8.2009
382/2009					26.8.2009	26.8.2009

чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)										
чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК										
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5		5	5	5					
чнд-определения по чл.243 НПК	3		3	3	3					
чнд-други	30		25	1	1					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК										
вчнд – по чл.243 от НПК	2									
вчнд – други	6									
ОБЩО	56		34	10	9	1				

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата за 2010 година						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				6		43	1
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
					4		9
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете						
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2 Брой висящи дела към 01.01.2010г.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
		1					
Срочност на изготвяне на съдебните актове							
2.3	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
		дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спиране на делото			
	година	2010г.					
	ндчх						
	нохд	1			6	9	7
	379/2009	07.08.2009	Чл. 330, Ал. 3 ПР.1 ВР.Ал.2 Т.2, ВР.Ал.1 НК	отложено поради неявяване на вещи лица			
	нахд				1	1	1
	чл.78а от НК						
	внчхд				1	1	1
	внохд				4	4	4
	внахд						
	чнд				43	39	43
	вчнд				8	6	8
	ОБЩО	1			63	60	64
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове						

Година/В ид	брой свърше ни дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
година	2010					
ндчх						
нохд	7	5	1	1		
379/2009					8.2.2010	5.3.2010
26/2010					2.3.2010	23.3.2010
97/2010					4.3.2010	5.3.2010
341/2010					19.7.2010	19.7.2010
372/2010					26.7.2010	26.7.2010
369/2010					29.7.2010	29.7.2010
359/2010					17.8.2010	17.8.2010
нахд	1					
553/2010					24.11.2010	30.11.2010
чл. 78а от НК						
внчхд	1	1				
162/2010					1.4.2010	14.4.2010
внохд	4	4				
1/2010					21.1.2010	26.1.2010
111/2010					18.3.2010	23.3.2010
200/2010					13.5.2010	28.5.2010
587/2010					2.12.2010	7.12.2010
внахд						
чнд	43	43				
66/2010					5.2.2010	5.2.2010
78/2010					4.3.2010	5.3.2010
121/2010					10.3.2010	10.3.2010
122/2010					10.3.2010	10.3.2010
171/2010					8.4.2010	8.4.2010
218/2010					13.5.2010	13.5.2010
277/2010					10.6.2010	10.6.2010
294/2010					22.6.2010	22.6.2010
356/2010					22.7.2010	22.7.2010
351/2010					23.7.2010	23.7.2010
360/2010					23.7.2010	23.7.2010
423/2010					20.8.2010	20.8.2010
424/2010					20.8.2010	20.8.2010
433/2010					24.8.2010	24.8.2010
434/2010					24.8.2010	24.8.2010
506/2010					8.10.2010	8.10.2010
507/2010					8.10.2010	8.10.2010
508/2010					8.10.2010	8.10.2010
509/2010					8.10.2010	8.10.2010
510/2010					8.10.2010	8.10.2010
511/2010					8.10.2010	8.10.2010
512/2010					8.10.2010	8.10.2010
513/2010					8.10.2010	8.10.2010
514/2010					8.10.2010	8.10.2010

нахд	1	1								
чл.78а от НК										
внчхд	1									
внохд	4		4	4	4					
внахд										
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	7									
чнд- разреш ения/од обрени я по чл.164 от НПК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1							
чнд- определ ения по чл.243 НПК	1		1							
чнд- други	34		5							
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3		3							
вчнд – по чл.243 от НПК	1		1							
вчнд – други	4									
ОБЩО	64		16	5	5					

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата за 2011 година							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					9		44	
	1.2 Въззивни дела							
		граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
						10		6
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете						
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2 Брой висящи дела към 01.01.2011г. - няма						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове						
	2.3 Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
		дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спиране на делото			
	година						
ндчх							
нохд				9	10	9	
нахд							
чл.78а от НК							
внчхд				2	2	2	
внохд				9	16	9	
внахд				1	1	1	
чнд				44	35	44	
вчнд				4	2	4	
ОБЩО				69	66	69	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове							
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството	
година							
ндчх							

НОХД	9	7	2			
78/2011					18.2.2011	18.2.2011
185/2011					12.4.2011	12.4.2011
221/2011					7.6.2011	27.6.2011
282/2011					22.6.2011	22.6.2011
286/2011					12.7.2011	25.7.2011
336/2011					28.7.2011	28.7.2011
412/2011					26.8.2011	26.8.2011
534/2011					11.11.2011	11.11.2011
572/2011					12.12.2011	12.12.2011
нахд						
чл.78а от НК						
внчхд	2	2				
194/2011					14.4.2011	14.4.2011
511/2011					8.12.2011	14.12.2011
внхд	9	3	5	1		
51/2011					3.2.2011	14.2.2011
111/2011					17.3.2011	4.4.2011
112/2011					14.4.2011	14.4.2011
213/2011					12.5.2011	26.5.2011
188/2011					9.6.2011	20.6.2011
295/2011					23.6.2011	11.7.2011
415/2011					6.10.2011	17.10.2011
431/2011					6.10.2011	18.10.2011
246/2011					17.11.2011	8.12.2011
внахд	1		1			
9/2011					3.2.2011	15.2.2011
чнд	44	44				
26/2011					18.1.2011	18.1.2011
34/2011					18.1.2011	18.1.2011
35/2011					18.1.2011	18.1.2011
136/2011					16.3.2011	16.3.2011
137/2011					16.3.2011	16.3.2011
211/2011					13.5.2011	13.5.2011
239/2011					13.5.2011	13.5.2011
240/2011					13.5.2011	13.5.2011
338/2011					14.7.2011	15.7.2011
339/2011					14.7.2011	15.7.2011
340/2011					14.7.2011	15.7.2011
341/2011					14.7.2011	15.7.2011
342/2011					14.7.2011	15.7.2011
343/2011					14.7.2011	15.7.2011
344/2011					18.7.2011	18.7.2011
345/2011					18.7.2011	18.7.2011
346/2011					19.7.2011	19.7.2011
347/2011					19.7.2011	19.7.2011
365/2011					29.7.2011	29.7.2011
366/2011					29.7.2011	29.7.2011
367/2011					29.7.2011	29.7.2011
368/2011					29.7.2011	29.7.2011
369/2011					29.7.2011	29.7.2011
370/2011					29.7.2011	29.7.2011
371/2011					29.7.2011	29.7.2011

внчхд	2									
внохд	9		1	1	1					
внахд										
чнд-разпиту пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	4									
чнд-разрешения/обрени я по чл.164 от НПК	3									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4		4	2	2					
чнд-определения по чл.243 НПК	3		3	1		1				
чнд-други	30		3	1	1					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК										
вчнд – по чл.243 от НПК										
вчнд – други	4									
ОБЩО	69		14	7	5	1	1			

НОХД	5	3	1	1		
47/2012					27.1.2012	30.1.2012
85/2012					12.3.2012	12.3.2012
108/2012					14.5.2012	8.6.2012
356/2012					23.7.2012	23.7.2012
332/2012					10.10.2012	26.10.2012
нахд						
чл.78а от НК						
внчхд						
внхд	4	3	1			
75/2012					1.3.2012	12.3.2012
117/2012					22.3.2012	27.3.2012
197/2012					10.5.2012	22.5.2012
497/2012					1.11.2012	27.11.2012
внахд	2	1	1			
17/2012					1.3.2012	5.3.2012
76/2012					1.3.2012	5.3.2012
чнд	28	28				
28/2012					26.1.2012	26.1.2012
29/2012					26.1.2012	26.1.2012
30/2012					26.1.2012	26.1.2012
31/2012					26.1.2012	26.1.2012
32/2012					26.1.2012	26.1.2012
33/2012					26.1.2012	26.1.2012
34/2012					26.1.2012	26.1.2012
35/2012					26.1.2012	26.1.2012
36/2012					26.1.2012	26.1.2012
37/2012					26.1.2012	26.1.2012
38/2012					26.1.2012	26.1.2012
39/2012					26.1.2012	26.1.2012
40/2012					26.1.2012	26.1.2012
41/2012					26.1.2012	26.1.2012
42/2012					26.1.2012	26.1.2012
43/2012					26.1.2012	26.1.2012
44/2012					26.1.2012	26.1.2012
45/2012					26.1.2012	26.1.2012
46/2012					26.1.2012	26.1.2012
24/2012					6.2.2012	6.2.2012
49/2012					10.2.2012	10.2.2012
89/2012					9.3.2012	9.3.2012
135/2012					23.3.2012	23.3.2012
199/2012					27.4.2012	27.4.2012
305/2012					12.6.2012	12.6.2012
348/2012					11.7.2012	11.7.2012
407/2012					9.8.2012	9.8.2012
415/2012					21.8.2012	21.8.2012
вчнд	10	8	2			
2/2012					5.1.2012	5.1.2012
112/2012					12.3.2012	12.3.2012
200/2012					10.5.2012	10.5.2012
234/2012					29.5.2012	29.5.2012
285/2012					11.6.2012	11.6.2012
456/2012					5.10.2012	5.10.2012

чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определения по чл.243 НПК	1									
чнд-други	24		1							
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1									
вчнд – по чл.243 от НПК	1									
вчнд – други	8									
ОБЩО	49		6	3	3					

Уточнение:

Делата на съдия Агнеса Ставарова, които са приключили в срок до 1 година за разглеждания период 2009-2012г. са следните:

Вид дело	Номер/Година	Съдия докладчик	Предмет	Образувано/ Започнало	Свършило
НОХД	379/2009	АГНЕСА Б. СТАВАРОВА	1101	7.8.2009	8.2.2010
ВНОХД	246/2011	АГНЕСА Б. СТАВАРОВА	9000	17.5.2011	17.11.2011
НОХД	332/2012	АГНЕСА Б. СТАВАРОВА	1106	25.6.2012	10.10.2012


Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдебните актове са подробно мотивирани. Мотивите са коректно и разбираемо изложени, на добър юридически стил. Изводите се основават на правилна преценка на правнорелевантните факти и на приложимия закон.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Враца по наказателни дела през 2009 г. Направени са положителни изводи за организацията на административната дейност, както и по отношение образуването, движението и приключването на делата. Направени са някои препоръки, с оглед подобряване работата – спазване на нормите на ПАРОВАС по отношение водене на деловодните книги и спазване на срока за изпращане на съдебните актове по чл.120, както и препоръки по отношение спазване на процесуалните срокове за изготвяне мотивите и решенията по дела.
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Не е поощрявана по реда на ЗВС. Получавала ДМС.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазват се принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Съдия Ставарова не допуска нарушаване на етичните стандарти, притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> Към 31.12.2012 г. натовареността на ОС – Враца е близка до средната за окръжните съдилища в страната, а именно: 8.03 към дела за разглеждане, спрямо 10.82 за ОС в страната; 7.28 към свършени дела, спрямо 9.38 за ОС в страната. Натовареността на съдия Ставарова е видна от представената по – долу справка.

СПРАВКА
за
натовареност
на
Агнеса Борисова Ставарова-Административен
ръководител-председател на ОС- В р а ц а

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт			
Средната натовареност на съдия Агнеса Ставарова за атестирания период е:			
Година	Натовареност на наказателните съдии от окръжните съдилища за страната /свършени дела/	Натовареност на наказателните съдии от Окръжен съд-Враца /свършени дела/	Натовареност на съдия Агнеса Ставарова /свършени дела/
2009	9.69 бр.	6.86 бр.	4.6 бр.
2010	10.00 бр.	6.80 бр.	5.33 бр.
2011	8.89 бр.	6.83 бр.	5.75 бр.
2012	8.15 бр.	6.04 бр.	4.08 бр.

За периода на атестиране съдия Ставарова е работила с по-малък индивидуален процент натовареност спрямо останалите съдии от окръжния съд, защото в качеството си на Административен ръководител е осъществила цялостно организационно и административно ръководство на съда и е участвала по проект "Усъвършенстване на работните процеси в съда" на Програма за развитие на съдебната система за периода 2010-2012г. Средната натовареност на съдия Ставарова се приближава към натовареността на останалите магистратите.

ИЗГОТВИЛ:
АДМ.СЕКРЕТАР: 
/М.Симеонова/

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i> Правните познания в областта на процесуалното наказателно право прилага при образуването и движението на делата. За периода на атестиране от приключените общо 237 дела, 218 са приключени в едномесечен срок, 16 са приключени в тримесечен срок и 3 са приключени в едногодишен срок. Съдебните актове са изготвяни в законоустановените срокове за това.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> Умее прецизно да анализира доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Ставарова спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Притежава умения за организация и ефективно разпределяне на работата си. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса, извършва законосъобразна оценка на становищата и възраженията им Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част VI
Констатация по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Умее да работи в екип, да разпределя задачи и координира изпълнението им, което я очертава като ръководител с много добра управленска и организационна компетентност. Сред съдиите и служителите в ОС – Враца, се ползва с уважение и авторитет. Толерантна и коректна е, умее да отстоява мнение, като същевременно е отворена за нови и различни гледни точки и аргументи.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител е доказала, че може да взема бързи и адекватни управленски решения, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда, срочно и качествено правораздаване.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Спазва стриктно правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В работата си е стриктна и отговорна, притежава поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Ставарова спазва принципа на законосъобразност във взаимоотношенията си с другите държавни органи, при комуникацията с граждани и юридически лица съблюдава морално – етичните норми на поведение</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Ставарова притежава отлични правни познания на нормативната уредба на Република България и на Европейския съюз. Разглежда и решава наказателни дела Правораздаването на атестирания магистрат се отличава с много добро качество. Видно от приложената справка за периода на атестиране от обжалваните 25 съдебни актове, са потвърдени 22, само 2 /два/ са отменени, един съдебен акт е изменен.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее да систематизира и обективно да излага доказателствения материал по делата, както и законосъобразно да аргументира релевантните факти и обстоятелства по тях.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Притежава умения за отлична организация на работата си по образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране от приключените общо 237 дела, 218 са приключени в едномесечен срок, 16 са приключени в тримесечен срок и 3 са приключени в едногодишен срок. Съдебните актове са изготвяни в законоустановените срокове за това. Към 31.12.2012 г. натовареността на ОС – Враца е близка до средната за окръжните съдилища в страната. Видно от приложената справка в ч.IV, т.8 натовареността на съдия Ставарова е съобразена със задълженията ѝ на административен ръководител на съда.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания, не е поощрявана по реда на ЗСВ. ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Враца по наказателни дела през 2009 г. Направени са положителни изводи за организацията на административната дейност, както и по отношение образуването, движението и приключването на делата. Направени са някои препоръки, с оглед подобряване работата – спазване на нормите на ПАРОВАС по отношение водене на деловодните книги, спазване на срока за изпращане на съдебните актове по чл.120, както и препоръки по отношение спазване на процесуалните срокове за изготвяне мотивите и решенията по дела.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Умее ефективно да планира и организира работата си при подготовката и разглеждането делата в съдебно заседание. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Отличните теоретични познания в областта на процесуалното наказателно право успешно прилага при провеждането на съдебно заседание и изготвянето на протоколи.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава умения за работа в екип, ползва се с уважение и авторитет сред колеги и съдебни служители. Като административен ръководител притежава необходимата управленска компетентност да организира и разпределя обективно задачите в колектива, както и да координира изпълнението им.
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава дългогодишен професионален и административен опит, в работата си умее да взема правилните управленски решения. Притежава аналитично мислене, умее да реагира адекватно в ситуации, налагащи взимането на своевременни и бързи решения. Иновативна е, има готовност за бързо възприемане на нови информационни технологии и за работа с различни правни материи.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Подхожда отговорно и задълбочено при изпълнение на задълженията си. Притежава високи нравствени и професионални качества, които са предпоставка за отличната ѝ реализация като съдия и административен ръководител. Следва да бъдат отбелязани и положителните констатации по повод работата на ОС – Враца по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда” и в частност за работата на съдия Ставарова.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Поддържа коректни взаимоотношения с представителите на други държавни органи, спазва морално – етичните норми на поведение в контактите си с граждани и юридически лица.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

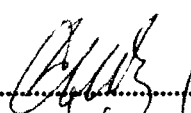
Извършил:

Камен Иванов 

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова

2. Камен Ситнишки

3. Светла Петкова 

4. Магдалена Лазарова 

5. Камен Иванов 

6. Галя Георгиева 

7. Румен Боев 

8. Даниела Костова 

9. Елка Атанасова 

10. Ясен Тодоров

Част XII

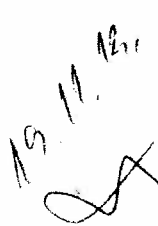
Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 149 (сто четиридесет и девет) точки на Агнеса Борисова Ставарова - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Враца, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 54/01.10.2013 г. т. А-3.

19.11.2013


ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

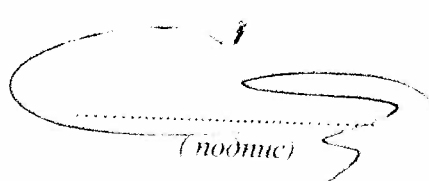
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

07.10.2013
(дата)

Агнеса Ставарова
(име и фамилия)



(подпис)

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен съд
за съдия Агнеса Борисова Ставарова

Съдия Агнеса Ставарова е с дългогодишен юридически стаж, с голям административен опит. Дълги години е била зам. председател на ОС-Враца, а от 17.07.2009г. е административен ръководител - председател на ОС-Враца.

Съдия Ставарова е изявен специалист в областта на наказателното право, ползваща се с авторитет не само сред колегите си от апелативния съд, но и сред съдиите от съдилищата в съдебния район. Етична, толерантна и коректна, винаги открита за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Съдия Ставарова притежава високи вътрешни морални императиви, които я ръководят във всичките ѝ житейски и професионални прояви.

В пряката си работа се ръководи от вътрешното си убеждение и върховенството на закона, спазвайки принципите за справедливост, независимост и безпристрастност. В рамките на закона, отчита особеностите на всеки отделен случай и го решава основавайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Дискретна и конфиденциална, пази като служебна тайна фактите и сведенията станали ѝ известни при и по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността. Работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

Етична комисия при САС:

1. Снежанка Душкова.....

2. Анна Палазова.....

3. Иванка Ангелова.....