

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	НАДЯ ГЕОРГИЕВА ПЕЛОВСКА-ДИЛКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Враца
Длъжност:	административния ръководител - председател
Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт	Районен съд-Враца – адм. ръководител -председател от 10.11.2005г. /Протокол №32/ 02.11.2005г. на ВСС/ Районен съд-Враца – зам.председател – от 24.11.2004г. до 09.11.2005г. Районен съд – Враца - районен съдия - от 01.10.1998г. до 23.11.2004г. Окръжен съд - Враца – младши съдия – от 04.03.1997г. до 30.09.1998г.
Допълнителни квалификации и специализации	1. Семинар “Основи на европейското право”. 2. Семинар “Граждански процес”. 3. Българо-германски семинар за съдии “Гражданско право и гражданско-процесуално право в правната система на ЕС”. 4. Семинар “Лидерство и стратегическо планиране”. 5. Семинар “Обучение по новия ГПК”. 6. Семинар “Практически аспекти на ГПК”. 7. Семинар “Обучение по новия ГПК” -16.05.2008г. гр.Враца. 8. Семинар “Проблеми в прилагането на новия ГПК и на медиацията като алтернативен способ за решаване на граждански спорове” – 09-10.05.2009г. 9. Дистанционно обучение “Съдебно сътрудничество по граждански дела”-16.12.2009г.-17.12.2009г. 10. Среща на председателите на съдилищата-модели и съдилищата-партньори – 19.02.2010г.-20.02.2010г. 11. Заключителна присъствена среща дистанционно обучение “Съдебно сътрудничество по граждански дела”-20.04.2010г.-21.04.2010г. 12. Работна среща “Практически проблеми по приложението на чл.250а-чл.250е от Закона за електронните съобщения” – 21.04.2010г.

	<p>13. Национално съвещание за представяне и обсъждане на становища по изготвената Стратегия за продължаване на реформата в съдебната система в условията на пълноправно членство в ЕС” – 28.06.2010г.</p> <p>14. Семинар “Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт “ -30.09.2010г.</p> <p>15.Национално съвещание за представяне и обсъждане на становища и идеи, както и набелязване на конкретни мерки за изпълнение на критериите, заложиени в Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпност и корупция – 01.10.2010г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	основна заплата 2032.00 лв. – Решение № 8 от 25.02.2010г на ВСС ранг “съдия в АС” – решение №28/12.09.2007г. ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Съгласно решение на ВСС по Протокол № 30/16.07.2010г. – оценка “Много добра” 09
Период на атестацията:	01.01.2007г. – 10.11.2010г.

АДМ. СЕКРЕТАР:



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд Враца
Административен ръководител	Агнеса Борисова Ставарова

Съдия Надя Пеловска-Дилкова е родена в гр.София. Завършила е Правния факултет на Бургарския свободен университет, специалност "право" и степен "магистър" през 1995 г. През м.декември 1996г. успешно е издържала изпита за придобиване на юридическа правоспособност. Последователно е заемала следните длъжности: от 04.03.1997г. до 30.09.1998г. е била младши съдия в Окръжен съд гр.Враца; от 01.10.1998г. до 23.11.2004г. е районен съдия в РС-Враца, а от 24.11.2004г. до 09.11.2005 г. е заместник председател на същия съд; с решение на ВСС по Протокол № 32/02.11.2005г. е назначена на длъжността "административен ръководител-председател" на Районен съд гр.Враца, който пост заема до момента. С решение на ВСС по Протокол № 28/12.09.2007г. атестираната е повишена в ранг "съдия в АС". Данните показват, че целият юридически стаж на г-жа Пеловска е придобит като съдия.

За периода 01.01.2007г. - 10.11.2010г. съдия Пеловска е разгледала общо 1346 граждански дела, от които 981 ч.граждански дела.

От справката за обжалваните дела се вижда, че за същия период са обжалвани общо 110 броя съдебни акта, от които 46 броя са потвърдени, изцяло отменени са 19 бр. и изменени 11 бр.

В процеса на работа като съдия в Районен съд Враца съдия Пеловска показва висока степен на професионализъм и качество на съдебните актове. Спазва установените от закона процесуални срокове.

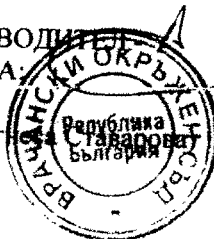
Съдия Пеловска е отличен професионалист и много добър колега, който непрекъснато работи за повишаване на квалификацията си. Показала е, че може да работи в екип, притежава необходимата активност и организираност, като създава отношения на толерантност и добра работна атмосфера, не допуска възникването на конфликти. Притежава висок морал и е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Ползва се с много добър авторитет, както в обществото, така и сред съдиите и служителите на съда.

Като административен ръководител ръководи поверения ѝ съд компетентно, създава добра организация на работа, показва нетърпимост към негативни прояви на магистратите, към нарушения на морала, които биха довели до уронване престижа на съдебната система.

Съдия Надя Пеловска-Дилкова е много добър администратор и считам, че притежава всички качества, отговарящи на изискванията за заемане длъжността "административен ръководител-председател" на Районен съд гр.Враца.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ВРАЦА:

(Агнеса)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: 5279/10г., 4377/10г., 4232/10г., 3779/2010г., 3597/10г., 3362/10г., 2034/10г., 922/10г., 1622/10г., 2035/10г., 1170/10г., 3237/10г., 2701/10г., 2186/10г., 226/10г., 4110/10г., 25541/10г., 1696/10г., 1950/10г. 2696/10г.

Посетени съдебни заседания: 01.12.2010г. - по гр.д. № 4034/10г., 3867/10г., 4941/10г., 3596/10г., 4010/10г., 4379/10г., 2253/10г.

Събеседвания: 07.12.2010г. виждания на атестираната за развитие на РС - Враца:
- оптимизация на процеса на администриране на делата, която се налага от увеличения им обем - с около 2000 броя от предходната година;
- оптимизация на работния процес и повишаване квалификацията на съдии и служители;
- обезпечаване работния процес при увеличения обем постъпващи дела със съдии и служители;
- усъвършенстване на техническото състояние на съдебните зали и въвеждане на съвременните технологии при провеждане на съдебния процес.
- успешно завършване на проекта на ПРСС.

Достоверна писмена информация: Годишни доклади за дейността на РС-Враца - 2009г. и становище от Комисия за професионална етика при РС-Враца. Данни за натовареността на районни съдилища в областните центрове, публикувани на интернет страница на ВСС. Акт за резултати от проверка на Инспектората при ВСС за 2010г.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	ч.гр.д.	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2007	125	152	1				
	2008	91	211	1				
	2009	63	316	-				
	2010	86	302	-				
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2007	11	7	4	7	
	2008	14	6	5	4	
	2009	23	8	-	1	
	2010	12	1	1	-	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007		36	272	244	285
	2008		25	303	161	296
	2009		32	379	104	397
	2010		14	388	82	360
	2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2007		285	197	51	41
	2008		296	227	45	21
	2009		397	320	31	45
2010		360	304	46	10	

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – *Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове*

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване
285	2007	109	29	20	1	4			
296	2008	60	26	13	3	2			
397	2009	65	39	6	11	3			
360	2010	56	16	7	4	2			

Констатации:

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – *Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти*

Констатации: Атестираната съумява да се концентрира върху предмета на доказване. Успешно отделя спорното от безспорното, обсъжда задълбочено и изчерпателно спорните въпроси, становищата и възраженията на страните. Мотивира актовете си логично и последователно. Притежава много добра езикова култура, използва ясен професионален език и борави успешно с правната терминология.

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – *Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове*

Констатации: Извършената проверка от Инспектората на ВСС по образоването, движението и насрочването на граждански дела, разпределени на атестираната не включва констатации по отклонение от възприетите правила и норми на ПАРОВАС, свързани с работата на атестираната като съдия.

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Няма награди и поощрения.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни за наложени наказания и негативни прояви на атестираната.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Спазва етичния кодекс на магистраните, като заключението на комисията по етика при РС-Враца, е че съдия Пеловска се ползва с професионален авторитет и уважение сред колегите си и служителите на РС-Враца. В служебната си и извънслужебна дейност е с поведение, което съответства на заеманата досега длъжност, като проявява висок морал и почтеност.</p>
----	--

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i> Съобразена със средната натовареност на РС-Враца, като са отчетени и задълженията ѝ на административен ръководител.</p>
----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Притежава умение акуратно и адекватно да планира обема на процесуалните действия, които следва да се извършат в съдебно заседание. и спазва времевите рамки на същото. Извършва много добра предварителна подготовка на делата за съдебно заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава много добри познания в областта на процесуалното право, които ползва при разглеждане на делата. Съобразява правата на участниците в процеса. Полага успешни усилия по обективно и всестранно поясняване на делата. Разрешава своевременно и адекватно въпросите, възникващи при разглеждането на делата. Експедитивна и целенасочена е. Има необходимото поведение в съдебна зала.

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Атестираната притежава много добра способност за работа в екип, като проявява необходимата колегиалност. Има необходимите умения и възможности за комуникация със съдиите, съдебните служители и гражданите и медиите. Умее да разпределя работата равномерно и справедливо.</p>
<p>2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>В работата си досега атестираната сее показала като деен, енергичен, инициативен административен ръководител. Умее да взема управленски решения в интерес на работния процес. Отстоява позицията си.</p>
<p>3. Представителност – <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираната е показала конкретни положителни резултати в положителна промяна на работата на Районния съд и работи последователно за издигане на доброто име и промяна на обществените нагласи към съда.</p>

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Разглежда всякакъв вид граждански дела с всякаква сложност.
2	Спазване на сроковете	10	Спазва предвидените законови срокове. Не допуска неоснователно отлагане на делата.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	12	За периода на атестирането от 01.01.2007г. до 10.11.2010г., съдия Пеловска има общо 46 потвърдени актове и 19 отменени. Причина за отмяна на постановените съдебни актове е нарушение на материалния закон.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Показва аналитично мислене и умение задълбочено да обсъжда правно релевантните факти. Концентрира се върху предмета на доказване. Обсъжда задълбочено и обстойно спорните въпроси.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	3	Констатациите от акта на Инспектората на ВСС обективно отразява работата на съда. Дадени препоръки: Предприемане на мерки за подобряване работата на служба "Деловодство" за ежемесечно извършване проверка на делата, които не са насрочени и да докладва резултатите на адм.ръководител и администриране на спрените производства по граждански дела. Да се анализира и обобщи практиката на съда по спрените дела, ненасрочените дела, обезпечителното производство по отношение началния момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещия иск.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	0	няма поощрения и наказания през периода за който се извършва атестирането.

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Атестираната има безупречно поведение съответстващо на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
8	Натовареност	4	Натовареността на атестираната е на база 50 % от възложените дела на останалите съдии при РС-Враца, с оглед на това, че е административен ръководител. Средномесечно за 2009г. натоварването ѝ е било 33 дела месечно.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Оценката е формулирана на база констатациите в част V.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Оценката е формулирана на база констатациите в част V

Част IX
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Оценката е формулирана на база констатациите в част VI.
2.Способност за вземане на решения	20	Има качествата да поема инициативи и с подкрепяне на колектива да ги отстоява.
3.Представителност	15	Като административен ръководител има поведение внушаващо респект и уважение, както в рамките на ръководения от нея съд, така и пред обществеността.

Част X
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	139	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: Основанието за атестиране на съдия Надя Пеловска-Дилкова е избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Враца.

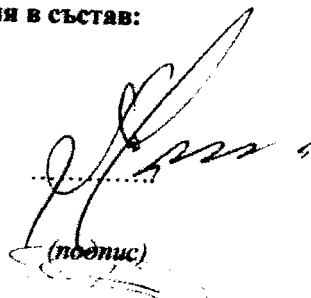
Обективната преценка за деловите, професионалните и нравствените качества на съдия Надя Пеловска дава основание на Помощната атестационна комисия да предложи на същата да бъде дадена много добра комплексна оценка.

Комисията счита, че съдия Пеловска притежава необходимите професионални и ръководни умения, за да кандидатства за поемане на административна длъжност - Председател на РС- Враца за втори мандат.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Татяна Александрова

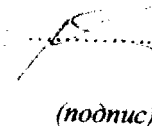
(име и фамилия)



(подпис)

2. Росица Иванова

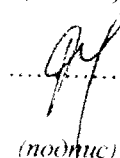
(име и фамилия)



(подпис)

3. Радослава Симеонова

(име и фамилия)



(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	139 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия за комплексна оценка "Много добра" на Надя Георгиева Пеловска-Дилкова – досегашен административен ръководител – председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Враца, като счита, че оценката в Част VII, т. 6 следва да се увеличи с 2 (две) точки, а в Част VII, т. 8 следва да се намали с 2 (две) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се увеличи с 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в Част VII т. 8 следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните за натовареност под средната. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 139 (сто тридесет и девет) точки на **Надя Георгиева Пеловска-Дилкова**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/22.02.2011 г. т.С.2.

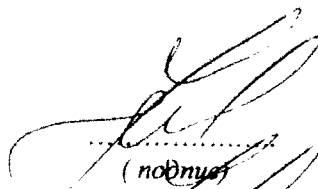

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:** 
/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.02.2011
(дата)

Надя Пеловска-Дилкова
(име и фамилия)

Нямам възражения


(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.