



ВРАЧАНСКИ РАЙОНЕН СЪД

3000, бул. "Христо Ботев" № 29

Тел.092/ 682 100 факс 092/ 629456

e-mail: rs.vratza@abv.bg

ВРАЧАНСКИ РАЙОНЕН СЪД - ВРАЦА
РЕГИСТРАТУРА

Вх. № 1138 / 15.07.2014 г.

Деловодител: *[Signature]*

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистровен номер	Дата
96-02-114	15-07-2014

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УЛ. "ЕКЗАРХ ЙОСИФ" № 12
ГР. СОФИЯ – 1000

На Ваш вх. № 96-02-114/09.07.2014г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на вашето внимание отговори на зададените въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград“, публикувани на сайта на ВСС, по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Окръжен съд гр.Враца, по реда на чл.7 от Правилата за избор на административен ръководител на органите на съдебната власт.

Съгласна съм отговорите да бъдат публикуване на интернет страницата на Висш съдебен съвет.



С УВАЖЕНИЕ

[Signature]
/Надя Пеловска-Дилкова/

*Д. Кристова
на сайта
15.08.14г.
[Signature]*

До
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

О Т Г О В О Р

**От Надя Георгиева Пеловска-Дилкова- кандидат за заемане на длъжността
административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Враца**

на въпроси, поставени от Сдружение „Център на НПО в Разград”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с въпросите, зададени от Сдружение „Център на НПО в Разград” по повод на участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Окръжен съд-Враца, предоставям на вниманието ви следните отговори:

По отношение на уводните въпроси:

- Смятам за необходимо създаването на регистър за изплатени обезщетения по ЗОДОВ и ЗСВ, на първо място, защото такъв регистър ще позволи да се систематизират и анализират случаите на „бавно” правосъдие и причините за това, както и да се уеднакви и систематизира съдебната практика, имаща отношение към основанията по чл.2, ал.1 от ЗОДОВ.
- Бих приела да съм част от екипа на председателя на ОС-Враца , съответно бих предложила на досегашния председател да е мой заместник, в случай че идеите ми за реформи бъдат споделени и подкрепени.
- Смятам себе си за подходящ и успешен кандидат, защото в края на 2005г. поех управлението на един сравнително голям съд-Районен съд-Враца, с изключително тежки проблеми както в кадрово и организационно отношение, така и от гледна точка материална обезпеченост, а към настоящия момент това вече е съд с изключително сплотен, дисциплиниран и отговорен колектив, който правораздава срочно и качествено. Считам че съм създала и отлична финансова дисциплина, което позволи решаването на огромна част от финансовите и материалните проблеми на съда. Считам също, че от позицията на административен ръководител на окръжен съд бих могла да реализирам и доразвия идеите си за прозрачно, справедливо и качествено правораздаване и да създам организация на добро взаимодействие с районните съдилища.
- Съпругът ми работи като прокурор в Окръжна прокуратура-Враца.

По темата „Натовареност“

Отговор на въпрос 1:

През 2013г. са ми разпределени за разглеждане 490 граждански дела, както и 171 бр. преписки по Закона за електронните съобщения.

Отговор на въпрос 2:

През цялата 2013г. съм участвала в разпределението на всички видове граждански дела при 50 % натовареност. Не съм участвала единствено в разпределението на частно-граждански дела по дежурство-искане за назначаване особен представител по чл.29, ал.4 от ГПК вр.с чл.129, ал.2 от СК, искания за разрешение за разпореждане с имущество на малолетни, непълнолетни и поставени под настойничество или попечителство, заявления за отказ от наследство, както и при разглеждането на незабавни производства-обезпечение на бъдещ иск и разкриване на банкова тайна, поради спецификата на длъжността, която заемам. На основание чл.250в, ал.1 от ЗЕС съм разгледала и всички постъпващи преписки по Закона за електронните съобщения.

Отговор на въпрос 3:

От общия брой разгледани и свършени от мен дела през 2013г.-495 бр., в тримесечен срок съм приключила 472 бр.дела, или 95,4%.

Отговор на въпрос 4:

На първо място, считам че съгласно Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт, единствено Висшият съдебен съвет е органа, на когото е възложено да преценява необходимостта от съществуването на определени съдилища и прокуратури, поради което като кандидат за административна длъжност аз нямам право на преценка дали изброените съдилища или прокуратури да съществуват или не. Ролята на административните ръководители в случая би могла да се търси единствено в начина, по който организират дейността на посочените органи на съдебната власт, така че тя оптимално да балансира между цената на правораздаването, ефектът от него и обществения интерес.

Що се отнася до личното ми мнение, относно съществуването на посочения тип съдилища и прокуратури, мога да кажа, че един от аспектите на понятието „достъп до правосъдие“ неизбежно е свързан с нуждата от тяхното съществуване. Във всички случаи преценката е индивидуална за всеки от посочените съдилища и тя следва да почива на коректно събрани и анализирани данни за население, брой дела, регионални особености, в т.ч. пътни връзки, материални възможности за окрупняване на съдилища и пр. Решаващ за мен е обаче обществения интерес от това правосъдието да е достъпно и навременно.

Тъй като част от изброените във въпроса съдилища и прокуратури се намират в съдебния район на Окръжен съд-Враца, то познавайки особеностите и проблемите им, аз категорично не приемам квалифицирането им като „бутикови“. Така например, по отношение на РС и РП-Оряхово следва да се държи сметка за това, че те се намират в граничен район, който факт дава отражение най-вече върху наказателните дела, които се характеризират с

международен елемент. Съществуващата в гр.Оряхово фериботна връзка също създава условия за по-интензивна криминогенна обстановка, доколкото е свързана с непрекъснат трафик на хора и стоки, а тази обстановка предполага задължение на държавата да осигури обществен ред и правосъдие.

От своя страна Районен съд и Районна прокуратура-Бяла Слатина също се намират в район с подчертана специфика, която категорично предполага и налага тяхното съществуване. Районът е земеделски и тази му характеристика дава значително отражение върху делата, както от гледна точка на материалния им интерес, така и от гледна точка на значимостта на отношенията, свързани с тях.

Що се отнася до Районен съд и Районна прокуратура-Мездра, техният териториален обхват включва две общини, в едната от които се намира голям жп център. Като цяло районът е промишлен и според мен съществуването на районен съд и районна прокуратура в него са оправдани. Отделен е въпросът, че както в посочените съдилища, така и в останалите съдилища и прокуратури, изброени във въпроса, финансовата оправданост на съществуването им следва да бъде регулирана посредством щатната численост и издръжката, което считам че е изцяло съобразено от ВСС.

Отговор на въпрос 5:

Съгласно публикуваните на страницата на ВСС статистически данни за съдилищата в страната, вкл. и за Окръжен съд-Враца, през 2013г. в ОС-Враца са разгледани общо 1843 бр.дела, а обжалвани са 335 бр.дела, което съставлява 18% от разгледаните дела.

През 2013г. в РС-Враца са разгледани общо 7894 дела, а обжалваните са били 812, или около 10%.

Отговор на въпрос 6:

Нямам постъпили за разглеждане през 2013г. дела, които да не са приключили към момента.

Отговор на въпрос 7:

Съгласно публикуваните на страницата на ВСС статистически данни за съдилищата в страната, вкл. и за Окръжен съд-Враца, през 2013г. в ОС-Враца са разгледани общо 1843 бр.дела, свършени са общо 1674 бр. дела , от които със споразумение са приключили 25 бр.дела, или 1,5%.

За същата година със споразумение в Районен съд-Враца са приключили 254 бр.наказателни дела и 26 бр.граждански дела, които общо съставляват 3,8 % от всички свършени през годината дела.

По темата „Етично поведение и конфликт на интереси”

Отговор на въпрос 1:

Публикуваната декларация е моя. Съгласно разпоредбата на чл.17, ал.1 от ЗПУКИ декларацията си съм подала пред органа, който ме назначава-Висшия съдебен съвет. В подадената от мен декларация съм изписала имената си и останалите изискуеми данни, а в изпълнение на своите задължения ВСС е публикувал декларацията ми в съответствие с чл.17, ал.2 от ЗПУКИ, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни. Никъде не съм поставяла изисквания личните ми данни /трите ми имена/ да не се публикуват и заявявам, че давам съгласие декларацията да бъде публикувана с изписване на имената ми.

Отговор на въпрос 2:

Не считам, че след подаването на декларацията са настъпили промени в декларираните обстоятелства, изискващи ново деклариране. Нито аз, нито членовете на семейството ми имаме интереси или свързаности, които могат да доведат до облага и конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ.

Отговор на въпрос 3:

По отношение действащия към настоящия момент Кодекс за етично поведение на българските магистрати намирам, че същият съдържа достатъчно добра уредба на това какво следва да е поведението на магистратите и какво обществото очаква от тях. Според мен Кодекса не се нуждае от усъвършенстване, а необходимост има от по-подробни правила за дейността на комисиите по професионална етика.

Отговор на въпрос 4:

Законът за съдебната власт, както и някои от разпоредбите на ЗПУКИ определят условията и реда за назначаване на магистратите, съответно пречките за такова назначаване. В контекста на въпроса допустимо ли е съпрузи да работят в един съдебен орган/район, считам че законът не забранява това, стига съпрузите да не се намират в йерархична зависимост. Следва да отбележа също така, че ако има съмнения за конфликт на интереси, то единствено компетентния за това орган-КУПКИ, е в състояние да прецени това. Личното ми становище е, че не би следвало съпрузи магистрати да работят в едно отделение или в съд с минимална численост.

Отговор на въпрос 5:

Не считам че ако съпрузи или близки роднини упражняват юридически професии /съдия, прокурор, нотариус и пр./, това задължително следва да се тълкува като корупционна практика. Законодателството дава достатъчно гаранции, че участието на такива лица в едно съдебно производство не е допустимо и възможно, а сам по себе си инстанционния контрол на съдебните актове също е сериозна гаранция за законните интереси на страните в съдебния процес. В съдебната система съществуват различни възможности и начини за

подаване на сигнали от засегнатите лица /кутии за сигнали и жалби, приемни дни на административните ръководители, възможности за директно подаване на жалби до ИВСС, ВСС, прокуратурата и т.н./, които сигнали са повод за образуване на съответни проверки, установяване и наказване на евентуални нарушения, свързани с посочените семейни обвързаности. Разбира се, ако бъдат установени злоупотреби със служебното положение на съпрузите или роднините, то тези злоупотреби задължително подлежат на санкциониране.

Отговор на въпрос 6:

Не одобрявам членуването на съдии и прокурори в тайни общества и участието им в ловни излети по смисъла, вложен във въпроса.

По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие”

Отговор на въпрос 1:

За бюджета на Окръжен съд-Враца, както и за бюджета на всички останали съдилища, гражданите могат да се информират на първо място по реда, определен в Закона за достъп до обществена информация. Данни за бюджетите на съдилищата се съдържат и в решенията на ВССС и комисииите му, които се публикуват на неговата интернет страница. Не намирам пречка съдилищата сами да предприемат оповестяване /публикуване/ на годишните си бюджети.

Отговор на въпрос 2:

Не съм получавала заеми нито от обслужващата Окръжен съд-Враца банка-„ОББ”АД, нито от банката, обслужваща Районен съд-Враца-„ЦКБ”АД.

Отговор на въпрос 3:

Информация за това дали съдии или служители от Районен съд-Враца са получавали заеми от банката, обслужваща Окръжен съд-Враца или която и да било друга банка, мога да имам единствено в случаите, при които съдията или служителят поиска обслужването на заема му да става чрез директен превод на работната му заплата към съответната банка, както и в случаите, при които банката е посочена в съответните декларации по ЗПУКИ и тези, подавани пред Сметната палата.

Един съдия и един служител от Районен съд-Враца имат заеми към банката, която в момента обслужва Окръжен съд-Враца. Не е постъпвала информация съдии или служители от Районен съд-Враца да имат заеми от банката, която обслужва Районен съд-Враца.

Отговор на въпрос 4:

Съгласно изпращаната от ВСС справка за бюджетните сметки на съдилищата, годишният бюджет на Окръжен съд-Враца за 2014г. е в размер на 1 989 840 лв., а на Районен съд-Враца е 1 450 126 лв.

Отговор на въпрос 5:

За 2013г. съм получила годишна премия в размер на 418 лв., представляваща допълнително материално стимулиране за цялостен принос, свързан с ръководството и организацията на дейността на Районен съд-Враца, както и с участието ми като член на работни групи за изготвяне на средносрочна стратегия за човешките ресурси и натовареността на съдилищата.

През 2012г. не съм получавала ДМС, премии или награди.

През 2011г. съм получила допълнително трудово възнаграждение за постигнати високи резултати, в размер на 1891 лв.

Отговор на въпрос 6:

Не мога да знам колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд-Враца за 2013г., тъй като не разполагам с подробни данни за разпределението на бюджета му по параграфи и подпараграфи.

За Районен съд-Враца издръжката на един зает съдия е в размер на 37027 лв. годишно, а на един служител- 20113 лв.

Отговор на въпрос 7:

В рамките на утвърдената от ВСС бюджетна сметка, всеки съд е свободен, съобразно потребностите си, да извърши разходи за обучение и квалификация на съдии и служители, при което разходите следва да се отчетат по утвърдената, съгласно счетоводната политика сметка 6025-„Разходи за квалификация и преквалификация на персонала”. Няма как на база бюджетната сметка на Окръжен съд-Враца за 2013г. да се види колко са заделените средства за обучение и квалификация, тъй като тези средства се планират по различни параграфи. Самото им извършване счетоводно се отразява в посочената по-горе сметка. Тъй като не разполагам с подробни данни за разпределението и изпълнението на бюджета на Окръжен съд-Враца, не мога да знам има ли такива средства, какъв е размерът им и какъв процент е той от общия бюджет.

Отговор на въпрос 8:

През 2013г. съм участвала в 2 обучения, за които съм била ангажирана общо 4 дни.

Отговор на въпрос 9:

Бих организираща смяна на обслужващата банка на Окръжен съд-Враца само ако тя не изпълнява поетите си договорни ангажименти или ако сключения договор за банково обслужване на ОС-Враца не отговаря на поставените от ВСС изисквания за обслужваща банка, вкл. и на предвидения минимален размер на лихвата.

По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”

Отговор на въпрос 1:

Както до настоящия момент, така и за в бъдеще ще извършвам разпределението на всички дела, посредством утвърдената от ВСС електронна програма за случайно разпределение LawChoice, която към настоящия момент е с актуална версия 4.0. Както до момента, така и за в бъдеще се участвам в случайното разпределение на всички типове дела, утвърдени за отделението, в което работя, а индивидуалният ми процент натовареност е и ще бъде този, определен за съответната група административни ръководители, от ВСС.

Отговор на въпрос 2:

Гаранциите за приложението на чл.9, ал.1 от ЗСВ могат да бъдат обособени условно в няколко групи:

- разпределението се извършва чрез програмен продукт, който е утвърден от ВСС и се използва за разпределение за всички дела;
- утвърдени са вътрешни правила за случайно разпределение, които са публични и съдържат подробна информация за видовете дела, които се разпределят /номенклатурата на делата/, за оторизираните лица, които могат да извършват разпределението, за използвания програмен продукт, за реда и начина за разпределение, за индивидуалния процент натовареност на всеки от съдиите;
- към всяко дело задължително се прилага протокол от разпределението и той се подписва от разпределящия. Съхраняват се и общите протоколи от разпределението за деня, от които допълнително може да се проследи поредността на разпределението и неговата коректност. Всички протоколи от разпределението са публични;
- протоколът от всяко конкретно разпределение се изпраща по електронен път на ВСС в реално време;
- дейността по разпределението се проверява и контролира, както от погорния съд, така и от ИВСС, а по косвен път и от самия ВСС;
- по искане на медиите или по линия на гражданското наблюдение са извършвани демонстрации на разпределението.

Отговор на въпрос 3:

Разпределението на делата в Районен съд-Враца се извършва по отделения, като в наказателното отделение то се извършва от неговия ръководител, който е и заместник-административен ръководител на РС-Враца-Стела Колчева. В нейно отсъствие наказателните дела се разпределят от друг съдия от наказателното отделение, с нарочна заповед. В гражданското отделение на РС-Враца делата се разпределят от мен, в качеството ми на административен ръководител и съдия от същото отделение. В мое отсъствие, разпределението се извършва от друг съдия от отделението, определен с изрична заповед.

Отговор на въпрос 4:

Протоколи от случайното разпределение в Окръжен съд-Враца се изпращат към сървъра на ВСС.

Технологично процесът протича по следния начин:

1. Избира се тип на делото, което ще се разпределя
2. Въвежда се входящия номер, получен при подаване на документите в регистратурата на съда
3. Въвежда се номера на делото
4. Кликва се върху „избор“
5. Кликва се върху "протокол за 1 дело"(подробен протокол и изпращане във ВСС)
6. Протоколът за избор се разпечатва, подписва се от разпределящия и се прилага към делото
7. След разпределението на всички дела за деня се кликва върху „протокол за деня“ и след разпечатването му същият се предава в два екземпляра-един за съответното деловодство и един за регистратурата на съда, където и на двете места протоколите са публично достъпни.

Отговор на въпрос 5:

Програмата за случайно разпределение е един от начините за регулиране индивидуалната натовареност на съдиите, не само защото чрез нея може да се зададе индивидуален процент натовареност, но и защото чрез въвеждането на подробна номенклатура на делата се осигурява равно разпределение на дела от един и същи вид измежду всички съдии от съответното отделение. По този начин се гарантира, че всички съдии ще получат по равно от всички видове дела.

По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“**Отговор на въпрос 1:**

Понятието „достъп до правосъдие“ е изключително обширна тема, като в рамките на формата, в който отговарям за това понятие най-общо може да се каже следното:

На първо място, достъпът до правосъдие е конституционно право, което освен от националното законодателство се гарантира и от международното и европейското право в областта на правата на човека. Най-общо, достъпът до правосъдие се изразява в правото на всеки да получи справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд; да бъде защитаван и представляван в съдебните производства и да може да получи компетентен правен съвет или помощ вкл. и ако не може да си позволи адвокат; да бъде осигурено решаване на делото му в разумен срок и съда да съблюдава за надлежното упражняване на правата му и неговата защита; да му бъде предоставена възможност сам да се яви пред съда; да бъде гарантирано, че ще бъде равно третиран с останалите, независимо от пол.,раса, възраст, материално положение и пр.

Отговор на въпрос 2:

Начинът, по който е създадена и функционира интернет –страницата на съда, е от съществено значение за гражданите, като сам по себе си този начин способства за формиране на общественото мнение за работата на съда. Освен възможност за справки, относно постановените съдебни актове и насрочените дела, интернет страницата следва да дава информация и за всички предлагани услуги и процедури, да предлага актуализирани бланки и формуляри, използвани в производствата, да предлага информация за функциите и конкретните услуги, които са предоставят в отделните служби на съда, вкл. информация за предлаганите електронни услуги. Съществен недостатък на интернет страниците на съдилищата като цяло, е както липсата на посочената подробна и конкретна информация, така и липсата на възможност информацията да се подава поне на английски език. Не съществува пречка на интернет-страницата на съда да се публикува информация за бюджета на съответния съд. Доколкото съм наясно, че актуализирането на интернет страницата на съда е сложна и трудоемка дейност, която е свързана и с необходимост от средства, то за постигането на тази цел, смятам че може да бъде използван не само вътрешния ресурс на съда, но и да се търси партньорство на други съдилища, вкл. и по линия на проекти, както и на НПО. Неоспоримо добър резултат би била унификацията на интернет страниците на Окръжен съд-Враца с тези на районните съдилища.

Отговор на въпрос 3:

Доколкото актовете на Инспектората към ВСС за извършвани проверки в съдилищата се публикуват на сайта на ИВСС, то не намирам пречка публикуването им да се извършва и на съответната интернет страница на съда, за който актът се отнася.

Отговор на въпрос 4:

В представената от мен концепция съм засегнала въпроса за връзките с обществеността и интернет-страницата, като съм посочила възможностите за начина на провеждане на дните на отворени врати, работата на съда с целеви групи и медии, публикуването на различни материали за дейността на съда, дейността на говорителя на съда, дейността на информационния център, възможностите за медийни изяви и т.н.

15.07.2014г.

Н.ПЕЛОВСКА-ДИЛКОВА:

