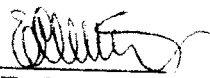


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИВАН ДИМИТРОВ ИВАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ЯМБОЛ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	СЪДИЯ
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт  (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	28г. 10м. 28д.  13г. 11м. 23д.  14.06.83г.-14.06.84г.- 1г. стажант-съдия 09.11.92г.-01.03.97г. 04г.03м.22д.-прокурор в ЯОП 28.05.04г.-31.03.06г.- 01г.10м.03д.- Директор ОСС Ямбол 03.04.-06г.-31.01.13г.- 06г.09м.28д.- Съдия ОС Ямбол  12.03.85г.-31.10.92г.- 07г.07м.19д. – следовател в РДВР Ямбол 01.03.97г.-28.05.04г.- 07г.02м.27д.- Адвокат в АК Ямбол
Допълнителни квалификации и специализации	„Трансгранични престъпления“ „Теоретически и практически аспекти при разследване на престъпления извършени от организирана престъпна група“ „Основи на европейското право“ „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“ „Европейска заповед за арест“ „Права на човека. Гаранции за правото на личен и семеен живот“. „Съдебна етика“ „Разглеждане на делото в отсъствие на обвиняемия. Практически проблеми по прилагането на НК и НПК. Последни изменения в НПК“.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия във ВКС и ВАС“ в решение № 21 от 20.05.2009г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	20.05.2009г. Протокол № 21 на ВСС повишен на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“- комплексна оценка – „МН. ДОБРА“.
Период на атестацията:	01.06.2009г.- 31.01. 2013г.

Изготвил: Н-к адм. служба:   
/ Е. Станева /

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ГРАД ЯМБОЛ
Административен ръководител	ДОБРИН ПЕЕВ КЮЧУКОВ

Становище: Г-н ИВАН ДИМИТОВ ИВАНОВ завършва висшето си юридическо образование през 1983г. в ЮФ на СУ „Климент Охридски“. От 14.06.1983г. до 14.06.1984г. е стажант-съдия. Работи последователно като следовател в РДВР – Ямбол, адвокат в АК – град Ямбол и прокурор в Окръжна прокуратура Ямбол. От 28.05.2004г. до 31.03.2006г. е Директор на ОСС – Ямбол. От 03.04.2006г. до настоящият момент работи като съдия в Окръжен съд – град Ямбол.

С Решение на ВСС по Протокол № 21 от 20.05.2009г. е повишен в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“

Като съдия в Окръжен съд – град Ямбол г-н Иван Иванов притежава много добра теоретична подготовка. Познанията и опита си като съдия успешно прилага при разглеждане и решаване на делата и постановяване на съдебните актове.

Ползва се с авторитет и уважение сред колегите и служителите, умее да работи в екип.

Г-н Иванов изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно. Няма налагани административни и дисциплинарни наказания. Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система, като се стреми и да повишава непрекъснато квалификацията си.

Участвал е в различни форми на обучения и семинари, следи измененията на нормативните актове и съдебната практика.

При разглеждането и решаването на наказателните дела, г-н Иванов стриктно спазва както процесуалните, така и инструктивните срокове.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГРАД  
ЯМБОЛ:

/ДОБРИН КЮЧУКОВ/

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
 достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

ЯОС : НОХД №46/2009 год.; НОХД №386/2010 год.; НОХД №107/2010 год.; НОХД №257/2011 год.; НОХД № 199/2011 год.; НОХД №343/2011 год.; ВНОХД №132/2012 год.; ВНЧХД №146/2012 год.; ВНОХД №10/2012 год.; ВНОХД №23/2012 год.; ВНОХД №394/2012 год.; ВЧНД № 355/2012 год.

*Посетени съдебни заседания:*

През периода на изготвяне на атестацията на съдия Иван Иванов от Ямболския окръжен съд не беше посетено съдебно заседание поради служебна ангажираност на членовете на ПАК и отдалечеността на ЯОС. За периода 01.06.2009- 31.01.2013 год. съдия Иванов е разглеждал първоинстанционни и въззивни наказателни дела. За работата му през атестационния период комисията направи преценка по протоколи от съдебни заседания, които той е водил като първоинстанционен съдия- докладчик по наказателни дела. При разглеждането на въззивните наказателни дела същият е участвал като член на постоянен състав, председателстван от съдия Фарфарова- зам. председател на ЯОС. Протоколи по наказателни дела първа инстанция: НОХД №46/2009 год.; НОХД №386/2010 год.; НОХД №107/2010 год.; НОХД №257/2011 год.; НОХД № 199/2011 год.; НОХД №343/2011 год.; ВНОХД №132/2012 год.; ВНЧХД №146/2012 год.; ВНОХД №10/2012 год.; ВНОХД №23/2012 год.; ВНОХД №394/2012 год.; ВЧНД № 355/2012 год. Помощната комисия констатира точност и добра мотивировка на определенията по движение на делата, стремеж за пълното изясняване на възникналите спорни въпроси при разглеждането му и точното приложение на правните норми.

Впечатленията за работата на съдия Иванов са за познаване на процесуалните норми и точното им приложение, за пълно запознаване с материалите по делата и колегиалност при съвместната работа. Съдебните заседания са проведени съобразно изискванията на НПК и всички процесуални действия са съобразени с процесуалните норми. По всяко дело е изготвено писмено разпореждане за насрочване на делото. Спазвани са правилата и сроковете за връчване на съдебните книжа.

*Събеседвания:* При проведеното събеседване на 22.02.2013 г. комисията установи, че съдия Иван Иванов притежава много добра професионална подготовка в областта на наказателното право и процес. Показа, че е отговорен и мислещ магистрат, който се стреми към самоусъвършенстване и повишаване на квалификацията си, безпристрастен и съблюдаващ принципите на независимост при постановяване на съдебните актове, с колегиално отношение и готовност за работа в екип.

*Достоверна писмена информация:* Комисията се запозна с докладите от плановите ревизии, извършени от Апелативен съд- Бургас. Запозна се и със становището на административния ръководител на ЯОС. На комисията бяха предоставени статистически справки за разпределените дела на съдия Иванов през проверявания период като брой и по видове; за сроковете на разглеждане и решаване; за резултатите от инстанционния контрол. Данните от тези документи са посочени в съответните графи на формуляра, вкл. за броя на отменени и изменени актове, с кратки констатации на комисията.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				34		126	
	1.2 Въззивни дела						
	Граждански		Търговски		НДОХ	НДЧХ	
					57	67	
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	Администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:* В таблицата се съдържат данни за делата на съдия Иванов в ЯОС. Атестираният е разглеждал в ЯОС първоинстанционни и въззивни наказателни дела общ и частен характер разпределени му по реда на случайния принцип, като не се установиха нарушения на процесуалните срокове. Делата, разгледани от съдия Иванов, са с различна степен на правна и фактическа сложност.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6	-	-	-	
2.3	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	Постъпили	насрочени	Свършени
	2009		35	39	32
	2010		101	112	96
	2011		62	86	67
	2012		86	97	84
	2013	6	7	9	6
	2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	32	32		
	2010	96	96		
	2011	67	67		
	2012	84	84		
	2013	6	6		

*Констатации:* При проверката комисията констатира, че съдия Иванов е разглеждал и решавал възложените му дела в законоустановените срокове. Всички разгледани дела са свършени в срок до един месец, което сочи на много добра организация по подготовка и разглеждане на делата.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
32	2009	12	1	1					
96	2010	30	11	8	1	2			
67	2011	20	10	8	1	1			
84	2012	23	4	4					
6	2013								

*Констатации:* През проверявания период са отменени изцяло съдебните актове по 2 дела и изменени по 3 дела. От обжалваните съдебни актове преобладаващ е броят на потвърдените - 21 бр.. Броят на отменените изцяло и изменени съдебни актове не е голям в сравнение с броя на тези, които са потвърдени, което сочи на много добра професионална подготовка на съдия Иванов. Отмяната на присъдите по двете дела е поради допуснати съществени процесуални нарушения изразяващи се в съществени пропуски при анализа на доказателствата по делата водещи на практика до липса на мотиви. Изменението на съдебните актове по трите дела касае размера на наложените наказания, като същите са намалени незначително от въззивната инстанция.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Постановените от съдия Иванов съдебни актове съдържат изискуемите законови реквизити и отговарят на изискванията за обоснованост на приетите констатации. Подробно е изложена относимата фактическа обстановка по спора, аргументирано и задълбочено е направен анализ на доказателствения материал, при показани умения и способности за аналитично мислене са изведени правните изводи. Същите са обосновани, използваните юридически термини са правилни и дават яснота относно крайните изводи на взетото решение. Съдебните актове са написани на правилен граматически, стилно издържан и разбираем език.
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През атестационния период не е извършвана проверка от Инспектората на ВСС на цялостната дейност на Ямболския окръжен съд, както и не са извършвани индивидуални проверки конкретно на работата на съдия Иван Иванов.
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Иванов е поощряван с изплатени ДМС, в размер, съответстващ на размера на изплатените ДМС на останалите съдии от ЯОС.
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

*Констатации:* През периода на атестиране няма налагани наказания по реда на ЗСВ и срещу него не са образувани проверки и дисциплинарни производства. Не са постъпвали сигнали, оплаквания и жалби за корупционни практики, конфликт на интереси или неетично поведение от граждани и колеги.

7. Спазване правилата за професионална етика

*Констатации:* При изпълнение на служебните си задължения съдия Иван Иванов спазва стриктно правилата за професионално етично поведение и е пример за висок морал и почтеност. Същият отстоява своята независимост и безпристрастност като магистрат и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона при осъществяване на професионалната си дейност. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, няма данни за констатирани нарушения на правилата на професионалната етика, нито за прояви, които да са в противоречие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Компетентен и квалифициран магистрат, познаващ отлично теорията и съдебната практика, той притежава необходимата мотивация да повишава квалификацията си и професионалните си умения.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

*Констатации.*

ЯОС/ нак. отделение/ I и въззивна инст.	Иван Иванов	ЯОС /общо/	Окръжни съдилища
2009 г.- 6.09	12.5	5.2	8.60
2010г. - 8.7	15.36	5.92	8.60
2011г. - 7.71	12.07	5.54	8.69
2012г. - 6.44	18.1	5.81	9.78 /I полугодие/
2013г. - 6	16.7	5.53	

Общата натовареност на ЯОС за периода, трайно е под средната за страната за окръжните съдилища, видно от данните подадени от Окръжен съд гр. Ямбол. Натовареността на наказателно отделение в ЯОС, където работи съдия Иванов е над средната за този съд. Индивидуалната натовареност на атестираните съдии е над средната за целия период, както в рамките на отделението, така и в рамките на съда, а надвишава и средната натовареност за окръжен съд в страната през целия период. Следователно съдия Иванов през целия период е работил при натовареност над средната за страната за окръжен съд.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

*Констатации:* От проверените дела се налага констатацията, че съдия Иванов стриктно спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били образувани, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> При разглеждане на делата съдия Иванов притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на релевантните факти и обстоятелства, както и за извършване на правилна и законосъобразна оценка на същите.



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Съдебните заседания, проведени с участието на съдия Иван Иванов, протичат при спазване на процесуалните норми и установения график за разглеждане на делата. Не се констатираха нарушения при организация на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Общата преценка за оценяване на този специфичен критерий по чл. 36 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител мотивира Комисията да приеме, че атестираният съдия Иванов притежава задълбочени познания в областта на наказателно-процесуалното право, обективирани в съответните протоколи от проведени съдебни заседания по първоинстанционни наказателни общ и частен характер дела. От проверените протоколи по дела на ЯОС, в които съдия Иванов е председателстващ състава се констатира, че той е диктувал и оформял същите в съответствие с процесуалните норми, фазата, в която се е намирало производството, при толерантност и колегиалност към страните в процеса и техните пълномощници. Произнася се аргументирано по направените искания.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Иванов показва задълбочено познание на наказателното материално и процесуално право, следи и съобразява в работата си актуалната и задължителна съдебна практика. Процентното съотношение между потвърдените и отменени и изменени дела, съотнесени към броя на обжалваните актове, показва много добро качество на работа.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Съдебните актове на съдия Иванов съдържат подробни аргументи от фактическа и правна страна. Мотивите на същите показват способност да отделя спорното от безспорното, да концентрира усилията си стриктно върху предмета на доказване по съответното дело и да прави обосновани изводи върху цялостен анализ на доказателствата, при прилагане правните норми. При изготвяне на съдебните актове се ръководи от принципа на непристрастност, с показване на висока езикова култура и яснота. По две от делата за атестирания период са констатирани пропуски при анализа на доказателствата, което е довело до отмяна на съдебните актове от апелативния съд и връщане на делата за ново разглеждане на ЯОС.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Разглежданите от съдия Иванов дела са с различна фактическа и правна сложност. По принципа на случайния избор са разгледани не малко дела с висока сложност, обемни и с множество подсъдими, като приключването им е осъществено с добра организация на работа. Проверяващите не констатираха забавяне при разглеждане на делата, което се дължи на оптимална организация на работата и постановяване на съдебните актове в месечен срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Комисията установи експедитивност при изготвяне на съдебните актове. Налице е стриктно спазване на етичните правила. Не са налице налагани наказания.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Комисията не установи нарушения при провеждане на съдебните заседания на съдия Иванов, при спазване на предварително определения график за тях.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Иванов притежава много добри умения и подготовка за водене на съдебно заседание, много добра способност за устно изразяване, мотивира разбираемо постановените съдебни актове по движение на делата и при съставяне на протоколите са изразява ясно и обосновано. Прилага процесуалните норми за пълно изясняване на релевантните факти по делото.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Въз основа на извършената проверка на съдия Иван Димитров Иванов за периода 01.06.2009 год. – 31.01.2013 год. и констатациите, отразени по-горе, помощната атестационна комисия намира за установено следното:

Комисията като цяло познава работата на съдия Иван Иванов по повод извършени тематични ревизии и инстанционни проверки на постановени от него съдебни актове. Съдия Иванов притежава задълбочени познания в областта на наказателното право – материално и процесуално. Придобития от него професионален опит и отговорното му отношение към работата спомага за постигане на високо качество в осъществяваната от него правораздавателна дейност. Отличава се с професионализъм и добросъвестност.

Съдия Иванов се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отличава се с високи морални качества, ползва се с положителна репутация сред колегите си .

С участието си в множество семинари съдия Иванов е положил усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показал е желание за развитие.

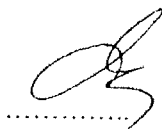
С оглед данните от приложените документи съдия Иванов е получила ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по протокол № 21 от 20.05.2009 год. През периода на

настоящата проверка е изпълнявал качествено служебните си задължения и с оглед изложената оценка на професионалните и личностните му качества, Помощната атестационна комисия счита, че съдия Иван Иванов отговаря на законовите изисквания относно оценка на работата му по смисъла на чл.70 ал.2 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител - „много добра“, поради което предлага да бъде дадена положителна атестация със степен „МНОГО ДОБРА“.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. ГАЛИНА ТОДОРОВА.....

*(име и фамилия)*



*(подпис)*

2. РУМЯНА КАЗЛАРОВА .....

*(име и фамилия)*



*(подпис)*

3. АСЕН ГЮЗЕЛЕВ.....

*(име и фамилия)*



*(подпис)*

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Иван Димитров Иванов - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Иван Димитров Иванов - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/02.04.2013 г. т. С-3.

22.04.2013 г.  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

12.04.2013 г.  
(дата)

Иван Иванов : Назелю Возряжене  
(име и фамилия) (подпис)