

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВАСИЛ МАРИНОВ ПЕТКОВ
Дата и място на раждане: ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом серия А № 0001385 от 05.06.1997 год. от Бургаски Свободен Университет
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 2643/21.03.2002 год.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Председател /Реш. № 47/26.11.2009 г. на ВСС/
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>- 11 г. 06 м. 11 д.</p> <p>- Районна прокуратура Котел – мл. прокурор 19.01.2004 г. – 17.04.2005 г. Стаж в РП - Котел – 1 г. 2 м. 29 д.</p> <p>- Районен съд Ямбол – районен съдия 18.04.2005 г. – 30.11.2009 г. – 4 г. 7 м. 14 д.</p> <p>- Районен съд Ямбол – Председател 01.12.2009 г. до момента /към 28.02.2014 г./ - 4 г. 3 м. 0 д.</p> <p>- Военно под. 26030 – гл. юрисконсулт 01.04.2002 г. – 01.06.2003 г. – 1 г. и 2 м.</p> <p>- Военно под. 26030 – гл. юрисконсулт 17.06.2003 г. – 16.09.2003 г. – 3 м.</p> <p>Стаж извън системата – 1 г. 5 м.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>- Основи на европейското право – НИП;</p> <p>- Съдебна практика на Съда на Европейските общности – НИП;</p> <p>- Учебен курс за ръководителите на съдебната система – НИП;</p> <p>- Разглеждане на делото в отсъствие на обвиняемия. Практически проблеми по</p>

	прилагането на НК и НПК. Последни изменения в НПК – НИП; - Работа с медиите на административни ръководители – ПРСС; - Актуални въпроси, свързани с приложението на НПК - НИП; - Прилагане на закона за административните нарушения и наказания – НИП.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 46/16.12.2010г. – ранг ОС
Дата, място и резултати от предходната атестация	16.12.2010 г. - Оценка „много добра”
Период на атестацията:	01.01.2010 г. – 28.02.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд – гр. Ямбол
Административен ръководител	ДОБРИН КЮЧУКОВ

Становище:

Господин Васил Петков е завършил висшето си юридическо образование през 1997г. в ЮФ на Бургаски Свободен Университет. След полагане на задължителния юридически стаж в ЯОС е работил последователно като „юрисконсулт“, а от 19.01.2004 г. е назначен за мл.прокурор в Районна прокуратура – Котел.

От 18.04.2005г. работи като съдия в Районен съд – град Ямбол, а от 01.12.2009г. до настоящият момент е и административен ръководител – Председател на Районен съд – град Ямбол.

С Решение на ВСС по Протокол № 46/16.12.2010г. е повишен в ранг „съдия в ОС“ с много добра оценка.

В процеса на работа като съдия в Районен съд – град Ямбол, съдия Петков показва висок професионализъм и качество на съдебните актове. Спазва установените от закона процесуални срокове.

Съдия Васил Петков е отличен професионалист и много добър колега, който непрекъснато работи за повишаване на квалификацията си. Доказал е, че може да работи в екип, притежава необходимата активност и организираност, като създава отношения на толерантност и добра работна атмосфера, не допуска възникването на конфликти. Притежава висок морал и е доказал своята безпристрасност и независимост при упражняване на функциите си. Ползва с много добър авторитет, както сред обществото, така и сред съдиите и служителите на съда.

Като административен ръководител, изпълнява функциите си компетентно, създава много добра организация на работата, показва нетърпимост към негативни прояви и нарушаване на морала и добрите нрави, които биха довели до уронване престижа на съдебната система.

Съдия Петков е много добър администратор и считам, че притежава високи качества, отговарящи на изискванията за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – град Ямбол.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ЯМБОЛ
/ДОБРИН КЮЧУКОВ/



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Протоколно определение по НАХД № 221/2012 г. – 2 бр., решение ;
Заповед № 1801/2012 г. за изпълнение на парично задължение по 410 ГПК, Заповед №
480/2013 г. за изпълнение на парично задължение по 410 ГПК, Заповед № 1773/2013 г. за
изпълнение на парично задължение по 410 ГПК, Заповед № 1035/2012 г. за изпълнение на
парично задължение по 410 ГПК, Заповед № 2146/2013 г. за изпълнение на парично
задължение по 410 ГПК.

Проверени са и изпратените копия на отменени и изменени съдебни актове, описани в
приложена по-долу справка.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени, проверена е описаната достоверна писмена информация, както и
копията на изпратените съдебни актове.

Събеседвания:

С атестираният магистрат е проведено събеседване на място в РС – Ямбол. Съдия Петков
притежава много добри правни познания, за което свидетелства и niskия процент
отменяемост на постановените от него съдебни актове. Като административен
ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност за
постигането на добри резултати в дейността на ръководения от него съд, за което
свидетелстват констатациите при проверките на ИВСС и на ОС – Ямбол.
Проведен е и разговор с г-н Добрин Кючуков, председател на ОС – Ямбол, който също
изрази своите добри впечатления и положителни наблюдения от работата на съдия
Петков.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Ксерокопия на отменени и изменени съдебни актове

Становище на КПЕ към ОС – Ямбол;

АИВСС по граждански и наказателни дела от извършени проверки през 2013 г.

Копия на заповеди за определяне на натовареност, доклади на ОС – Ямбол от извършени
проверки на дейността на РС – Ямбол през 2012 г., 2011 г. и 2010 г.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански - Съдия В.Петков

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		512				
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		

Констатации:

2. Спазване на сроковете						
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	4					
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2 Дела през периода на атестиране						
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
Година	2011					
гр.д.						
ч.гр.д.	141	141				
търг.д.						
адм. д.						
ОБЩО за годината:	141	141				
Година	2012					
гр.д.						
ч.гр.д.	159	159				
търг.д.						
адм. д.						
ОБЩО за годината:	159	159				
Година	2013					
гр.д.						
ч.гр.д.	195	191				
търг.д.						
адм. д.						
ОБЩО за годината:	195	191				
Година	2014					
гр.д.						
ч.гр.д.	19	21				
търг.д.						
адм. д.						
ОБЩО за годината:	19	21				
ОБЩО за периода на атестация	514	512				

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
гр.д.						
ч.гр.д.	141	141				
търг.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ОБЩО за годината:	141	141				
гр.д.						
ч.гр.д.	159	159				
търг.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ОБЩО за годината:	159	159				
гр.д.						
ч.гр.д.	191	191				
търг.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ОБЩО за годината:	191	191				
гр.д.	21	21				
ч.гр.д.						
търг.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ОБЩО за годината:	21	21				
ОБЩО за периода на атестация	512	512				

Констатации:
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

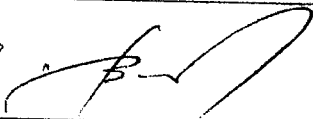
3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме нени	Пре кратен и	Уваже ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал ване
гр.д.										
ч.гр.д.	141	2011	141							
търг.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ОБЩО за годината:	141	2011	141							

гр.д.										
ч.гр.д.	159	2012	159	2	2					
търг.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ОБЩО за годината:	159	2012	159	2	2					
гр.д.										
ч.гр.д.	191	2013	191	1		1				
търг.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ОБЩО за годината:	191	2013	191	1		1				
гр.д.										
ч.гр.д.	21	2014	21							
търг.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ОБЩО за годината:	21	2014	21							
ОБЩО за периода на атестация	512	2010 2014	512	3	2	1				

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознах се



Констатация по показателите на общите критерии за атестиране
 А. Съдии – наказателни
 Съдия В.Петков

1 Брой и вид на преписките и делата				
1.1 Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	152	8	177	85
1.2 Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
				чл.78а от НК
1.3 Касационни дела				
	НДОХ			АНД

Забележка:

Брой произнасяния по искания по ЗЕС, които не се отчитат в статистическите форми:

2010г. – 151бр.

2011г. – 286бр.

2012г. – 356бр.

2013г. – 596бр.

2014г. – 86бр.

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	18	4	3	1
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2 Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
ндчх	3	5		
нохд	9	15		
нахд	7	13		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	4		
чвд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	13	13		
чвд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	11	12		
ОБЩО за годината:	47	64		
ндчх	2	2		
нохд	24	17	1	НОХД 1648/2010 - Делото е с фактическа и правна сложност, с 9 подсъдими. В хода на съдебното следствие са събрани нови доказателства и е установена нова фактическа обстановка. По делото е постановена оправдателна присъда, протестирана и изцяло потвърдена от ЯОС.
нахд	25	17		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	32	32		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	4		
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	20	14		
ОБЩО за годината:	115	91	1	
ндчх				
нохд	40	42		
нахд	18	26		

нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	13	13		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	13	13		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	5		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	35	38		
ОБЩО за годината:	123	137		
ндчх	2	1		
нохд	48	37		
нахд	32	23		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	7		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	34	33		
ОБЩО за годината:	122	102		

Година 2011			
ндчх			
нохд	4	11	
нахд	9	6	
нохд по чл.78а от НК			
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3	
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	
чнд-други	6	7	
ОБЩО за годината:	23	28	
ОБЩО за периода на атестация	430	422	1

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година 2010					
ндчх	5	5			
нохд	19	19			
нахд	13	13			
чнд	27	27			
чл.78а от НК					
ОБЩО за годината:	64	64			
Година 2011					
ндчх	2	2			
нохд	20	20			
нахд	16	16			
чнд	52	52			
чл.78а от НК	1	1			
ОБЩО за годината:	91	91			

ндчх					
нохд	55	55			
нахд	18	18			
чнд	56	56			
чл.78а от НК	8	8			
ОБЩО за годината:	137	137			
ндчх	1	1			
нохд	44	44			
нахд	16	16			
чнд	34	34			
чл.78а от НК	7	7			
ОБЩО за годината:	102	102			
ндчх					
нохд	14	14			
нахд	6	6			
чнд	8	8			
чл.78а от НК					
ОБЩО за годината:	28	28			
ОБЩО за периода на атестация	422	422			

Констатации:

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле жащи на обжал ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове ни
нохд	15	2010	15	3	3				
ндчх	5	2010	5	1			1		
нохд - споразуме ния (гл.29)		2010							
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	4	2010	4						
нахд	13	2010	13	8	5	3			
чл.78а от НК		2010							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК		2010							
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2	2010	2						
чнд- други	12	2010	12						
ОБЩО за годината:	51	2010	51	12	8	3	1		

нохд	17	2011	17	2	2			
ндчх	2	2011	2					
нохд - споразумения (гл.29)								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3	2011	3	1	1			
нахд	16	2011	16	6	5	1		
чл.78а от НК	1	2011	1					
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	2011	4					
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2	2011	2					
чнд- други	14	2011	1	1	1			
ОБЩО за годината:	59	2011	46	10	9	1		

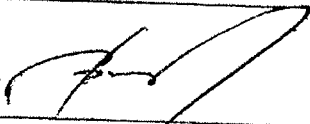
нохд	12	2012	12	6	4		2	
ндчх								
нохд - споразумения (гл.29)	30	2012						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	13	2012	13					
нахд	18	2012	18	9	8	1		
чл.78а от НК	8	2012	8					
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	2012	5	1	1			
чнд- определен ия по чл.243 НПК								
чнд- други	38	2012	38	4	1		3	
ОБЩО за годината:	124	2012	94	20	14	1	5	

нохд	17	2013	17	5	4		1	
ндчх	1	2013	1					
нохд - споразумения (гл.29)	20	2013						

нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	7	2013	7						
нахд	16	2013	16						
чл.78а от НК	7	2013	7						
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	2013	1						
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	33	2013	33						
ОБЩО за годината:	102	2013	82	5	4		1		
нохд	11	2014	11						
ндчх		2014							
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3	2014	3						
нахд	6	2014	6	6	4	2			
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1	2014	1						
чнд- други	7	2014	7						
ОБЩО за годината:	28	2014	28	6	4	2			
ОБЩО за периода на атестация	364	2010 2014	301	53	39	7	7		

Констатации:

/ Да се приложат котия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV <i>Запознах се.</i> 
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се отменят с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i>
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i>
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i>
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i>

СПРАВКА
отменени съдебни актове
за периода 01.01.2010г. – 28.02.2014г.
на Васил Петков – Председател на ЯРС

Съдия	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Текст
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	872/2009	РС е отменил НП, а АдмС е приел, че е налице неправилно приложението на материалния закон, отменил Решението и е потвърдил НП
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	1061/2009	РС е приел, че случаят е маловажен и е отменил НП. Адм.С е приел, че случаят не е маловажен, отменя Решението на РС и потвърждава НП
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	1476/2009	РС е приел, че НП е неправилно от процесуална и материална страна и го е отменил. Адм.С е приел че НП е правилно то процесуална и материална страна и е отменил Решението и потвърдил НП.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	643/2011	Адм.С е приел, че неправилно е приложен институтта на давността, отменил е Решение и е върнал делото за ново разглеждане от друг став.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	1708/2011	РС е потвърдил НП, Адм.С е приел, че е налице маловажен случай, отменя Решението и НП
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	1038/2013	РС е потвърдил НП, Адм.С е приел, че е налице маловажен случай, и е отменил Решението и НП
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Касационна жалба	Решение	АНД	1056/2013	РС е потвърдил НП.Адм.С е отменил Решението и НП като е приел, че адм.нак. орган е приложил неправилно санкц.норма.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна частна жалба	Разпореждане	ЧГД	3511/2012	РС е отхвърлил заявлението по чл.410 ГПК. ОС е приел че разпореждането е незаконосъобразно и го е отменил

СПРАВКА
за изменени съдебни актове
за периода 01.01.2010г. – 28.02.2014г.
на Васил Петков – Председател на ЯРС

Съдия	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Текст
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна жалба	Присъда	НЧХД	721/2009	ОС е приел различна фактическа обстановка водеща до неправилно приложението на закона от ЯРС
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна жалба	Присъда	НОХД	1782/2011	ОС е увеличил определенията от РС наказания, като е приел, че не съответстват на обществената опасност на деянието и Дейците.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна жалба	Решение	ЧНД	977/2012	Производството е по чл.157 от ЗЗ. Във въззивното производство са събрани нови доказателства обуславящи изменение на Решението
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Частен протест	Определение	ЧНД	1043/2012	Производството е по чл.306НПК. РС е определил общ режим на изтърпяване на общо наказание. ОС е изменил режима в строг поради неправилно приложението на закона.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна жалба	Присъда	НОХД	650/2012	ОС е намалил размера на наложеното от РС наказание, като е приложил чл.55, ал.1, т.1 НК
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Частен протест	Определение	ЧНД	413/2012	Производството е по чл.306НПК. Определението на РС е частично изменено като на основание чл24 НК общото наказание е увеличено.
ВАСИЛ М. ПЕТКОВ	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ЯМБОЛ	Въззивна жалба	Присъда	НОХД	1305/2012	ОС прецизира квалификацията на деянието

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2013 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на РС – Ямбол по наказателни дела. Проверката обхваща периода 2011-2012 г. За работата на наказателните съдии, включително и на съдия Петков, който разглежда преимуществено наказателни дела, са направени добри констатации. Констатирано е и много добро ниво на организационното и административно ръководство.</p> <p>ИВСС е извършил проверка по граждански дела на РС – Ямбол през 2013 г. Проверката обхваща периода 2011-2012 г. Съдия Петков е разглеждал малко на брой и преобладаващо ч.гр.д., поради което персонални констатации за работата му липсват. Отново положително е отчетена работата му във връзка с организацията дейността на ръководения от него съд, издадените вътрешни актове, осъществяването на ежемесечен контрол по движението на делата и др.</p>
----	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения по реда на ЗСВ.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на КПЕ към ОС – Ямбол атестираният магистрат спазва принципите, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	--

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5814	6404	5773	150	15	14
Натовареност на отделението	1916	2124	1921	96	8	8
Натовареност на атестирания магистрат	198	216	215	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6334	6965	6350	137	14	14
Натовареност на отделението	3225	3428	3164	81	8	8
Натовареност на атестирания магистрат	286	284	260	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5086	5701	5207	158	14	14
Натовареност на отделението	2788	3052	2872	90	8	8
Натовареност на атестирания магистрат	317	342	331	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5186	5680	5114	148	14	14
Натовареност на отделението	2931	3110	2876	86	7	7
Натовареност на атестирания магистрат	376	390	352	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

М. 01 - м. 02 2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	885	1452	896	24	14	14
Натовареност на отделението	486	720	500	14	7	7
Натовареност на атестирания магистрат	47	84	54	2		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: В посочените данни са включени произнасяния по искания по ЗЕС, които не са образувани в ЧНД
Констатации:

СПРАВКА
за натовареността на ЯРС и съдия Васил Петков
за периода 01.01.2010г. – 28.02.2014г.

- спрямо дела за разглеждане:

2010г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС -42,69
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -22,13
действителна натовареност на съдия Петков- 18

2011г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 50,84
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС - 42,30
действителна натовареност на съдия Петков- 23,66

2012г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 36,08
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -33,91
действителна натовареност на съдия Петков -28,5

2013г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 38,37
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -36,16
действителна натовареност на съдия Петков – 32,5

януари – февруари 2014г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 60,5
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -51,42
действителна натовареност на съдия Петков – 42

- спрямо свършените дела:

2010г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 38,49
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -20,01
действителна натовареност на съдия Петков- 17,91

2011г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 46,35
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -39,05
действителна натовареност на съдия Петков – 21,66

2012г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 32,96
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС - 31,9
действителна натовареност на съдия Петков – 25,91

2013г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 35,88
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -33,44
действителна натовареност на съдия Петков -29,33

януари – февруари 2014г.

действителна натовареност на съдиите от ЯРС - 37,33
действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС -35,71
действителна натовареност на съдия Петков -27

Забележка: В посочените данни са включени произнасяния по искания по ЗЕС, които не са образувани в ЧНД

За периода 2010-2013 г. натовареността на РС – Ямбол, изразена в дела за разглеждане месечно на магистрат е както следва:

Към дела за разглеждане – 42.00 при 42.93 за РС в страната;

Към свършени дела – 38.09 при 38.17 за РС в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Спазват се процесуалните норми по образуването и движението на делата. За периода на атестиране съдия Петков е разглеждал ч.гр.д. и наказателни дела. Постъпили са 514 ч.гр.д., свършените са 512. За 2010 г. не са разглеждани граждански дела. Няма дела с продължителност над една година. Актовете по гражданските дела са изготвяни в законоустановените срокове. Постъпили са 430 наказателни дела, свършени са 422. За периода на атестиране съдия Петков има едно дело с продължителност над една година – НОХД с фактическа и правна сложност, което е приключило с оправдателна присъда, която е протестирана и потвърдена изцяло от ОС – Ямбол. Актовете по наказателните дела са изготвяни в законоустановените срокове.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Притежава умения за систематизиране на правнорелевантните факти в хода на производството, на които в следствие дава задълбочена оценка при мотивиране на съдебния акт.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Графика за провеждане на съдебно заседание се спазва. Притежава умения за организация и ефективно разпределяне на работата си. Провежда съдебните заседания след предварителна подготовка по материалите за конкретното дело</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Познанията в областта на процесуалното право, практически прилага при разглеждането на делата. Умее своевременно да анализира въпросите, възникнали в хода на производството. Протоколните определения са пълни и мотивирани.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Петков е доказал, че може да работи в екип, притежава необходимата организираност и компетентност. Създал е отношения на толерантност и добра работна атмосфера в ръководения от него съд. Умее обективно да разпределя задачи и да координира изпълнението им, ползва се с уважение и авторитет сред магистрати и съдебни служители.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава необходимата подготовка, натрупал е достатъчно управленски опит, за да умее да взема своевременни и адекватни на конкретната ситуация решения, съобразени и с конкретните особености на работата</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>При изпълнение на служебните си задължения като съдия и административен ръководител подхожда мотивирано и отговорно. Ръководи дейността на РС – Ямбол в съответствие с изискванията и регламентираните му правомощия в ЗСВ. С цялостното си поведение съдейства за формиране на по-високо доверие към съдебната система.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава необходимите комуникационни умения за работа с представителите на други държавни органи, граждани и юридически лица, които подпомагат дейността му като административен ръководител.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Притежава добра правни познания, умения за практическото им прилагане, непрекъснато повишава квалификацията си.</p> <p>За периода на атестиране подлежащи на обжалване са били 512 съдебни актове, постановени по частни граждански дела, обжалваните са 3, потвърдените 2, отменен е 1 съдебен акт.</p> <p>По наказателни дела подлежащи на обжалване са били 301 съдебни актове, обжалваните са 53, потвърдени 39, отменени 7 или 13 % от общия брой на обжалваните - всички са по дела от административно - наказателен характер, изменени са 7 съдебни актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Познава правната терминология, притежава способност да се изразява точно и разбираемо, както и да анализира и обсъжда всички релевантни за спора факти.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Спазват се процесуалните норми по образуването и движението на делата. За периода на атестиране съдия Петков е разглеждал ч.гр.д. и наказателни дела.</p> <p>Постъпили са 514 ч.гр.д., свършените са 512.</p> <p>Няма дела с продължителност над една година.</p> <p>Актовете по гражданските дела са изготвяни в законоустановените срокове.</p> <p>Постъпили са 430 наказателни дела, свършени са 422. За периода на атестиране съдия Петков има едно дело с продължителност над една година - НОХД с фактическа и правна сложност, което е приключило с оправдателна присъда, която е протестирана и потвърдена изцяло от ОС - Ямбол. Актовете по наказателните дела са изготвяни в законоустановените срокове.</p> <p>За периода 2010-2013 г. натовареността на РС - Ямбол, изразена в дела за разглеждане месечно на магистрат е както следва:</p> <p>Към дела за разглеждане - 42.00 при 42.93 за РС в страната;</p> <p>Към свършени дела - 38.09 при 38.17 за РС в страната.</p> <p>За първата година от периода на атестиране съдия Петков е работил при натовареност, съотносима към тази на наказателните съдии, а след това поради голямото постъпление на ч.гр.д. по чл.410 ГПК е разглеждал и такъв вид дела, вече с висока натовареност, съотносима към общата действителна натовареност на съдиите от РС - Ямбол.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазват се принципите, заложиени в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Няма поощрения и наказания. През 2013 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на РС – Ямбол по граждански и наказателни дела. За съдия Петков, който разглежда преимуществено наказателни дела няма направени препоръки. Като цяло за работата на наказателните съдии са направени положителни констатации
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Притежава умения за ефективно разпределение и оптимална организация на работата си. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание, разпределя делата съобразно тежестта им, броя на страните и обема на процесуалните действия и др.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се провеждат в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса, при законосъобразна оценка на становищата и възраженията им. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Съдия Петков е административен ръководител на РС – Ямбол от края на 2009 г. За този период от време е доказал, че притежава уменията, необходими за успешната и ефективна организация на дейността на ръководения от него съд. Притежава необходимата комуникационна компетентност и организираност, умее да работи в екип, успял е да създаде отношения на доверие и добра работна атмосфера. Ползва се с уважение и авторитет сред съдии и съдебни служители.</p> <p>В тази връзка следва да се отчетат и положителните констатации на ИВСС при направените проверки, по отношение уменията на съдия Петков за ефективното осъществяване на възложените му ръководни функции - <u>В областта на управлението е налице стремеж за постигане усъвършенстване и уеднаквяване на процедурите за работа на съда, деловодствата и различните служби. Периодично се прави оценка на натовареността - обща и индивидуална, следи се за спазване на времевите стандарти за разглеждане и решаване на делата. При констатиран проблем се предприемат необходимите административни мерки за преодоляването му.</u> Положителни констатации за управленската компетентност на съдия Петков са правени и при извършваните проверки от ОС – Ямбол.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Притежава необходимата компетентност и професионалния опит, за да взема обективни решения като административен ръководител, да реагира адекватно в ситуации, изискващи своевременни действия, с оглед постигането на добри резултати в дейността на ръководения от него съд.</p> <p>В тази връзка и положителните констатации при извършените проверки от ИВСС, относно издадените вътрешни актове от съдия Петков по организацията на дейността на РС – Ямбол, по изпълнението и резултатността от тези актове.</p>

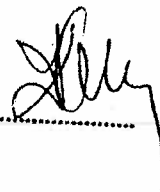
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Като съдия и административен ръководител не допуска да се наруши престижа на съдебната власт. Изпълнява служебните си задължения отговорно, независимо и безпристрастно, като се ръководи от закона и не се поддава на натиск. Спазва принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В служебните си взаимоотношения с органите на съдебната власт и към представителите на други държавни органи и юридически лица подхожда с уважение и коректност, при зачитане на тяхната специфична компетентност. Към гражданите и страните в процеса е учтив и безпристрастен, спазва морално – етичните норми на поведение.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

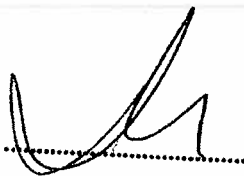
Извършил:

Даниела Костова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

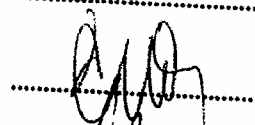
1. Милка Итова



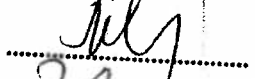
2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



6. Галя Георгиева



7. Румен Боев



8. Даниела Костова



9. Елиса Атанасова



10. Ясен Тодоров

.....

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 150 (сто и петдесет) точки на Васил Маринов Петков - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия в ОС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 25/29.04.2014 г., т. А-1

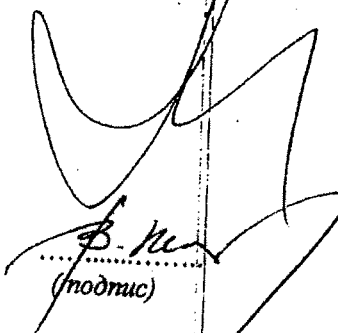
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 19.05.2014г.
(дата)

..... Васил Петков
(име и фамилия)


.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика при Окръжен съд-гр. Ямбол

Относно: атестирането на **ВАСИЛ МАРИНОВ ПЕТКОВ** —член съдия в Окръжен съд- гр.Ямбол за периода 16.12.2010г—11.02.2014г.

Трудовият стаж на съдия Петков по специалността в органите на съдебна власт е 11 години, 5 месеца, 24 дни като в този период от време е заемал длъжностите:мл.прокурор в РП-Котел., районен съдия в ЯРС и председател на ЯРС. Извън органите на съдебната власт трудовият му стаж е 1г.5м. е бил гл.юрисконсулт във военно поделение.

В работата си като съдия за периода на атестирането, съдия Петков спазва правилата на професионалната етика на магистратите. Същият е независим магистрат и при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Същият е безпристрастен и формира актовете си единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делата, създава равнопоставеност между страните и техните процесуални представители като отчита особеностите на всеки отделен случай. Притежава отлична теоретична подготовка и е изграден юрист с чувство на отговорност към професията на магистрат. Чрез действията си и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на колегите си, адвокатите и страните в процеса. Толерантен е при изразяване на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висок личен морал и почтеност. Спазва изискванията за благоприличие и се придържа към приетите в нашето общество нравствени норми. С поведението си съдейства за издигане авторитета на съдебната власт в т.ч.и на професията „съдия” в обществото. Съдия Петков е компетентен и квалифициран магистрат, познаващ теорията (процесуална и материална), свързана с дейността и на магистрат. При решаване на делата съдия Петков е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали и известни при и по повод изпълнение на служебните и задължения.

Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система. Стреми се да повишава квалификацията си и професионалните си умения , вземайки участие в различни форми на обучение и семинари. Изготвените от него съдебни актове са обосновани.

За работата му като съдия в комисията не са постъпвали сигнали, оплаквания и жалби за корупционни практики, конфликт на интереси или неетично поведение от граждани и колеги. .

Срещу съдия Петков няма образувани проверки или дисциплинарни производства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Свокова]
/Р.Чокова/

ЧЛЕНОВЕ: 1/

[Жскова]
/П.Жскова/

2/

[Иванов]
/Ив.Иванов/