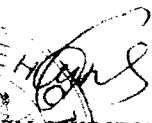



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Галена Петкова Чешмеджиева -Дякова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Попово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> - 9 години, 4 месеца и 3 дни - от 12.04.2002г. до 01.12.2002г. –Адвокат в АК гр.Силистра. - от 01.12.2002г. до 19.11.2003г. – Адвокат в АК гр.Русе. - от 19.11.2003г до 29.11.2007г - старши дознател в РПУ към ОД"Полиция" гр.Русе при НС „Полиция“МВР, категория Г –III степен по собствено желание. - от 29.11.2007г. до 14.02.2011г. вкл. Районен съдия в РС гр.Попово - от 15.02.2010г. до 17.02.2011г. вкл. командирована в Районен съд гр.Бяла, за изпълнение на длъжността „съдия”. - от 18.02.2011г. до настоящия момент Районен съдия в РС –Попово.
Допълнителни квалификации и специализации	<ol style="list-style-type: none"> 1.Завършено обучение по защита на класифицираната информация –м.10.2008г. към Академия на МВР. 2.Завършен курс за начална квалификация на новоназначени съдии –м.10.2008г. към НИП гр.София. 3.Участие в семинар „Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес” през периода 1-2.10.2009г., към НИП гр.София. 4.участие в семинар „Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ / гаранции за защита от дискриминация”, през периода 10-12.03.2010г. към НИП гр.София. 5.Участие в семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.Европейска заповед

	<p>за арест", за периода 18-20.10.2010г. към НИП гр.София.</p> <p>6.Участие в семинар „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията”, през периода 09-11.06.2010г. към НИП гр.София</p> <p>7.Участие в семинар „Основи на европейското право” за периода 04-06.04.2011г. към НИП гр.София</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Не
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма предходни атестации
Период на атестацията:	29.11.2007г. до настоящият момент

Изготвил: 

 /Адм.секретар –Ив.Пенева/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд Попово
Административен ръководител	Явор Пламенов Томов

Съдия Галена Дякова е назначена на длъжността "съдия" в Районен съд – гр. Попово с решение на ВСС по протокол №37/01.11.2007 г., встъпила е на 29.11.2007 г. и към настоящия момент работи на тази длъжност в съда. В периода от 15.02.2010 г. до 17.02.2011 г. е била командирована в РС Бяла.

Съдия Дякова не е наказвана и порицавана, срещу нея няма подавани жалби от колеги и страни по делата. По отношение на съдията не са изисквани справки от Инспектората към ВСС за образуването и движението на делата му, няма взети мерки по чл. 327 от ЗСВ.

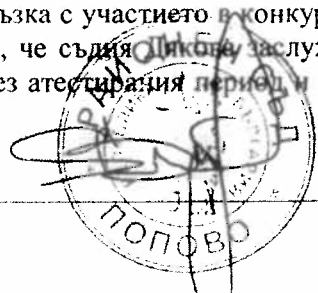
През време на работата в ръководения от мен съд съдия Дякова е придобила специализация в областта на наказателното и наказателно процесуално право. През атестираният период съдия Дякова е разглеждала наказателни и административно-наказателни дела, както и частни граждански дела. През периода е посещавала семинари, организирани от НИП във връзка с приложението на НПК и европейско право. Професионалните ѝ умения са свързани със заеманата от нея длъжност. В професионален план проявява голям и траен интерес към наказателното право и процес. Между колегите си се ползва с авторитет на съдия с отлична квалификация.

За времето, през което е работила в Районен съд – гр. Попово, съдия Дякова е разглеждала предимно наказателни и административно-наказателни дела. Стремела се е да приключва възложените ѝ дела при спазване на законните и инструктивни срокове. Постановените съдебни актове са задълбочени, пълни и професионално мотивирани.

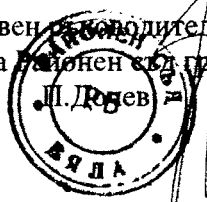
Освен отлични професионални умения и качествено решаване на възложените му дела, съдия Дякова се отличава с професионална етика, добро отношение, коректност и внимателно отношение към колегите си и административния персонал на съда. Отзивчива е към отправените към нея въпроси и показва отлични умения за работа в колектив. Не е конфликтна. Показва висок морал и отговорност. Сработва се отлично с причисления към нея съдебен секретар. В съдебна зала се отнася с нужното уважение и коректност към адвокатите, прокурорите и страните по възложените ѝ за разглеждане дела. По време на ръководените от нея заседания има ред и дисциплина, добър тон и спокойствие.

С оглед изложеното и на база личните ми наблюдения върху работата на съдия Дякова, цялостната ми оценка за дейността ѝ в съда, е отлична. Съдията е мотивиран да гради кариера в съдебната система. Във връзка с извънредното ѝ атестиране съгласно §129, ал.2 от ПЗР към ЗСВ във връзка с участието в конкурс за преместване в друг орган на съдебната власт считам, че съдия Дякова заслужава максимална положителна оценка за работата си през атестирания период и като цяло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР. БЯЛА
Административен ръководител	Пламен Тодоров Дочев
<p>Становище:</p> <p>Г-жа Галена Петкова Чешмеджиева –Дякова, Съдия в Районен съд гр. Попово е командирована със Заповед на Председателя на ВКС, за изпълнение на длъжността съдия в Районен съд гр. Бяла през периода от 15.02.2010 г. да 17.02.2011 г</p> <p>Съдия Галена Дякова показва отлични теоретични познания и умения, обуславящи добрите резултати, посочени в таблиците за горепосочения период. Доброто и развитие като съдия се изразява в постановяване на съдебни актове, при стриктно спазване на материалния и процесуалния закон и в добро поведение в съдебната зала. Работи с чувство на професионален дълг и отговорност. Въпреки краткия период, Съдия Дякова се интегрира успешно в колектива на магистратите на Районен съд гр. Бяла, умее да работи в екип и цени мнението на колегите си. Ползва се с авторитет сред съдебните служители. Показва както добри професионални, така и нравствени качества. Няма налагани наказания.</p> <p>С оглед изложеното считам, че професионалните и нравствените качества на Съдия Дякова, я атестира с много добра оценка.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител- Председател на Районен съд гр. Бяла П. Дочев</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Провериха се делата, които са отменени от въззивната инстанция и тези, които не са приключили в срок до 3 месеца. ЧНД 450/2008 год.; НОХД № 340/2009 год.; НОХД № 439/2009; НОХД № 316/2009 год.; ЧНД № 125/2011 г.; ЧНД № 176/2011 г.; НАХД № 108/11г.; НАХД № 84/2011 г.; НАХД № 79/2011 г.; НАХД № 347/09 г.; НАХД № 30/2009 год.; НОХД № 245/2009г. всички по описа на ПРС. Причините за неприключване на делата в тримесечния срок при проверените дела са: - фактическа сложност на делата обуславящи събиране на допълнителни доказателства, включително назначаване на експертизи, поведението на страните по делото (отсъствие по уважителни причини), заболяване на атестирания съдия. Причини на за отмяна на делата са: - необоснованост на съответния съдебен акт довело до нарушение на материалния закон, както и представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

Посетени съдебни заседания: На 29.09.2011 год. - НОХД № 306/2011 год. и НОХД № 308/2011 год. по описа на ПРС

Събеседвания: Проведено бе събеседване с атестирания, както и с негови колеги съдия Стефанова и съдия Томов, както и прокурор Илиев от ПРП на 29.09.2011 год. При което се констатира, че съдия Дякова се стреми да следи новостите и тенденции в правото. Добри умения за работа в екип. Познава добре и в детайли работата на отделните звена на съдебната администрация. Проявява инициативност и е отговорна при изпълнение на служебните си задължения.

Достоверна писмена информация: Статически форми за отчет на РС – Попово и РС – Бяла; Годишен доклад за дейността на РС – Попово за 2009 и 2010 год. Писмени становища от административните ръководители на РС – Попово и РС – Бяла, както и писмено становище от Комисията за професионална етика при Окръжен съд Търговище

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	17			127	9	113	115
1.2 Въззивни дела							
	Граждански		Търговски		НДОХ		НДЧХ
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2 Спазване на сроковете					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	24	17	3		
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	Година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	22	205	227	200
	2010	27	7	34	34
	До 31.08.2011	44	169	213	124
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	200	107	73	20
	2010	34	7	20	7
	До 31.08.2011	124	75	46	3

Констатации: За периода 2010г. - 31.08.2011г. от свършените в срока до 1 год.- 10 броя дела, 8 бр. от тях са свършили в срок от 3- 6 мес. и 2 броя / НОХД №245/2009г. и НОХД №340/2009г./ в срок от 6 мес. до 1 година.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимите до касационно обжалване
200	2009	200	21	17	2	2			
34	2010	34	9	6	1	2			
124	До 31.08.2011г.	124	16	8	4	1			

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

1. Брой и вид на преписките и делата							
1.1. Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	213			38	5	108	30
1.2. Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3. Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1. Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2. Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3. Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	2010	2	375	320
	2011	27	19	83
				46
2.4. Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	2010	341	272	56
	2011	46	23	10
				11

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
341	2010	301	8	5	3				
46	2011	39	15	11	2	2			

Констатации:

Констатации :

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Дякова притежава много добро умение да се изразява устно и писмено, като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се с правни конструкции. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, достатъчно обоснован правен език - професионално, разбираемо и убедително изразяване.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет -</p> <p><i>Констатации:</i> Извършена комплексна проверка от ИВСС, обхващаща периода 01.01.2009г.-31.12.2009г., завършила с Акт №956/16.04.2010г., в който <u>не са констатирани нарушения в работата на атестирания съдия</u>, като дадените препоръки са били насочени към подобряване на статистическата отчетност, провеждане на срещи с прокуратурата във връзка с върнатите дела и задължително постановяване на писмени разпореждания по чл.248 от НПК.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>През периода от 15.02.2010 г. до 17.02.2011 г. дейността на Съдия Галена Петкова Чешмеджиева- Дякова не е проверявана от Инспектората към ВСС.</i></p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: Не</i>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации: Не е наказвана</i>

6 (а)	<p>Позитивен през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестираните</i> <i>През периода от 15.02.2010 г. до 17.02.2011 г. Съдия Галена Петкова Чешмеджиева-Дякова не е поощрявана.</i> <i>Констатации:</i></p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказан през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестираните</i> <i>През периода 15.02.2010 г. до 17.02.2011 г. на Съдия Галена Петкова Чешмеджиева-Дякова не са наложени наказания.</i> <i>Констатации:</i></p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации. Спазва правилата за професионална етика на съдиите; безспорна гарантираност и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата; ползва се с уважение от колегите си и от обществото.</i></p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	--

	<p><i>Констатации:</i> Общата натовареност на съответният съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Обща натовареност на Районен съд Попово : 2009г. – 20,42 2010г. - 27,55 Към 31.08.2011г. -- 36,56 Обща натовареност на атестирания съдия Галена Петкова Чешмеджиева –Дякова 2009г.-18,92 2010г.-3,4 Към 31.08.2011г. -35,5</p>
--	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p style="text-align: center;"><u>Справка за действителната натовареност</u></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2" style="text-align: center;">На Районен съд Бяла</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">на Съдия Галена Дякова</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Спр. делата за разглеждане</th> <th style="text-align: center;">Спрямо свър. дела</th> <th style="text-align: center;">Спр. делата за разглеждане</th> <th style="text-align: center;">Спрямо свър. дела</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010 г.</td> <td style="text-align: center;">40.19</td> <td style="text-align: center;">36.17</td> <td style="text-align: center;">35.90</td> <td style="text-align: center;">32.48</td> </tr> <tr> <td>2011 г.</td> <td style="text-align: center;">46.62</td> <td style="text-align: center;">39.59</td> <td style="text-align: center;">30.67</td> <td style="text-align: center;">30.67</td> </tr> </tbody> </table>		На Районен съд Бяла		на Съдия Галена Дякова			Спр. делата за разглеждане	Спрямо свър. дела	Спр. делата за разглеждане	Спрямо свър. дела	2010 г.	40.19	36.17	35.90	32.48	2011 г.	46.62	39.59	30.67	30.67
	На Районен съд Бяла		на Съдия Галена Дякова																		
	Спр. делата за разглеждане	Спрямо свър. дела	Спр. делата за разглеждане	Спрямо свър. дела																	
2010 г.	40.19	36.17	35.90	32.48																	
2011 г.	46.62	39.59	30.67	30.67																	

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Стриктно спазва законовите и инструктивни срокове по движението и решаване на делата. Няма просрочени съдебни актове.</i></p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Притежава много добро умение да се изразява устно и писмено като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умения за разграничаване същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се с правни конструкции.</i></p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Добра предварителна подготовка по делата. Съобразява фактическата сложност на съответното дело при насрочването му с времето за неговото разглеждане.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава умения за водене на съдебните заседания. Съблюдава за спазване на реда в съдебната зала. Общуването на страните е етично на високо професионално ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Много добра теоретична подготовка, които знания правилно прилага в практиката.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	15	Притежава умения за разграничаване на същественото от несъщественото, аргументира правно изводите си и ги подкрепя с установена съдебна практика.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Отлично организира работата си по делата. Спазвайки всички срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Дисциплинирана и експедитивна.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графиците за насрочване и разглеждане на делата
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Познава добре процеса. Професионално водене на съдебните заседания. Съставяне на пълни и точни протоколи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: Видно от горепосочените резултати съдия Дякова проявява висок професионализъм в работата си, задълбочени теоретични и правни познания в областта на различните правни отрасли и най-вече в областта на наказателното право и процес, към която проявява афинитет. Притежава високи умения за планиране последователността на действията в съдопроизводството, добри способности за адекватна реакция при разглеждане и решаване на делата. Въз основа на цялостен и прецизен анализ на делата, проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат. Притежава умения за самостоятелна работа и своевременно решаване на делата. Реагира своевременно и правилно планира работата си с цел приключване и решаване на делата в срок. Проявява толерантност, колегиалност и възискателност във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители, отлични способности за работа в екип. С работата и поведението си съдейства за повишаване авторитета на съдебната власт. С оглед на горното, комисията дава много добра атестация на съдия ГАЛЕНА ДЯКОВА – съдия в районен съд – Попово.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Вардан Чоконов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Милех Стойчев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Ангел Павлов

(име и фамилия)

(подпис)

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Галена Петкова Чешмеджиева – Дякова – съдия в Районен съд гр. Попово.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 89 (осемдесет и девет) точки на Галена Петкова Чешмеджиева – Дякова – съдия в Районен съд гр. Попово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 38/25.10.2011 г. т. К-12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.11.2011г.

(дата)

Галена Дякова

(име и фамилия)

(подпис)