

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | ПЛАМЕН ТОДОРОВ ДОЧЕВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | Районен съд гр. Бяла |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | Административен ръководител- Председател на Районен съд гр. Бяла |
| Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт | <p>РОС – стажант юрист: от 23.06.1997 г. до 23.06.1998 г. - 1 г. 0 м. 0 д.</p> <p>БРП – младши прокурор: от 01.10.1998 г. до 12.10.1999 г. – 1 г. 0 м. 12 д.</p> <p>РС Бяла – Съдия: от 15.11.1999 г. до 12.12.2007 г.</p> <p>РС Бяла – и.д. Адм. ръководител: от 13.12.2007 г. до 11.08.2009 г.</p> <p>РС Бяла - Адм. ръководител: от 12.08.2009 г.</p> <p>Всичко стаж в Районен съд гр. Бяла, към 28.02.2013 г. – 13 г. 03 м. 13 д.</p> |
| Допълнителни квалификации и специализации | <p>1999 г. ГПК, НК, НПК.</p> <p>2008 г. – Новия ГПК.</p> <p>2008 г. – Информационен ден по ОПАК.</p> <p>2009 г. – Проблеми по приложението на ГПК. Първоинстанционно производство. Въззивно обжалване. Съдебно изпълнение.</p> <p>2010 г. – Проблеми по приложението на ГПК в производството пред първа инстанция. Проблеми по приложението на Семейния кодекс. Спорове по Закона за търговския регистър.</p> |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | <p>С Решение на ВСС по Протокол № 1 от 07.01.2009 г. повишен на място в ранг „Съдия в АС“.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 32 от 29.07.2009 г. назначен на длъжността „Административен ръководител – Председател на РС Бяла с ранг „съдия в АС““.</p> |

| | |
|--|---|
| Дата, място и резултати от предходната атестация | С Решение на ВСС по Протокол № 31 от 17.07.2008 г. - комплексна оценка „Много добра”. |
| Период на атестацията: | 18.07.2008 г. – 28.02.2013 г. |

Адм. секретар:



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Орган на съдебната власт | ОКРЪЖЕН СЪД РУСЕ |
| Административен ръководител | ДАРИНКА АЛЕКСИЕВА СТАНЧЕВА |

Становище:

Пламен Тодоров Дочев е роден на _____ в гр. Бяла. Завършил е висше юридическо образование в Технически университет в гр. Варна през 1998г. Преминал е едногодишен стаж в Окръжен съд – Русе от 23.06.1997г. до 23.06.1998г. и е положил успешно изпита за правоспособност.

Бил е младши прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла от 01.10.1998г. до 12.10.1999г. Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №36/03.11.1999г. от 15.11.1999г. е назначен за съдия в Районен съд гр. Бяла. С решение на ВСС по Протокол №43/13.12.2007г. е назначен за и.д. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Бяла. Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №32/29.07.2009г. е назначен за административен ръководител – председател на Районен съд гр. Бяла и е встъпил в длъжност, считано от 12.08.2009г., която длъжност изпълнява към момента.

Пламен Дочев е с отлична правна подготовка. Добросъвестен и принципен професионалист. Разглежда граждански дела. Проявява старателност и задълбоченост при проучването, администрирането и разглеждането им. Пламен Дочев прилага процесуалните техники за изясняване делото от фактическа и правна страна. Притежава умения, рутина и много добра правна и теоретична подготовка при воденето на съдебното заседание и съставянето на протоколите от съдебните заседания. Старае се да разглежда делата в срок, като действа съобразно процесуалния закон и да изготвя съдебните актове безпристрастно и в законоустановените срокове.

Пламен Дочев притежава необходимите професионални и нравствени качества, доказани в практиката му като магистрат и административен ръководител. Ползва се с авторитет сред колегите си и съдебните служители.

Като административен ръководител на Беленски районен съд г-н Дочев, успешно съвместява типично съдийските си задължение с административно – ръководните си функции. Като цяло той проявява висок професионализъм в работата си и образцово изпълнява служебните си задължения.

Спокоен и уравновесен по характер Пламен Дочев е добросъвестен, безкористен и отговорен. В работата си проявява необходимия професионализъм, независимост и безпристрастност. Вземал е участие в различни зонални съвещания, квалификационни курсове и семинари. Притежава умения за работа в екип и да разпределя задачите в него. Умее да взема адекватни управленски решения в различни ситуации, свързани с професионалните му задължения. С поведението си спомага за подобряване дейността на ръководения от него районен съд и по този начин умело защитава авторитета на съдебната власт. Има отлична комуникация и взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в правораздавателния процес.

Няма налагани дисциплинарни и други наказания.



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ:

/Д.АЛЕКСИЕВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Протокол от с.з. по гр.д.№ 43/2011 г. и решение;
Протокол от с.з. по гр.д.№ 713/2009 г. и решение;
Протокол от с.з. по гр.д.№ 87/2011 г. и решение;
Протоколи от с.з. по гр.д.№ 138/2008 г. и решения;
Протокол от с.з. по похд.№ 103/2011 г. присъда и мотиви.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания. Проверени са протоколите, в които се съдържат подробни доклади по делата и ясно изразени становища на страните и съда.

Събеседвания:

Със съдия Пламен Дочев е проведено лично събеседване. Г-н Дочев е административен ръководител на РС – Бяла с щатна численост към 2013 г. 24-ма, от които 4 магистрати, 2 съдии изпълнители, 1 съдия по вписванията и 17 съдебни служители. Действителната натовареността на РС – Бяла към дела за разглеждане месечно на магистрат е 47.78, съответно 39.78 към решени дела. Натовареността е над средната за страната. Проведен е разговор и с административния ръководител – председател на ОС – Русе, г-жа Д. Алексиева, която изрази изключително положителна оценка за управленските качества на атестирания магистрат. Беше отчетен и факта, че след избора на Пламен Дочев за административен ръководител е създаден много добър колективен микроклимат в РС – Бяла, като е преодоляно съществуващото до този момент напрежение между съдиите.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;
Становище на КПЕ към ОС – Русе;
Допълнителна справка относно отменени съдебни актове на съдия Пламен Дочев;
Допълнителна информация относно начина на осъществяване на контрол върху образуването на делата и разпределението им на принципа на случайния подбор, срочното изписване на съдебните актове на атестирания магистрат;
Годишни отчетни доклади за дейността на РС – Бяла.
Резултати от извършена проверка от ОС – Русе на работата на РС - Бяла по наказателни, граждански и търговски дела, за периода 01.01.2012 г. – 31.10.2012 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----------|------------|------|------|-----|-----|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата | | | | | | |
| 1.1 | Първоинстанционни дела | | | | | | |
| | граждански | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД |
| | 1842 | | | 19 | 1 | 88 | 17 |
| 1.2 | Въззивни дела | | | | | | |
| | граждански | търговски | | НДОХ | НДЧХ | | |
| 1.3 | Касационни дела | | | | | | |
| | граждански | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ | АНД | |

Констатации:

| | | | | | |
|-----|--|---------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 2. | Спазване на сроковете | | | | |
| 2.1 | Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик | | | | |
| 2.2 | Брой висящи дела /от датата на образуване/ | | | | |
| | до 3 месеца | от 3 до 6 месеца | от 6 месеца до 1 година | над 1 година | |
| | 26 | 19 | 13 | 15 | |
| | Срочност на изготвяне на съдебните актове | | | | |
| 2.3 | Дела през периода на атестиране | | | | |
| | година | останали несвършени | постъпили | насрочени | свършени |
| | От 01.07.2008 | 69 | 121 | 117 | 120 |
| | 2009 | 81 | 294 | 269 | 296 |
| | 2010 | 78 | 356 | 244 | 387 |
| | 2011 | 51 | 661 | 212 | 644 |
| | 2012 | 68 | 458 | 247 | 452 |
| | До 28.02.2013 | 74 | 77 | | 78 |
| 2.4 | Срокове за изготвяне на съдебните актове | | | | |
| | година | брой свършени дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година |
| | От 01.07.2008 | 120 | 84 | 31 | 5 |
| | 2009 | 296 | 195 | 18 | 52 |
| | 2010 | 387 | 296 | 39 | 40 |
| | 2011 | 644 | 561 | 43 | 34 |
| | 2012 | 452 | 372 | 40 | 25 |
| | до 28.02.2013 | 78 | 63 | 7 | 6 |

Констатации:

| | | | | | | | | | | |
|----|---|--------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|-------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | | | | | |
| | Постановени актове | Година | Подлежащи на обжалване | Обжалвани | Потвърдени | изцяло отменени | Изменени | Пре-кратени | Уважени жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжалване |
| | 120 | 2008 | 90 | 19 | 9 | | 2 | 1 | | 5 |
| | 296 | 2009 | 271 | 19 | 4 | 5 | 4 | | | 3 |
| | 387 | 2010 | 374 | 29 | 9 | 6 | 9 | 2 | | 5 |

| | | | | | | | | |
|-----|------|-----|----|----|----|---|---|---|
| 644 | 2011 | 635 | 18 | 10 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 452 | 2012 | 448 | 16 | 10 | 11 | 4 | | 1 |
| 74 | 2013 | 74 | 3 | | 1 | | | |

Констатации:

СПРАВКА

За отменените съдебни актове на Пламен Тодоров Дочев – Административен ръководител –
Председател на Районен съд гр. Бяла

| Година | Брой отменени съдебни актове-всичко | Брой отменени съдебни актове по граждански дела | Брой отменени съдебни актове по наказателни дела |
|------------------|-------------------------------------|--|--|
| От 01.07.2008 г. | - | - | - |
| 2009 г. | 5 | 5 броя в т.ч. 4 броя Решения; 1 брой Определение; | - |
| 2010 г. | 6 | 6 броя в т.ч. 3 броя Решения; 3 броя Определения; | - |
| 2011 г. | 1 | 1 брой в т.ч. 1 брой Решение; | - |
| 2012 г. | 11 | 10 броя в т.ч. 7 броя решения; 3 броя Определения; | 1 в т.ч. 1 брой Определение |
| До 28.02.2013 г. | 1 | 1 брой в т.ч. 1 брой Решение; | - |

Таблица за срока на изготвяне на съдебните актове от ЕФ на
Пламен Тодоров Дочев – Административен ръководител –
Председател на Районен съд гр. Бяла

| 2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове | | | | |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|--|
| година | брой свършени дела | Изготвени съд. акт. в срок до 1 месец | Изготвени съд. акт. в срок до 3 месеца | Изготвени съд. акт. в срок до 1 година |
| От 01.07.2008 | 120 | 101 | 9 | 10 |
| 2009 | 296 | 258 | 19 | 19 |
| 2010 | 387 | 356 | 28 | 3 |
| 2011 | 644 | 604 | 24 | 16 |
| 2012 | 452 | 414 | 19 | 19 |
| до 28.02.2013 | 78 | 76 | 2 | - |

Констатации:

| | |
|-------|--|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдебните актове са добре мотивирани, с ясен и точен юридически език. |
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> За периода на атестиране дейността на съдия Пламен Дочев не е проверявана от ИВСС. В резултат от извършена проверка от ОС – Русе през 2012 г., са направени положителни констатации за организацията на работа и дейността на съдиите в РС – Бяла. |
| 6 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Не е поощряван по реда на ЗСВ, получавал ДМС. |
| 6 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания. |
| 7. | Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Съдия Пламен Дочев спазва стриктно принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Няма постъпили сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси. |
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> За периода на атестиране магистратите в РС – Бяла са работили при натовареност по – висока от средната за РС в страната. Към 30.06.2013 г. действителната им натовареност към дела за разглеждане е 47.78, при средна от 39.52 за магистратите от РС в страната, а към свършени дела натовареността е 39.78, към 31.78 за РС в страната. В голяма част от периода на атестиране съдиите в РС – Бяла са работили в намален състав/ поради ползване на продължителен отпуск за бременност и раждане, и за отглеждане на дете от магистрат/. Видно от справката по-долу, съдия Дочев е работил при сравнително висока натовареност (почти равна с тази на колегите му), като се има предвид факта, че за този период е съвместявал съдийските с административните функции. |

| | | | | |
|---------|---|----------------------|-------------------------------|----------------------|
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт | | | |
| | <i>Констатации:</i> <u>Справка за действителната натовареност</u> | | | |
| | На Районен съд Бяла | | на Съдия Пламен Дочев | |
| | Спр. делата за разглеждане | Спрямо свър. дела | Спр. делата за разглеждане | Спрямо свър. дела |
| 2008 г. | 27.90 | 24.10 | 31.67 | 20.00 |
| 2009 г. | 35.61 | 30.64 | 31.25 | 24.67 |
| 2010 г. | 40.19 | 36.17 | 36.17 | 32.25 |
| 2011 г. | 46.88 | 42.27 | 59.33 | 53.67 |
| 2012 г. | 47.78 | 42.39 | 43.83 | 37.67 |
| 2013 г. | 71.33 | 41.00 | 75.50 | 39.00 |

| | |
|----|---|
| 9. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
| | <i>Констатации:</i> Работата на атестирания се отличава със задълбочено проучване и познаване както на процесуалните закони, така и на съдебната практика. Не допуска процесуални пропуски, своевременно указва за отстраняването им, което води до по-бързо насрочване и разглеждане на делата. |

| | |
|-----|---|
| 10. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | <i>Констатации:</i> Притежава способност за правилна преценка и анализ на правнорелевантните факти. Систематизира го професионално. Мотивира разбираемо, точно и обосновано съдебните актове, има последователна и логически свързана мисъл. |

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

| Констатации | |
|--|--|
| Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания | Съдия Дочев се отличава с образцово и стриктно спазване на сроковете. Умее оптимално да организира и разпределя работата си за съдебно заседание. |
| Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата. | Притежава умения, рутина и много добра правна и теоретична подготовка при воденето на съдебно заседание и съставянето на протоколите от съдебните заседания. |

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Констатации | |
|---|---|
| <p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p> | <p>Като административен ръководител съдия Дочев успешно съвместява типично съдийските си задължения с административно – ръководните. Притежава умения за работа в екип и за разпределяне на задачите в него. Създал е ползотворна атмосфера на работа, както и добър колектив сред магистратите и служителите в РС Бяла.</p> |
| <p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p> | <p>Притежава необходимите професионални качества, които му позволяват да взема справедливи и обективни управленски решения относно организацията на дейността на РС - Бяла. Умее да реагира адекватно в ситуации, налагащи взимането на своевременни решения.</p> |
| <p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p> | <p>Атестираният магистрат спазва принципите, заложиени в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Притежава високи нравствени и професионални качества. С поведението си спомага за подобряването на дейността на ръководения от него районен съд и по този начин умело защитава авторитета на съдебната власт.</p> |
| <p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p> | <p>Има отлична комуникация и взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в правораздавателния процес.</p> |

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 17 | Атестираният показва много добро познаване на материалните и процесуалните закони, както и на съдебната практика. За периода на атестиране има 104 обжалвани съдебни актове. По върнатите от инстанционен контрол има 42 потвърдени и 24 отменени съдени актове. Изцяло отменените съдебни актове съставляват 23% от броя на обжалваните, поради което е и намаляването на оценката с три точки. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 18 | Мотивите са логични и последователни, изготвени с ясен професионален език. Показва умение за установяване на правнозначимите факти и правилно приложение на материалния закон. Намаляването на оценката с две точки е свързано с показателя, касаещ разбираемостта и обосноваване на мотивиране на съдебните актове. |
| | Умение за оптимална организация на работата | 18 | Съдия Дочев разглежда преобладаващо граждански дела, както и наказателни дела. Притежава умения за добра организация на работата си по образуването, движението и приключването на делата – 92 % от свършените дела за периода на атестиране са приключили в едномесечен и тримесечен срок, а 8% в срок до една година. Констатира се забавяне в изписването на малък процент съдебни актове. За периода на атестиране в едномесечен срок са изписани 91.5% от съдебните актове, в срок до три месеца 5.1%, а над три месеца 3.4 % За периода 2008-2012 г. магистратите в РС – Бяла са работили при натовареност по – висока от средната за РС в страната. Към 30.06.2013 г. действителната им натовареност към дела за разглеждане е 47.78, при средна от 39.52 за магистратите от РС в страната, а към свършени дела натовареността е 39.78, към 31.78 за РС в страната. Въпреки заложената 70% натовареност, поради непопълнен щат и продължителни отпуски за отглеждане на дете, натовареността на съдия Дочев реално е почти изравнена с тази на колегите му, като се има предвид факта, че за този период е съвместявал съдийските с административните функции. Отнемането на две точки от оценката по този критерий се обосновава със забавянето с изписването на малък процент съдебни актове (обстоятелство, констатирано и при извършената проверка през 2012 г. от ОС – Русе) |

| | | | |
|---|-----------------------------------|----|--|
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | За периода на атестиране дейността на съдия Пламен Дочев не е проверявана от ИВСС. В резултат от извършена проверка от ОС – Русе през 2012 г., са направени положителни констатации за организацията на работа и дейността на съдиите в РС – Бяла. Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. Не е поощряван по реда на ЗСВ, получавал: ДМС. |
|---|-----------------------------------|----|--|

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|---|
| 1 | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания | 10 | Старае се да разглежда делата в срок, като действа съобразно процесуалния закон, както и да изготвя съдебните актове безпристрастно и в законоустановените срокове. |
| 2 | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол | 10 | Притежава умения, рутина и много добра правна и теоретична подготовка при воденето на съдебно заседание и съставянето на протоколите от съдебно заседание. |

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

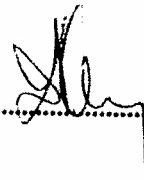
| Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|--|---------|--|
| 1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15 | Съдия Пламен Дочев умее да работи в екип. Към магистрати и съдебни служители се отнася с уважение и зачитане на личното им достойнство. Умее справедливо и обективно да разпределя служебните задачи и да координира изпълнението им, при равномерно натоварване. След избора му за административен ръководител е успял да създаде много добър микроклимат за работа, сплотен колектив, успял е да преодолее съществуващото до този момент напрежение между съдиите в РС – Бяла. |
| 2. Способност за вземане на решения | 15 | Притежава способност за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен начин. Като административен ръководител е показал професионализъм и компетентност, необходими за постигането на ефективна организация в работата на съда, който ръководи, както и срочно и качествено правораздаване. |
| 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт | 10 | В работата си и в обществото съдия Дочев е показал високи нравствени и професионална качества. Ръководи РС – Бяла компетентно и по прозрачен начин, без да се поддава на натиск и влияние. С поведението си защитава представата за независимост на съдебната власт. |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 10 | В действията и решенията си съдия Дочев показва необходимото уважение и коректност към представителите на други държавни органи, колеги, граждани и страните в процеса и спазва морално – етичните норми на поведение във взаимоотношенията си с тях. |

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|---------------------|--------------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 143 | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

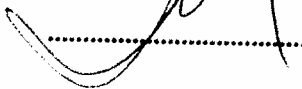
Извършил:

Даниела Костова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова



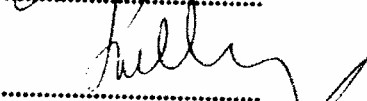
2. Камен Ситнилски

.....

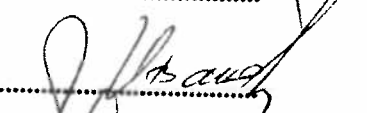
3. Светла Петкова



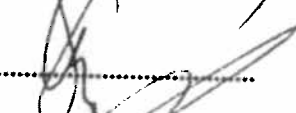
4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



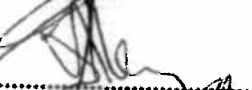
6. Галя Георгиева



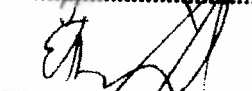
7. Румен Боев



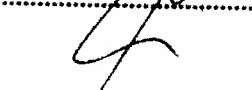
8. Даниела Костова



9. Елка Атанасова



10. Ясен Тодоров



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 143 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 143 (сто четиридесет и три) точки на Пламен Тодоров Дочев - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 59/06.11.2013 г. т. А-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

19. 11. 2013г.

(дата)

Пламен Дочев

(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика към Окръжен съд
гр. Русе във връзка с предстоящото атестиране на Пламен
Тодоров Дочев - административен ръководител - председател
на Районен съд гр. Бяла

Съдия Пламен Тодоров Дочев изпълнява длъжността административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла от шест години. Показаните от него високи професионални и нравствени качества като съдия в същия съд са солидна основа, върху които съдия Дочев изгражда поведението си като председател. Към момента на поемане на длъжността в Районен съд гр. Бяла съществуваше напрежение между съдиите, което сега е напълно преодоляно. Съдия Дочев се отнася към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство. При разпределяне на работните задачи спазва принципа на равномерно натоварване и не привилегирова никого. Благоприятната работна атмосфера в районен съд гр. Бяла е очевидна, като в това са се убеждавали лично членовете на етичната комисия по повод участието им в комисии за годишни проверки на дейността на съда.

Съдия Дочев ръководи районен съд гр. Бяла по начин, който откън създава впечатление за прозрачност при вземане на управленските решения. Комисията по професионална етика не е получавала сигнали съдия Дочев да се е поддавал на натиск и нерегламентирано влияние, което е похвално в един малък град, където повечето съграждани се познават. Съдията е отлично информиран за вътрешните работи на съда, който ръководи, като постига това по един ясен и морален начин, без да използва доносничество и интригантство.

Съдия Дочев е взискателен спрямо съдиите от районния съд да изпълняват стриктно професионалните си задължения без да ги тормози и унижава. Самият той поема наравно с другите магистрати товара на текущите дела и дава положителен пример. Гарантира независимостта на магистратите при вземане на решенията по конкретните дела. Ползва се с уважение и доверие.

Комисията по професионална етика не е получавала сигнали за нарушения на професионалната етика от страна на съдия Дочев в личния му живот. Същият притежава необходимите нравствени качества за длъжността съдия и председател на районен съд.

Председател:
/Свилен Сирманов/

Членове:
.....

/Аглика Гавраилова/

.....
/Йордан Дамаскинов/