

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ**

ОТГОВОРИ

ВИСШ СЪД	СЪВЕТ
Стационарен	Дата
97-00-375	10-11-2014

**От Пламен Тодоров Дочев – кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител – Председател на Районен съд гр.
Бяла
на въпроси, зададени от Георги Милков – Председател на УС на
Сдружение „Център на НПО” гр. Разград**

А. Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на гр. Русе, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, ЧСИ, вещи лица:

Отговор: Брат ми е адвокат в АК Русе от 20 г., много преди да бъде назначен в Районен съд гр. Бяла.

Б. Моля да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд гр. Бяла през 2013 г., 2012 г. и 2011 г.

Отговор: Събраните държавни такси са:
2011 г. – 121 601 лв.
2012 г. – 102 349 лв.
2013 г. – 84 427 лв.

В. Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90 % биват назначавани от Висш съдебен съвет:

Отговор: Да приемам. Такъв е закона. Необходимото мнозинство от минимум тринадесет положителни гласа е достатъчна гаранция.

1. По темата „Натовареност:

- Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.

Отговор: През 2013 г. са ми разпределени:

- 30 броя наказателни дела;
- 398 броя граждански дела;

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.

Отговор:

Натовареност спрямо броя на делата за разглеждане – 41.83;

Натовареност спрямо свършените дела – 36.08;

При разпределението на делата участвам с натовареност 100 % по всички видове граждански дела, както и разглеждане на наказателни дела през време на дежурства и през съдебната ваканция;

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 г. сте приключили в тримесечния срок:

Отговор:

От общо свършени 28 бр. наказателни дела, 25 бр. са свършени в тримесечния срок – 89 %;

От общо свършени 405 бр. граждански дела, 353 бр. са свършени в тримесечния срок – 87 %;

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Девня, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик,, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?:

Отговор: Въпреки, че не е ясен терминът „бутиков“ съд, имайки предвид дадените от Вас пояснения на понятието, категорично изразявам становището си, че Районен съд гр. Бяла не е „бутиков“ съд. Нита са слаби резултатите, нито сме с голям бюджет. Не смятам, че съда е със „съмнителен принос“ за функционираща съдебна институция. Районът на РС гр. Бяла обхваща четири общини от област Русе – Бяла, Борово, Две могили и Ценово, 39 населени места с площ 1192.03 кв.км. и 37 105 души.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 г. в РС Бяла не са обжалвани:

Отговор: 91 % от свършените през 2013 г. съдебни дела не са обжалвани.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това:

Отговор: 3 броя граждански дела, всичките делбени производства, образувани в края на 2013 г., по които съдът ще се произнесе с решение в указания от закона инструктивен срок.

- Какъв процент от всички разгледани съдебни дела за 2013 г. в Районен съд гр. Бяла са завършили със споразумения между страните?

Отговор: 6 %

- Какъв процент от всички постановени съдебни актове за 2013 г. в Районен съд гр. Бяла са били отменени или изменени?

Отговор: При така поставен въпрос броят на отменените съдебни актове спрямо броя на постановените съдебни актове е 2.1 %;

Броят на изменените съдебни актове спрямо броя на постановените съдебни актове е 1.4 %;

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“

- Има две декларации в публикувания файл по ЗПУКИ/14.01.2009 г.; 26.08.2009 г./ Първата декларация е достъпна в друг раздел на страницата на ВСС.

Отговор: Публикуването на декларациите не е моя отговорност и нямам отговор на този въпрос.

- **Защо не сте изпълнили ЗПУКИ и в нарушение на закона името Ви е изписано с инициали П.Т.Д.?**

Отговор: Декларации с трите ми имена фигурират в регистъра „Декларации подадени след 25.04.2013 г. и декларации подадени преди 25.04.2013 г., за които е получено съгласие за публикуването им съгласно Решение на ВСС по протокол № 16/25.04.2013 г., т. 38 /отм. Решение на ВСС по протокол № 41/24.10.2013 г., т. 40./, на интернет страницата на ВСС. На 15.05.2013 г. съм подал във ВСС Съгласие по чл. 4, ал.1, т. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ подадените от мен пред ВСС декларации по ЗПУКИ в периода от 01.01.2009 г. до настоящия момент, да бъдат публично обявени на интернет страницата на ВСС.

- **Има ли променени обстоятелства след 26.08.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?**

Отговор: Други декларации не съм подавал, тъй като няма изменение в обстоятелствата, налагащи това.

- **Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?**

Отговор: Не. Кодексът за етично поведение на българските магистрати е изготвен въз основа на възприети сред обществото представи за норми на поведение на магистратите.

- **Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган /район/ /на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво/ и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!**

Отговор: Няма законова забрана. В НПК, ГПК и АПК има достатъчно гаранции, които се прилагат за да се отстрани магистрат от дело.

- **Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм /синдрома „семеино правосъдие“/ или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус, съпруг – съдия, съпруга – прокурор“?**

Отговор: Такива, като посочените практики и модели, в Районен съд гр. Бяла не съществуват. Шуробаджанацията в БРС няма.

- **Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети /лов и риболов/ с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?**

Отговор: Не одобрявам. Това е регламентирано в чл. 195 от ЗСВ.

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:

- **Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд гр. Бяла? Има ли публична информация по темата?**

Отговор: На интернет страницата на ВСС са публикувани бюджетите на ВСС и на органите на съдебната власт. Гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд гр. Бяла по реда, определен в Закона за достъп до обществена информация.

- **Моля да споделите, Вне получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд гр. Бяла? В какъв размер?**

Отговор: Овърдрафт – 600 лв. в Сибанк, който не ползвам към момента.

- **Имате ли информация дали и кой от съдии или служители е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд гр. Бяла**

Отговор: Нямам такава информация.

- **Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд гр. Бяла за 2014 г.?”**

Отговор: Към 31.10.2014 г. – 368 428 лв.

- **Моля, да посочите Вие лично получавал ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?**

Отговор: Получавал съм на основание Решение на ВСС и Заповед на Административния ръководител – Председател на ОС Русе в размер по години както следва:

2011 г. 2032 лв.

2012 г. не съм получавал.

2013 г. – 412 лв.

- **Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд гр. Бяла за 2013 г.**

Отговор: Няма утвърдена методика за изчисляване на тази издръжка и не е ясно какво се разбира под понятието издръжка на един съдия или служител.

- **Има ли целеви средства в Районен съд Бяла за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?**

Отговор: Не разполагаме с целеви средства за обучение на съдии и съдебни служители, поради рестриктивния бюджет. Посещават се само обучения, организирани от НИП, които не изискват заплащане от бюджета на съда.

- **Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажиран!**

Отговор: Да участвал съм в две обучения и съм бил ангажиран за тях 2 дни.

- **Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд гр. Бяла или ще предоговорите условията на Договора?**

Отговор: Няма договор, който да не може да бъде прекратен. Зависи от условията, които предлага съконтрахента. Към настоящата дата липсват обстоятелства за предоговаряне.

4. По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”

- **Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?**

Отговор:

да на 100 % по всички видове граждански дела;

да ще давам дежурства като и до сега наравно с всички колеги съдии;

- **Как гарантирате в Районен съд гр. Бяла приложението на чл. 9 ал. 1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?**

Отговор: Строго спазване на всички технически изисквания на програмата за случайно разпределение на делата „LAW CHOICE”, утвърдена от ВСС;

- **Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд гр. Бяла?**

Отговор: С изрична заповед съм възложил постъпващите книжа, по които се образуват дела, да се предават на Съдия И. Бонева за разпределяне с програмата за случайно разпределение на делата „LAW CHOICE”, при нейно отсъствие ги разпределям аз или възлагам с изрична заповед на друг съдия. Всеки, който ползва програмата има собствено потребителско име и парола.

- **Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд гр. Бяла към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!**

Отговор: На постъпващите в Районен съд гр. Бяла книжа, по които се образуват дела, се поставя входящ регистрационен номер в служба „Регистратура”, предават се на съдия Ивелина Бонева, която определя съдията докладчик съобразно принципа на случайния подбор, използвайки програмата за случайно разпределение на делата „LAW CHOICE”, утвърден с Решение на ВСС, взето с Протокол № 27/07.06.2006 г., като задължително се въвежда входящия регистрационен номер. По този начин се спазва и изискването за разпределение на делата по поредност на постъпването им. След извършване на разпределението информацията от избора на съдия докладчик се изпраща на сървъра на ВСС и доколкото това не бъде сторено, не би могло да се премине към избор на докладчик по следващото постъпило дело.

- **Според Вас използва ли се програмата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?**

Отговор: Да. С нея делата се разпределят равномерно.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност”:

- **Моля, да споделите какво, според Вас, означава „Достъп до правосъдие”**

Отговор: Достъпът до правосъдие е съществуването на всички съдилища в Република България, осигуряващи справедливо и публично разглеждане на дела от независим и безпристрастен съд, при гарантирано право на защита.

- **Имате ли идеи за развитие на интернет – страницата на Районен съд гр. Бяла?**

Отговор: Интернет страниците на всички съдилища следва да се унифицират. Това също е част от достъпа до правосъдие. Към настоящия момент интернет страницата на РС Бяла е обновена и вече предоставя много по голям обем информация за нуждите на гражданите.

- **Бихте ли публикували на интернет – страницата на Районен съд гр. Бяла актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?**

Отговор: Не считам това за пречка, ако законодателя прецени, че е необходима публичност на резултатите от проверките.

- **Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет - страницата на Районен съд гр. Бяла?**

Отговор: В Районен съд гр. Бяла не се разглеждат дела с особен обществен интерес, което да налага предприемане на мерки да подобряване на политиката за връзки с обществеността. В РС Бяла има определен магистрат, който отговаря за

комуникацията с медиите. Считаю че е наложително изготвянето на ясна медийна политика не само на Районен съд гр. Бяла, а на съдилищата в Република България като цяло.

06.11.2014 г.
Гр. Бяла

С уважение:
Пламен Дочев

