

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Петър Христов Петров
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 0185656/27.02.1992 г., Висш институт – МВР София
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 6533/25.09.1992 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Дулово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж 22 г. 02 м. 01 ден 01.04.1992г.-30.09.1992г.-стажант ОС гр.Враца 03.11.1992г.-08.02.1993г.-мл.прокурор РП-Силистра 08.02.1993г.-119.11.1997г.-прокурор РП-Силистра 11.02.2003г.-15.04.2006г.-следовател ОСлС-Силистра 15.04.2006г.-03.08.2009г.-прокурор в РП-Силистра 03.08.2009г.-30.06.2014 г.-адм.ръководител-районен прокурор РП-Дулово и до настоящият момент 16 г. 11 м. 09 дни 19.11.1997г.-11.02.2003 г.- юрисконсулт в РДВР-Силистра 05 г. 02 м. 22 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Няма
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Адм.ръководител-районен прокурор с ранг II-прокурор в АП-протокол №34/10.09.2009 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №32/29.07.2009 г. на ВСС-комплексна оценка – „много добра“
Период на атестацията:	01.06.2009г.-30.06.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Силистра
Административен ръководител	Теодор Димитров Желев

Становище:

Прокурор Петър Христов Петров е Административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дулово от 03.08.2009г. до настоящия момент. Притежава задълбочени юридически познания, умения и способности, които прилага в професионалната си дейност. Има дългогодишен юридически и прокурорски стаж. Всеотдайно и акуратно изпълнява възложените задачи. Както при изпълнение на служебните си функции, така и в личния живот отстоява правилата за професионална етика. Активно участва в съдебни заседания, отговорно отстоява позициите си. Стреми се да повишава професионалната си квалификация и подготовка чрез участие в семинари, работни срещи и съвещания. Ползва се с авторитет сред колегите си.

Ползис: (Административен ръководител)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по ДП № 78/2011 г., пр.пр.№ 214/2011 г. по описа на РП – Дулово, с приложение;
- по ДП № 86/2012 г. по описа на РП - Дулово, с приложение;
- по ДП № 118/2013 г. по описа на РП – Дулово, с приложение;
- по ДП № 87/2011 г., пр.пр.№ 172/2011 г., по описа на РП – Дулово, с приложение;
- по ДП № 231/2009 г., пр.пр.№ 413/2009 г., по описа на РП – Дулово, с приложение.

Постановления за образуване на досъдебни производства:

- по пр.пр. № 542/2013 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 584/2013 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 214/2011 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 172/2011 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 413/2009 г. по описа на РП – Дулово;

Постановления за отказ от образуване на наказателни производства:

- по пр.пр. № 705/2013 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 494/2013 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 317/2011 г. по описа на РП - Дулово;
- по пр.пр. № 137/2010 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 38/2012 г. по описа на РП – Дулово.

Постановления за прекратяване на наказателни производства:

- по пр.пр. № 545/2013 г. по описа на РП - Дулово;
- по пр.пр. № 555/2013 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 40/2011 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 115/2010 г. по описа на РП – Дулово;
- по пр.пр. № 507/2009 г. по описа на РП – Дулово.

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

С атестирания бе проведено събеседване на място в РП-Дулово относно:

- наблюдаваните ДП от РП-Дулово;
- организацията и качеството на прокурорската дейност;
- възможностите за оптимизиране на съдебната администрация;
- спазването на чл.9 ЗСВ;
- взаимоотношения с РС-Дулово и органите на местна власт;
- цели и приоритети в бъдещата дейност на административен ръководител.

Достоверна писмена информация:

Част I – кадрова справка

Част II- на ЕФ- становище на административния ръководител на ОП - Силистра

Становище на КПЕ при ОП - Силистра

Доклади от извършени комплексни ревизии от ОП – Силистра на дейността на РП - Дулово през 2012 г.

Акт от извършена планова проверка на ИВСС през 2014 г.

Проверени копия на прокурорските актове

Част IV

Б. Прокурори

I Брой и вид на преписките и делата												
Наказателни				Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки		дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер										
	1330	190	33	-	-	3	-	29				
I.1. Общ брой възложени преписки:												
I.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производствa	Приключени бързи и незабавни производствa	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
2009	14	7	3	81	14	7	1	14	44	0	0	
2010	18	15	5	83	25	15	4	43	118	0	0	
2011	8	18	8	92	24	16	5	59	89	0	0	
2012	15	25	17	42	34	30	8	59	74	0	0	
2013	18	18	20	308	47	18	28	55	66	0	0	
2014	17	17	19	244	89	25	20	58	29	0	0	
Общо	90	100	72	850	233	111	66	288	420	0	0	
I.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-няма												
I.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-няма												
I.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-няма												

Констатации:

През периода на атестиране прокурор Петров е изготвил 90 обвинителни актове, 100 предложения за споразумение, 72 предложения по чл. 78а НК, 233 постановления за прекратяване на наказателни производства и 111 постановления за спиране на наказателни производства.

За периода от 01.01.2010 г. до 1.12.2013 г. прокурор Петров в качеството си на административен ръководител е изготвил:

- 2009 г. - 58 бр.: доклади и анализи - 6 бр.; становища - 4 бр.; справки и удостоверения - 35 бр.; заповеди - 13 бр.;
- 2010 г. - 132 бр.: анализи и доклади - 11 бр.; становища - 7 бр.; справки и удостоверения - 80 бр.; заповеди - 34 бр.;
- за 2011 г. - 180 бр.: анализи и доклади - 15 бр.; становища - 7 бр.; справки и удостоверения - 141 бр.; заповеди - 17 бр.;
- за 2012 г. - 124 бр.: анализи и доклади - 17 бр.; становища - 8 бр.; справки и удостоверения - 73 бр.; заповеди - 26 бр.;
- за 2013 г. - 148 бр.: анализи и доклади - 29 бр.; становища - 14 бр.; справки и удостоверения - 79 бр.; заповеди - 27 бр.;
- за 2014 г. - 65 бр.: анализи и доклади - 4 бр.; становища - 21 бр.; справки и удостоверения - 33 бр.; заповеди - 7 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		1330	1329				1

2.2	Изпълнение на присъди		
	В 7-дневен срок	В срок до 1 месец	В срок над 1 месец
	420		

Констатации: Всички възложени претиски са решени от прокурор Петров в законоустановения 1-месечен срок. Всички получени присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2009	7	5	2	-					
2010	6	5	1	-					
2011	5	4	1	-					
2012	6	2	4	-					
2013	2	1	1	-					
2014	12	9	3	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2009	1	-	1	-	-	4	1	2	3
2010	1	-	1	-	-	2	-	-	-
2011	1	1	-	-	-	1	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	7	-	-	-
2013	3	2	1	-	-	8	-	-	-
2014	3	1	2	-	-	3	-	-	-
Общо:	47	30	17	-	-	25	1	2	3

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 47 акта. От тях 30 са потвърдени, а 17 (36,17%) са изцяло отменени. Броят на върнатите от съда дела за доразследване е 25 или 9,54% от внесените общо 262 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. Броят на оправдателните присъди е 3 или 1,85% от внесените общо 162 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

1. По отношение на отменените актове – Броят на отменените актове е 36,17 % - 17 отменени от общо 47 проверени.

Пр.пр.№511/09 г. – постановлението за отказ е отменено от ОП-Силица с постановление от 25.03.2010 година, тъй като от данните, събрани по преписката не става ясно какъво престъпление е порвърявано, като това е довело до механично събиране на данни, които по никакъв начин не са анализирани в постановлението на РП-Дулово за отказ за образуване на досъдебно производство.

Пр.пр.№416/2011 г. – постановлението за отказ е отменено от ОП-Силица с постановление от 28.09.2011 г. - събраните доказателства при проверката са непълни.

Пр.пр.№ 141/2012 г. – постановлението за отказ е отменено с постановление на ОП-Силица от 11.06.2012 г. - събраните доказателства при проверката са непълни.

Пр.пр.№141/2012 г. – постановлението за отказ е отменено с постановление на ОП-Силица от 04.10.2012 година - не са изпълнени указанията на ОП-Силица, дадени с постановлението от 11.06.2012 година на ОП-Силица.

Пр.пр.№587/2011 г. – постановлението за отказ е отменено с постановление на ОП-Силица от 23.01.2012 година, тъй като РП-Дулово не е разпоредила проверка, която да установи всички релевантни факти по случая. В преписката на РП-Дулово липсват данни за цената на

количеството дърва, които да доказват извода за малозначителност на деянието, липсват данни и за други нарушения на лицето по ЗГ, от които да се съди за степента на обществена опасност.

Пр.пр.№434/2012 г. – Постановлението за отказ за образуване на наказателно производство е отменено с постановление на ОП-Силистра. Преписката е върната на РП-Дулово и назначена допълнителна проверка.

Пр.пр.№439/2012 г. – постановлението за отказ е обжалвано пред ОП-Силистра и с постановление от 24.09.2013 година на ОП-Силистра са дадени указанията преписката да бъде върната за допълнителна проверка.

Пр.пр.№792/13 г. – постановлението за отказ е обжалвано пред ОП-Силистра и с постановление от 05.02.2014 година същото е отменено, тъй като РП-Дулово е приела, че не са налице елементите на състава на чл.191, ал.2 и 3 от НК и чл.151, ал.1 от НК. С оглед изпълнение указанията на ОП-Силистра, РП-Дулово е назначила проверка и след приключване на проверката е образувано досъдебно производство и е внесен обвинителен акт.

Пр.пр.№67/14 г. – постановлението за отказ за образуване на наказателно производство на РП-Дулово е отменено от ОП-Силистра- предварителната проверка не е била извършена цялостно и задълбочено.

Пр.пр.№ 209/2014 г. – постановлението за отказ за образуване на наказателно производство на РП-Дулово е обжалвано пред ОП-Силистра, като същото е отменено- предварителна проверка не е била извършена цялостно и задълбочено.

Пр.пр.№721/13г., ДП №230/13 г. – Постановлението за прекратяване на наказателното производство е прекратено и обжалвано пред Дуловски районен съд, който отменя постановлението на РП-Дулово за прекратяване на наказателно производство като необосновано и незаконосъобразно.

Пр.пр.№434/12г., ДП №213/13 г. – Постановлението за прекратяване на наказателно производство е прекратено с постановлението на РП-Дулово, което постановление е обжалвано пред Районен съд-гр.Дулово, който отменя постановлението за прекратяване, поради непълно и есестранно проведено разследване.

Пр.пр.№110/2010 г., ДП №70/2010 г. – ДП №70/2010 г. е прекратено с постановление на РП-Дулово от 26.05.2010 г., което постановление е обжалвано пред РС-Дулово. Дуловски районен съд потвърждава постановлението на РП-Дулово с определение от 09.06.2010 година. Същото определение е обжалвано пред Силистренски окръжен съд, който отменя определението на Дуловски районен съд ведно с постановлението за прекратяване на РП-Дулово, поради необоснованост.

Пр.пр.№471/2012 г., ДП №30/2013 г. – ДП №30/2013 г. е прекратено, поради недоказаност на извършеното престъпление с постановление от 15.07.2013 година на РП-Дулово, което постановление е отменено с определение на Дуловски районен съд. По ДП №30/2013 г. е внесен обвинителен акт на 30.09.2013 г. и образувано НОХД №193/2013г. С разпореждане от 16.10.2013 година делото е върнато на РП-Дулово, поради липса в съдържанието на обвинителния акт на описание на фактите, които се приемат от държавното обвинение за установени и какво престъпление съответно се вменява. Поради самоотвод на прокурор П.Петров, делото е изпратено по компетентност на ОП-Силистра, която е изпратила делото на РП-Силистра.

Пр.пр.№ 860/2009 г. – С постановление от 09.06.2009 г. РП-Силистра е отказала да образува наказателно производство с мотиви, че не се установяват данни за извършено престъпление по чл. 227б НК. С постановление от 27.07.2009 г. ОП – Силистра е потвърдила първоинстанционния акт, който е обжалван пред АП – Варна. С постановление от 24.08.2009 г. е отменила двете постановления, като е счела, че извършената проверка е непълна..

Пр.пр.№ 777/2009 г. – С постановление от 26.05.2009 г. РП-Силистра е отказала да образува наказателно производство за извършено престъпление от общ характер. С постановление от 14.07.2009 г. ОП – Силистра е отменила първоинстанционния акт, поради незаконосъобразен и постановен при непълнота на събраните данни, което е довело до повърхностни мотиви от страна на РП-Силистра. Дадени са конкретни указания за изпълнение.

Пр.пр.№ 661/2008 г. – С постановление от 10.04.2009 г. РП – Силистра е отказала да образува наказателно производство срещу две лица за извършено от тях престъпление по чл. 131, ал.1 т.12 вр. чл. 130 ал.1 НК, като е счела, че по делото не са събрани достатъчно доказателства в тази насока, а квалифицираният състав на деянието следва да бъде по чл. 132, ал.1 т.2 НК. С определение от 05.06.2009 г. по НЧД № 394/2009 г. РС – Силистра е отменила постановлението

на РП – Силистра по отношение на единия обвиняем, а го е потвърдила по отношение на другият. По повод постъпил протест от прокурор при РП – Силистра с определение от 23.07.2009 г. ОС – Силистра е отменила определението постановено от РС – Силистра в частта за прекратяване на НП спрямо единият от обвиняемите, като е потвърдила постановлението на РП – Силистра. В останалата си част определението е било влязло в законна сила.

II. По отношение на върнатите дела – Броят на върнатите от съда дела за доразследване е 25 или 9,54% от внесените общо 262 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.

Пр.пр.№398/09 г. – Внесено е споразумение в Дуловски районен съд и образувано НОХД №222/09 г.. Върнато от съда, тъй като предявяването на материалите по досъдебното производство на 06.11.2009 година е извършено без присъствието и участието на преводач.

Пр.пр.№378/09 г. – Внесен е обвинителен акт в Дуловски районен съд и образувано НОХД №184/2009 г.. Образуваното дело е върнато от съда, тъй като при предявяване на обвинението и в диспозитива на обвинителния акт не е посочено мястото на извършване на деянието.

Пр.пр.№394/2009 г. – Внесено е предложение по чл.78а от НК в Дуловски районен съд и образувано НАХД №174/2009 г.. Същото е върнато от съда за внасяне на ДП по общия ред, тъй като от събраните по досъдебното производство доказателства е ясно, че извършителят е бил в явно тясно състояние, което от своя страна изключва приложението на чл.78а от НК.

Пр.пр.№242/10 г. – Внесено споразумение в Дуловски районен съд и образувано НОХД №181/2010 г.. Върнато от съда за внасяне на предложението за производство по реда на глава 28 от НПК – внасяне на предложението по чл.78а от НК.

Пр.пр.№394/2010 г. – Внесено споразумение в Дуловски районен съд и образувано НОХД №205/2010 година. Върнато от съда за внасяне по общия ред, поради невъзможност да се осигури подписа на защитника на подсъдимия.

Пр.пр.№ 5/2010 г. – Внесен обвинителен акт в Дуловски районен съд и образувано НОХД №168/2011 г. по описа на съда. Върнато за допълнително разследване за съществено нарушение на процесуалните правила допуснати в стадия на досъдебното производство.

Пр.пр.№572/2009 г. – Внесен обвинителен акт в Дуловски районен съд и образувано НОХД №178/2010 година. Върнато от съда за допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите.

Пр.пр.№257/2012 година – Внесено споразумение и образувано НОХД №120/2012 година по описа на съда. Върнато от съда за допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Пр.пр.№386/2012 година – Внесено споразумение и образувано НОХД №172/2012 година по описа на съда. Върнато от съда за внасяне на предложението по чл.78а от НК.

Пр.пр.№362/2012 година – Внесено споразумение и образувано НОХД №195/2012 година и върнато от съда за внасяне на предложението за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

Пр.пр.№287/2012 година – Внесен обвинителен акт и образувано НОХД №152/2012 година. Върнато от съда за внасяне на предложението по чл.78а от НК.

Пр.пр.№184/2012 година – Внесен обвинителен акт и образувано НОХД №103/2012 година по описа на Дуловски районен съд. Върнато от съда за внасяне на предложението по чл.78а от НК, поради извършени действия по чл.246 от НПК от прокурора, които накърняват правото на защита обвиняемия.

Пр.пр.№399/2011 година – Внесен обвинителен акт и образувано НОХД №46/2012 година. Върнато от съда за отстраняване на допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите.

Пр.пр.№362/2012 г. – Внесено предложение по чл.78а от НК. Върнато от съда за внасяне на делото по общия ред.

Пр.пр.№379/2012 г. – Внесено предложение по чл.78а от НК и образувано НАХД №206/2012 година. Върнато от съда за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила в стадия на досъдебното производство, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия.

Пр.пр.№519/2011 г. – Внесен обвинителен акт и образувано НОХД № 100/2012 година. Върнато от съда, поради липсата на състав на престъпление по смисъл на повдигнатото обвинение по чл.212 ал.2 във връзка с чл.2 от НК.

Пр.пр.№ 52/2013 г. – Внесено споразумение и образувано НОХД №56/2013 г. по описа на Дуловски районен съд. Върнато от съда поради нарушение на материалния закон от органите на досъдебното производство.

Пр.пр.№324/2013 г. – Внесено предложение по чл.78а от НК и образувано НАХД №120/2013 година. Върнато от съда за вътрешно противоречие между лицата, спрямо които са осъществени процесуални действия.

Пр.пр.№537/2013 г. – Внесено предложение по чл.78а от НК и образувано НАХД №208/2013 година. Върнато от съда за внасяне на делото по общия ред с обвинителен акт.

Пр.пр.№471/2013 г. – Внесен обвинителен акт и образувано НОХД №193/2013 година. Върнато от съда- обвинителният акт не отговаря на изискванията по чл.246 от НПК откъм изложение на фактите.

Пр.пр.№618/2013г. – Внесено предложение по чл.78а от НК и образувано НАХД №204/2013 година. Върнато от съда за нарушение на процесуалните правила, допуснати в стадия на досъдебното производство.

Пр.пр.№393/2012 г. – Внесен е обвинителен акт в Дуловски районен съд и образувано НОХД №161/2013 година. Делото е върнато на РП-Дулово за допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване процесуалните права на подсъдимите.

Пр.пр.№290/11 г. – В Дуловски районен съд е внесен обвинителен акт и образувано НОХД №160/2013 година. Същото е върнато на РП-Дулово за допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.

Пр.пр.№378/2013 г. – Внесен е обвинителен акт и образувано НОХД №190/2013 година. Делото е върнато на РП - Дулово за допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.

Пр.пр.№ 1322/2006 г. – Внесен е обвинителен акт в Силистренски районен съд и е образувано НОХД №683/2009 г. Същото е върнато на РП-Силистра за допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите.

III. По отношение на оправдателните присъди – През периода на атестиране са постановени 3 оправдателни присъди, които съставляват 1,83% от общо внесените в съда 162 обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

Пр.пр.№ 343/2009 г. – Внесен е обвинителен акт в Силистренски районен съд и е образувано НОХД № 463/2009 г. за извършено престъпление по чл. 235 ал.3 т.4 вр. с ал.1 НК. С присъда № 495/09.07.2009 г. подсъдимият по делото е признат за невиновен, поради недоказаност на обвинението по безспорен начин.

Пр.пр.№ 2549/2007 г. – Внесен е обвинителен акт в Силистренски районен съд и е образувано НОХД № 889/2009 г. за извършено престъпление по чл. 211 във вр. с чл. 209 ал.1 НК. С присъда от 14.05.2009 г. РС – Силистра е признал подсъдимия за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Във връзка с това прокурор при РП-Силистра е подал протест до ОС – Силистра. С присъда от 05.11.2009 г. по ВНОХД № 215/2009 г. ОС – Силистра е потвърдил първоинстанционния акт като правилен и законосъобразен.

Пр.пр.№1771/2008 г. – Внесен е обвинителен акт в Силистренски районен съд и е образувано НОХД № 249/2009 г. за извършено престъпление по чл. 183 ал.1 НК. С присъда от 02.06.2009 г. подсъдимият по делото е признат за невиновен. Внесен е протест от прокурор при РП-Силистра в ОС – Силистра, който е решен от 14.10.2009 г. по ВНОХД № 151/2009 г. е потвърдил първоинстанционната присъда като обоснована и постановена в съответствие с процесуалните правила.

4.	Запознаване на атестираните с дадените покосчени в част IV
	Атестираният е запонат с резултатите от атестационния формуляр



5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и правни изводи. Мотивите са подробно и ясно изложени. Прокурор Петров притежава аналитично мислене и правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал.
----	--

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>На основание Заповед № ПП-01-49/24.04.2014 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена проверка на дейността на РП – Дулово. Проверени са конкретни преписки, по които наблюдаващ прокурор бил П.Петров. Констатирано е, че в постановленията за спиране по дела, водени срещу неизвестен и известен извършител се съдържат указания към РУП-Дулово и съгласуван план за провеждане на ОИМ, но липсват докладни записки или писма от РУП за резултатите от издирването, както и напомнителни писма от прокуратурата.</p> <p>Изводи от проверката на ИВСС:</p> <p>- установено е, че в РП-Дулово се изпълняват дадените от ИВСС препоръки от предходна проверка за подобряване на организацията на административната и прокурорската дейност; деловодните книги, регистри и дневници в РП-Дулово са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ (отм.) и съответните указания на ВКП. Същевременно проверката е установила, че <i>постановленията на наблюдаващите прокурори не са деловодно обработени съобразно действащата Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ; описването, съхранението, връщането и унищожаването на ВД за проверявания период не се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ (отм.) и действащата ПАПРБ.; необходимо е да се регламентира създадената организация за спазване разпоредбата на чл. 110 ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като ВД да се предават от РП-Дулово за пазене в търговска банка; не са установени отклонения от принципа на случайното разпределение на преписките и делата в РП-Дулово за времето, през което са работили двама прокурори; актовете на разпореждане на административния ръководител са своевременни, създадена е необходимата организация по връщането им, както и контрол за тяхното изпълнение; образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на ДП е в установените срокове. Постановленията се изпращат с обратна разписка в деня на деловодната обработка. Постъпилите жалби срещу постановленията се административат своевременно и се изпращат по компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките, същите се изпращат за извършване на допълнителна проверка, с цел изпълнение на дадените указания; не се осъществява необходимия контрол над работата по спрени дела срещу известен и неизвестен извършител. В постановленията за спиране наблюдаващите прокурори дават указания към полицейските органи, които не се изпълняват. В наблюдателните материали не се съдържат справки за резултатите от проведените ОИМ. Това означава, че наблюдаващите прокурори не са използвали ефективно всички възможни форми за упражняване на контролната си функция; докладите по чл. 219 ал.1 от НПК се удостоверяват с подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат на прокуратурата. Същевременно не са изпълнявани методическите указания на главния прокурор на Р България изх.№ 6435/27.06.2011 г. за необходимите действия по чл. 226 НПК преди предявяване на разследването. Независимо, че тези указания са отменени, остава задължението за провеждане на доклада от страна на разследващия орган, което се удостоверява по подходящ начин; през проверявания период много малък брой постановления за прекратяване на НП са били обжалвани, като всичките са отменени от съда и прокуратурата /през 2013 г. от обжалваните 4 са отменени 4, т.е. 100%, а през 2012 г. няма обжалвани постановления/. Неоснователното прекратяване на наказателното производство и връщането на делата за провеждане на действия по разследването, които са могли да бъдат предвидени и извършени преди прекратяването му, забавя производството по делата; през 2013 г. са направени 4 предложения за възлагане разследването на следовател, което показва, че се извършва анализ на предпоставките за прилагане на чл. 194 ал.1 т.4 от НПК, като се изготвят мотивирани предложения до административния ръководител на окръжната прокуратура, съобразно Разпореждане изх. № 3913/31.08.2011 г. на главния прокурор; разследването по делата, постъпили в прокуратура за решаване са приключвали в законоустановения срок. Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК се изготвят в срока по чл. 242 ал.3 НПК и отговарят на изискванията на процесуалния закон.</i></p>
----	--

	<p><u>Независимо, че от 2013г. прокурор Петров работи сам, при проверката на конкретните преписки и дела е констатирано, че всички произнасяния са в срока по чл. 242 ал.3 НПК, което показва висока професионална отговорност;</u> сročността за всички приведени в изпълнение присъди е спазена. Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определени служители. Записванията кореспондират изцяло с материалите по присъдните преписки. Пликoвете, в които са били поставени присъдите, не се съхраняват и не се прилагат по присъдните преписки, поради което не може да се установи датата на пощенското клеймо, както и дали деловодното завеждане е станало своевременно; дейността на РП-Дулово по надзора за законност и защита на обществеността интерес е на много добро ниво и изцяло съобразена с методическите указания на ВАП.</p> <p>Отправени препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл. 39 (2) от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ. 2. Административният ръководител на РП-Дулово да организира дейността по приемане, съхраняване, предаване и унищожаване на ВД, съобразно разпоредбите на чл. 74 и чл. 83 от ПАПРБ. 3. Наблюдаващите прокурори да съблюдават за провеждането на докладите по реда на чл. 226 ал.1 от НПК, като същите се удостоверяват по подходящ начин. 4. Наблюдаващите прокурори да осъществяват ефективно, чрез всички възможни форми контролната си функция над работата по спрени дела срещу известен и неизвестен извършител. 5. Наблюдаващите прокурори от РП-Дулово да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото. 6. Прокурорът, отговарящ за организацията на изпълнение на наказанията да извършва ежесмесна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, в пълно съответствие с Указание № И-30/2009 г. на главния прокурор на РБ за дейността на прокуратурата по привеждане, в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда. На всички получени в прокуратурата и приложени към присъдните преписки писма да се поставя входящ печат с отбелязване на датата на получаването им в прокуратурата. 7. Административният ръководител да създаде организация за стриктно спазване на разпоредбите на чл. 68, ал.3 от ПАПРБ, като на получените по пощата книжа да се запазват пликът с марките и пощенското клеймо.
7 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране прокурор Петров не е поощряван.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране на прокурор Петров не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 ЗСВ.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от Становището на Комисията по професионална етика при ОП – Силистра прокурор Петър Христов Петров е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат. Познава нормативната уредба на Р България. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск при вземане на решения. Решава всеки конкретен случай съобразно закона и събарните доказателства. Прокурор Петров е толерантен. Умее да изслушва и възприема нови аргументи и мнения, различни от неговата гледна точка. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
2009 г.	154	995,8	902,3	-	-
2010 г.	453	856,5	1189,27	52,9%	38%
2011 г.	278	833,5	1223,54	33,35%	22,72%
2012 г.	364	641	1218,21	56,78%	29,9%
2013 г.	1064	802	1310,9	132,67,2%	81,17%
2014 г.	710				

Забележка: Данните за натовареността за страната са взети от годишните доклади на ПРБ за посочените периоди (за всички РП), като за 2014 г. към настоящия момент липсват данни. В акта на ИВСС за резултатите от извършена планова проверка през 2014 г. изрично е отбелязано, че след 05.12.2013 г. в РП – Дулово има 1 незаета щатна бройка и работи само 1 прокурор – П.Петров, което значително затруднява работата на прокуратурата.

Констатации:

Видно от представените по-горе данни натовареността на РП – Дулово е под средната за районните прокуратури в страната. Прокурор Петров е с натовареност под средната за РП – Дулово, с изключение на 2013 г., когато натовареността му е доста над средната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Петров притежава съответните познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Всички възложени му преписки през периода на атестиране са решени в законоустановения едномесечен срок.</p>

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Петър Петров извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове се отличават със задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията и осъществяване на ръководната си функция като наблюдаващ прокурор в досъдебна фаза на процеса, както и при изпълнение на задълженията си в съдебна фаза на наказателното производство. Наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановения срок, без допуснати просрочия.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Петров спазва принципа на йерархичност и проявява отговорност. Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. В доклада на ОП-Силистра за извършена проверка на РП-Дулово за 2010 г. и 2011 г. е отправена конкретна препоръка административният ръководител да наблегне в посока стриктното изпълнение на Указанията.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител Петър Петров притежава нужните умения за работа в екип и способност за рационално разпределение на задачите в него. Притежава нужните комуникативни и управленски качества. Ползва се с авторитет сред магистратите и служителите в съдебния район. През 2011 г. от ОП – Силистра са извършени проверки за I-во и II-ро полугодие на 2011 г. относно дейността на прокуратурата по предварителните проверки. Общо проверените преписки за цялата 2011 г. са 309 бр. <i>В обобщения доклад относно проверката за I-во полугодие са констатирани слабости при резолюциите и при отказите (не се уведомяват жалбоподателите; резолюциите имат телеграмен характер, само една е на отделен хартиен носител; непълни мотиви при отказите; не се посочва правно основание на прекратяването, повърхностно извършени проверки). Отправени са препоръки към административния ръководител на РП-Дулово да организира и осъществява стриктен контрол по изпълнението на Инструкцията за провеждане на предварителните проверки. Да се вземат всички необходими мерки за своевременно уведомяване на заинтересованите страни, като основна гаранция за упражняване на правото на обжалване на прокурорските актове. Да се вземат мерки за провеждане на пълноценни и изчерпателни проверки с оглед пълното и обективно установяване на фактите.</i></p> <p><i>В обобщения доклад относно проверката за II-ро полугодие не са били констатирани основания за отмяна на прокурорски актове. Произнасянията са в срок, не са констатирани просрочия. Нарушение на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки е била констатирана от страна на РПУ-Дулово. В тази връзка е отправена препоръка административният ръководител на РП – Дулово да предприеме мерки за стриктното изпълнение на правилата за провеждане на предварителни проверки от страна на РУП-Дулово, като при констатирани нарушения се приложи разпоредбата на чл. 14 от Инструкцията.</i></p> <p>През 2011 г. са били извършени комплексни ревизии от ОП-Силистра по т.2.1. и т. 3.2. от Междодинските указания за контрол, обхващащи периодите 2010 г. и 2011 г.</p> <p><i>Констатации:</i> плановите задачи по следствения надзор са били изпълнени с изготвени доклади. Преписките по следствен надзор са 48 бр., като от тях не са констатирани просрочени или такива без продължен срок. <i>Установена е непълнота на мотивите при част от постановените откази. В постановленията неправилно се сочат основанията за произнасяне, липсват мотиви относно деянието, попадащо в хипотезата на чл. 218б НК. Много добра атестация за работата на прокурорите от РП-Дулово е фактът, че във всички случаи обвинителните актове, споразуменията и постановленията по реда на чл. 78а НК се изготвят в 1-месечен срок. Качеството на обвинителните</i></p>

	<p>актове е сравнително добро, но има и слабости в тази насока.</p> <p>Препоръки: Административният ръководител на РП-Дулово да осигури стриктен контрол по отношение на образуване и движение на преписките, тяхното разпределение на случаен принцип, продължаване на срокове, краен резултат, приключване и архивиране. Да организира стриктно работата по спрените ДП. Докладите за изпълнение на възложените ОИМ да постъпват ритмично и с необходимата конкретика, а не копирани от предходен период. Във всички случаи на отпаднало основание за спиране незабавно да се предприемат мерки за възобновяване и приключване на делата. Да вземе мерки за правилното завеждане на преписките по надзора за законност и подреждане в същите на всички документи в хода на извършените проверки. В изготвените предложения да се посочва срок за изпълнение и отговор на прокурора.</p> <p>Комплексна ревизия по т. 3.2. от Методическите указания за контрол е извършена и през 2012 г. В хода на проверката не са били констатирани случаи на неправилно прекратяване и съответно архивиране по утвърдената номенклатура. Констатирано е, че административният ръководител на РП-Дулово е взел мерки относно извършване на цялостна проверка на прекратените ДП и постановените откази от образуване на ДП за период от три години назад, с оглед отстраняване на допуснати случаи на липса на надлежно уведомяване на заинтересовани страни. По този начин са били изпълнени и препоръките от предходните проверки. Единствената отправена препоръка е необходимостта от по-задълбочен анализ на предпоставките за приложението на чл. 9 ал.2 от НК.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</p>	<p>Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми в колектива.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</p>	<p>Прокурор Петров работи активно за оптимизиране дейността на прокурорите и съдебните служители от Районна прокуратура – Дулово, с цел повишаване авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</p>	<p>Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Създава и поддържа отношения, основани на сътрудничество и доверие, като по този начин активно допринася за издигане на авторитета на магистратите и за повишаване имиджа на съдебната власт.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	14	<p>Прокурор Петров притежава добри правни познания и способност за правилното им прилагане, съобразно закона и съдебната практика. През периода на атестиране по реда на институционния/съдебен контрол са проверени общо 47 негови акта. От тях 30 са потвърдени, а 17 (36,17%) са изцяло отменени. Голяма част от върнатите от съда дела касаят внесени предложения по чл.78а НК при липса на основания за това респ. внесени обвинителни актове при наличието на предпоставките за приложение на чл.78а НК . При образуване на досъдебно производство атестираният изготвя „постановления за започване на досъдебно производство“ , в които не са посочени „достатъчно данни“ по смисъла на НПК и не се дават указания по хода на разследването.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Прокурор Петров разбираемо и обосновано мотивира актовете си. Оценката му за относимите факти и обстоятелства в основната част от случаите е правилна и законосъобразна. Показател за законосъобразността на постановените от него актове е липсата на оправдателни присъди при внесени в съда общо 162 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Същевременно следва да се отбележи фактът, че върнатите от съда дела за доразследване са 25 бр. и представляват 9,54% от внесените в съда общо 262 бр. обвинителни актове, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Прокурор Петров успешно съвместява административните си функции, като всички наблюдавани от него преписки са решени в едномесечен срок. Видно от справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ, натовареността на РП – Дулово е под средната за страната. След 05.12.2013 г. в РП – Дулово има 1 незаета щатна бройка и работи само 1 прокурор – П.Петров, което значително затруднява дейността. Независимо от това всички негови произнасяния са в срока по чл. 242 ал.3 от НПК, което е атестат за висок професионализъм и отговорност. През останалите години от атестирания период атестираният е с натовареност под средната за РП-Дулово.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	<p>Прокурор Петров е организиран и отговорен при изпълнение на служебните си задължения. За периода на атестиране няма наложени наказания. Не е награждаван. Спазва правилата на професионалната етика, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При извършената проверка от ИВСС през 2014 г. са проверени конкретни негови преписки като са констатирани:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слабости при работата и контрола по спрените дела срещу известен и неизвестен извършител не е използвал ефективно всички възможни форми за упражняване на контролната си функция на наблюдаващ прокурор /ДП №№ 127/13г; 212/13г; 236/13г; 162/13г.; 145/13г; 147/13г.; 249/12г; 16/13г; 217/13г; 184/11г./ - неизпълнение на Методическите указания на главния прокурор за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването, независимо от отмяната им задължението за доклад от страна на разследващия орган и неговото удостоверяване продължава да съществува .

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Петров умее да планира и структурира правилно действията по разследването на делата. Проявява активност в досъдебната и в съдебната фаза на наказателния процес.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява прецизно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, като при изпълнението на поставените задачи проявява отговорност и инициативност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Осъществява контрол върху дейността на разследващите органи и своевременно им оказва необходимата методическа помощ. Част от внесените от него дела в съда са върнати поради допуснати съществени процесуални нарушения в хода на разследването, което налага необходимостта от осъществяване на по-ефективен и качествен контрол върху работата на разследващите органи.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Петров умее да работи в екип и да разпределя правилно задачите. Ползва се с личен и професионален авторитет. Притежава управленска, организационна и комуникационна компетентност, както и способност за рационално разпределение на задачите в екип. В Акта на ИВСС са констатирани някои слабости в дейността на РП-Дулово и нейното администриране, касаещи контрола по спрените ДП; деловодната дейност; съхраняването на веществените доказателства; работата с разследващите полицаи; прекратяването на ДП.</p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Притежава умения правилно да възприема и анализира ситуациите, свързани с изпълнение на задълженията на административен ръководител, като реагира своевременно, вземайки адекватни управленски решения. През периода на атестиране ОП-Силистра е извършила три проверки на дейността на РП-Дулово. Общият извод от тях е, че работата е организирана на добро ниво. Констатирани са и някои слабости, което е наложило отпращането на <u>конкретни препоръки</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - административният ръководител да осигури стриктен контрол по отношение на образуване и движение на преписките, тяхното разпределение на случаен принцип, продължаване на срокове, краен резултат, приключване и архивиране; - да организира стриктно работата по спрените ДП. Докладните за изпълнение на възложените ОИМ да постъпват ритмично и с необходимата конкретика. Във всички случаи на отпаднало основание за спиране незабавно да се предприемат мерки за възобновяване и приключване на делата; - да вземе мерки за правилното завеждане на преписките по надзора за законност; - да се използва способът за лична проверка от прокурора при осъществяване на текущия надзор на законност на административните актове. <p>Според данните от Графичната информация на ВКП по основните показатели за дейността на прокуратурите за 2013г. РП-Дулово е на второ място сред районните прокуратури в страната по среден брой върнати дела от съда на един прокурор 10,50 при среден 2,10.</p>

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Активно работи за подобряване на резултатите от дейността на Районна прокуратура – Дулово. С професионалните си и нравствени качества спомага за издигане на авторитета на съдебната власт като умее да отстоява и защитава нейната независимост.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният магистрат спазва морално-етичните норми и законовите разпоредби при комуникацията с гражданите, представителите на юридически лица и държавни органи. Проявява коректност и толерантност. Създава и поддържа отношения, основани на сътрудничество и доверие.

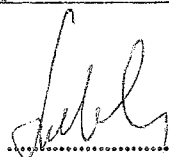
Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	135 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова



2. Камен Ситнишки

.....

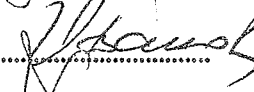
3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



6. Галя Георгиева



7. Румен Боев



8. Даниела Костова



9. Елка Атанасова



10. Ясен Тодоров



Част XII

Опозитивно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложениета и изследването на съдии, прокурори и следователи във ВСС

№ пометка:	Точка	Няколко дни на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на дължикостта изпълнение на работата
3. Много добра	135 точка	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 135 (сто тридесет и пет) точки на Петър Христов Петров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупово, с ранг „прокурор в АП“.

Единият формуляр е готов за съвместно решение на протокол №4322.07.2014 г., т. Д. 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И ИЗСЛЕДОВАНИЕТО:

МИЛКА ПЕТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

25.04.2014
(дата)

Петър Димитров
(свои и подписи)



(подпис)

Част XII

Опозитивно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложениета и изследването на съдии, прокурори и следователи във ВСС

№ пометка:	Точка	Няколко дни на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на дължикостта изпълнение на работата
3. Много добра	135 точка	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 135 (сто тридесет и пет) точки на Петър Христов Петров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупово, с ранг „прокурор в АП“.

Единият формуляр е готов за съвместно решение на протокол №4322.07.2014 г., т. Д. 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И ИЗСЛЕДОВАНИЕТО:

МИЛКА ПЕТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

25.04.2014
(дата)

Петър Димитров
(свои и подписи)



(подпис)

D-21

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА СИЛИСТРА
СТ А Н О В И Щ Е

На комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Силистра съгласно чл.9 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в органите на съдебната власт относно притежаваните нравствени качества на **Петър Христов Петров –районен прокурор – административен ръководител на РП Дулово.**

Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Силистра изразява следното становище относно притежаваните нравствени качества на **Петър Христов Петров –районен прокурор – административен ръководител на РП Дулово:**

Магистратът **Петър Христов Петров** е независим,тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се влияе от мнението на представители на друга власт вътрешна или външна за съдебната система.,нито на натиск при вземане на решения.

Магистратът **Петър Христов Петров** е непристрастен ,тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване и предубеденост .

Магистратът **Петър Христов Петров** е справедлив ,тъй като прилагайки нормите на закона,решава всеки конкретен случай съобразно критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Магистратът **Петър Христов Петров** е вежлив ,тъй като чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, служителите в прокуратурата, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Магистратът **Петър Христов Петров** е толерантен ,тъй като умее да изслушва и възприема нови различни аргументи, мнения и различни от своята гледни точки.

Магистратът **Петър Христов Петров** е почтен ,тъй като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги,независимо

от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Магистратът **Петър Христов Петров** спазва изискванията за благоприличност като проявява скромност и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

Магистратът **Петър Христов Петров** е компетентен и квалифициран, добре е подготвен и познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз участвайки в голям брой квалификационни семинари и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Магистратът **Петър Христов Петров** е конфиденциален, тъй като е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Председател на етичната комисия при ОП-Силистра

