

ДО

ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
РАЙОНЕН СЪД – ПИРДОП

от СИМЕОН ГОРАНОВ ГЮРОВ
съдия при Районен съд – Пирдоп

Кандидат за заемане на длъжността

“АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД – ПИРДОП”

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194 б, ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт в качеството си на кандидат в процедурата по избор на административен ръководител - Председател на Районен съд-гр.Пирдоп, предлагам на Вашето внимание своите виждания относно ролята на административния ръководител в управляваната от него институция.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА: Мотивите ми да участвам в обявения конкурс за длъжността "Административен ръководител - Председател на Районен съд-Пирдоп" са основани на желанието ми за професионално развитие като естествен етап от кариерата ми в този орган на съдебната власт. на опита ми, натрупан в продължение на повече от осем години като съдия в РС-Пирдоп и на взаимната подкрепа от колектива, с който работя. Уважението, което изпитвам към целия състав на РС-Пирдоп не е било разколебавано в нито един случай, изискващ компетентно решение. Уверен съм, че отличното ни взаимодействие с Районна прокуратура-Пирдоп, РУП-Пирдоп и органите на МСМА, както и с адвокатурата, ще продължи в позитивна насока, както при досегашния ръководител на РС-Пирдоп, когото по силата на чл.168 ЗСВ, съм замествал нееднократно, осъществявайки дейността, свързана с цялостното управление на съда. Особено мотивираща бе и подкрепата, която получих от страна на колектива, споделяйки намерението си да кандидатствам за длъжността „Председател на РС-Пирдоп“, което ми даде основание да смятам, че бих ръководил успешно РС-Пирдоп, ако прецените да ми гласувате доверието си и бъда избран за административен ръководител на съда.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД-ПИРДОП: Съдебният район на Районен съд – Пирдоп обслужва седем общини, както следва: Община-Пирдоп-население 8293 човека, Община-Златица население-5837 човека, Община Копривщица-население 2410 човека, Община Челопеч-население 1473 човека, община Чавдар-население 1272 човека, Община Мирково-население 2540 човека и Община Антон-население 1599 човека, общо постоянно регистрирани съгласно преброяване на населението в РБ от 2011 година - 23 424 човека, като заедно със съдебния район на РС-Ихтиман, се явява граничен по отношение на съдебния район на ОС-Пазарджик. Понастоящем, Районен съд Пирдоп има три щатни бройки за магистрати, разпределени по длъжности, както следва: Председател и двама съдии. Сградата, в която се помещава РС-Пирдоп е предоставена с решение на ОБНС-Средногорие от 27.09.1990 г. за ползване, като в нея се помещава и Районна прокуратура, същата е с площ от 302 кв.м., сградата има отлична локация, като дмятам, че това е и единственото и преимущество. Същата е доста стара, построена през 40-те години на миналия век, ползва се от съда от 1990 година до днес, като предишното и предназначение е било за ТКЗС(АПК), конструктивно е изпълнена гредоред, като дългия период на експлоатация предполага основна рехабилитация, за която все още не са налични необходимите средства, като належащо е поне подмяна на прозорците на сградата със съвременна дограма с оглед повишаване на енергийната ѝ ефективност. Съдът разполага с две съдебни зали, всяка е оборудвана с компютър, принтер и UPS, едната от залите, която е разположена на третия етаж, е оборудвана и със звукозаписна техника, предоставено ни през 2010г. от Министерство на правосъдието гр. София. И двете зали са оборудвани с аудиотехника за обявяване на поредността на делата за

съответните заседания и страните по същото, като следва да се намерят средства за оборудване и на тази зала със звукозаписна техника, като следва да се осигурят и средства за диктофони на всеки съдебен секретар за осъществяване на запис по време на заседание. В сградата са предвидени отделни стаи, както за всеки от съдиите от ПРС, така и за държавния съдебен изпълнител и съдията по вписване. Налице е пълно обезпечаване на всички съдии и съдебни служители с компютърни конфигурации, включващи и ups-и, като същите работят с продукта windows XP, който от 08 април 2014 година вече не се поддържа от фирмата-доставчик, не са обновявани отдавна и само професионализма на системния администратор на РС-Пирдоп, назначен на половин щат, не позволява да се получават чести повреди, а епизодичните такива се остраняват незабавно, следва при наличие на достатъчно финансови средства, да бъдат закупени нови компютри, монитори, принтери, скенери и ксерокс, тъй като наличната такава техника в съда, в по – голямата си част е остаряла и се нуждае от подмяна. Не е налице възможност в Районен съд-Пирдоп да се осигури нормален достъп на лицата в неравностойно положение до втория и третия етажи на сградата, на които са разположени една от съдебните зали и всички кабинети и канцеларии на ПРС. В сградата са разположени и всички служители на РП-Пирдоп, което в голяма степен улеснява комуникацията с РС-Пирдоп. Не е предвидено помещение за престой на задържани или лишени от свобода по повод разглеждане на дела с тяхно участие. Служителите и посетителите на ПРС разполагат само с един санитарен възел в подпокривното пространство на сградата, неремонтиран повече от двадесет години, като същия има спешна нужда от основен ремонт, като е налице и необходимост от обособяване на поне още един такъв. Може да се направи извода, че като цяло сградата на РС-Пирдоп не отговаря на стандартите и изискванията за осъществяване на функцията си, а именно правораздаване в пълен обем. Следва да се отбележи, че с договор за дарение от 22.11.2005 година, Община Пирдоп, на основание Решение № 47 от Протокол № 6/25.08.2005 год. на Общински съвет гр.Пирдоп е дарил на Висшия съдебен съвет недвижим имот частна-общинска собственост, представляващ УПИ с площ от 730,00 кв.м. за построяване на Съдебна палата в гр.Пирдоп.

Бюджетната сметка на РС-Пирдоп за 2014 година е общо разходи в размер на 455 748,00 лева, коригирана към 30.06.2014 г., като предвидената издръжка за цялата 2014 година е в размер на 22 135,00 лева, а за капиталови разходи сумата е 0,00 лева. Приходната част на бюджета на Районен съд гр.Пирдоп към 30.06.2014г. включва съдебни такси в размер на 49 335,00 лв., конфискувани суми /депозити/ в размер на 477,00 лв. и други приходи - разноски в размер на 100лв.. Общо приходите за първото полугодие са 49 912,00 лв.. Спрямо същия период на миналата година приходите са с 32 199,00 лв. по-малко или 61%, което се дължи най вече на по-малкото постъпления от такси – 25 561,00лв., /от които 11 055,00 лв. в СИС/ предвид на невисокия брой постъпили дела за първото полугодие на 2014 г., както и на конфискуваните суми с 3 137,00 лв., глоби с 3 000,00 лв. по-малко и разноски с 500,00лв. по-малко. По § 10 - Издръжка – изпълнението спрямо плана е 82%, а спрямо същия период на 2013г.- 95,5%, тъй като е закупено гориво за отопление за остатъка от сезона 2013г.-2014г., което не направихме миналата година, поради липса на средства. Освен това планът ни за тази година е повече от два пъти по-малък спрямо 2013г., като и дори вече ние да не купуваме гориво /каквото решение има/, то средствата по § 10 няма да ни стигнат за следващите месеци от годината. Използват се: ПОЛИКОНТ - Програма ТРЗ и Граждански договори и счетоводна програма - Конто 66.

В РС-Пирдоп по щат са трима съдии, като от 12.05.2014 година до 31.07.2014 година, съдия Симеон Гюров е командирован в Софийски окръжен съд със заповед на Председателя на Апелативен съд-София. В тази връзка и предвид критериите за

натовареност, след запознаване с анализа на натовареността на органите на съдебната власт, приет с решение по протокол №18 на ВСС от 17.04.2014 година, в който посочената натовареност по щат на РС-Пирдоп е 32,67 дела месечно и същия е съпоставим с натовареността на съдебни райони като Шумен, Велико Търново, Видин, Карлово, съм на мнение, че оптималния щатен състав на ПРС е сега установения, а именно от трима районни съдии, вкл. председател, като не намирам, че е налице необходимост от промяна на същия. Щатовете на държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията са заети, като колегите, които ги заемат, не са били причина за негативни оценки, създадена е организация, съгл.чл.279, ал.4 ЗСВ, при отсъствие на съдията по вписванията, същия се замества от ДСИ, за което административния ръководител на съда уведомява МП, вкл. и по факса, и се издава нарочна заповед.

Длъжностите на съдебните служители са: административен секретар, който изпълнява и дейността на „домакин“, както и длъжността „служител по сигурността на информацията“, главен счетоводител, който изпълнява и дейността на „касиер“, системен администратор-компютърен специалист на половин щат, двама съдебни деловодители, четирима секретар-протоколисти, изпълняващи и функции в бюро „Съдимост“, съдебен архивар, секретар съдебноизпълнителна служба, призовкар, работник по поддръжката – огняр, той и поддръжка и шофьор, и чистач – общо 14 служители. С влизането си в сила новия Правилник за администрацията в съдилищата (ПАС)/обн.ДВ, бр.8 от 28.01.2014 год./, отменил ПАРОВАС, длъжностите на съдебните служители са приведени в съответствие с изискванията на чл.16 ал.1 от ПАС, съответно регламентирани с длъжностни характеристики. В РС-Пирдоп се извършва годишна атестация на съдебните служители, в която, със заповед на председателя на ПРС съм определен за председател на комисията за атестирането им, което стимулира стремеж към по-добра работа и дава реална представа за равнището на професионалната квалификация на конкретния служител. Съдебните служители при РС-Пирдоп следва да повишават квалификацията си, като продължат да участват в различни видове обучения, съобразно задълженията им по трудова характеристика, с основна насоченост към придобиване на по-добра квалификация за работа със СУСД (сключен е договор за поддръжката на програмния продукт, като от 2012 година същия не е продължаван), изискванията на Наредба №8 за организацията и работата в бюро съдимост, работа с „POS point of sale“- терминално устройство, инсталирано от обслужващата банка „Уни Кредит Булбанк“ АД през 2013 година за нуждите на съда и във връзка с ежедневната работа с гражданите при внасянето на държавни такси, което е разположено в стаята на административния секретар и гл.счетоводител на съда и позволява заплащане на държавни такси, което улеснява в максимална степен страните по делата с оглед избягване допълнителните такси от банките, извършващи тази услуга. Поради нарастващия обем на информация, която се обработва електронно, следва да се помисли върху възможността на трансформиране от половин на цяла щатна бройка за системен администратор, още повече, че същия обслужва и Районна прокуратура-Пирдоп и РУП-Пирдоп. Намирам, че при възможност за следващата бюджетна година следва да бъде увеличен щата на съдебните служители с една щатна бройка за длъжност „деловодител“, която ще съчетава функциите на „деловодител – класифицирана информация“ и „деловодител – регистратура“, като по този начин ще бъдат изпълнени изискванията на Закона за защита на класифицираната информация и задължението за разкриване на регистратура за класифицирана информация, с оглед изискванията на ЗЗКИ и приложението на ЕИСПП, като при невъзможност следва да се възложат тези функции на един от четиримата секретар-протоколисти, тъй като същите по щат не отговарят на трите съдебни състави, които са формирани съобразно броя на съдиите в ПРС. Наред с горното, в Районен съд гр. Пирдоп е необходимо разкриване на

регистратура, по възможност в обособено помещение, където да се приемат всички книжа, постъпващи в съда и разпределението им по служби, което може да се получи чрез вътрешна реорганизация на помещенията и тяхното предназначение.

По отношение на постъпилите през 2013 година и през първото шестмесечие на 2104 година дела в ПРС, може да се направи следния анализ: От сравнителното изследване на постъпилите в ПРС дела през последните три години, се установява, че в съда са постъпили следните бройки наказателни дела: през 2011г. – 371 броя, през 2012г. – 373 броя, а през 2013г. – 315 броя. Цифрите показват структурата и динамиката на престъпността в района, както и натовареността на съдиите по тези дела. Средно месечното постъпление на един съдия за 2013 година е около 9 наказателни дела.

В Пирдопския районен съд са постъпили следните бройки граждански дела: през 2011г. – 1173 броя, през 2012г. – 949 броя, а през 2013г. – 705 броя. Цифрите показват натовареността на съдиите в тази материя. Средно месечното постъпление на един съдия за 2013 година е около **20** граждански дела. През отчетния период в съда има постъпили и решени дела по глава тридесет и седма от ГПК „заповедно производство“ – 242 броя дела по чл. 410 от ГПК и 228 броя дела по чл. 417 от ГПК, което представлява 66,67 % от всички постъпили за календарната 2013 година граждански дела. През 2013г. в съда има 5 броя „просрочени“ граждански дела, решенията по които не са обявени в срока по чл. 235 ал. 5 от ГПК. Следва своевременно да се анализират причините, довело до несвоевременно приключване на делата, като не се допускат такива с оглед неособено високата натовареност на ПРС и с оглед на това, че повече от половината постъпили граждански дела са от т.нар. „заповедно производство“.

Постъпилите през първото шестмесечие на 2104 година дела в ПРС са общо 419 броя, от които граждански дела 269 броя и наказателни дела 150 броя.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОНЕН СЪД-ПИРДОП: В Районен съд-Пирдоп не са създадени отделения по смисъла на чл.77 ал.2 от Закона за съдебната власт, като съдът е от категорията на малките съдилища и абсолютната му специализация на гражданска и наказателна колегия не е възможна, предвид и на броя на магистратите в същия. Разпределението на постъпилите дела в РС-Пирдоп става при стриктно спазване на издадената от ВСС Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип, както и на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Гражданските и наказателните дела, които не се разглеждат по дежурство, са стриктно определени от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата и се разпределят чрез системата за случайно разпределение, като наказателните дела, които се разглеждат по дежурство-мерки по чл.63 и сл.НПК се разпределят на дежурния съдия от тази година, до миналата такава и за тях важеше случайния принцип на разпределение. Районните съдии дават дежурства по десет дни, като график се изготвя и подписва от административния ръководител, копие от който се предоставя на РП-Пирдоп и РУП-Пирдоп. Съставен и график на дните за съдебни заседания на трите съдебни състава, като същите са разпределени в заседателни дни, позволяващи за използване и на двете зали от трите състава. Разпределението на постъпилите дела става в деня на постъпването им посредством програмния продукт “Law Choice” и се извършва от председателя, а при негово отсъствие от съдия. В програмата за случайно разпределение са въведени отделни видове дела, което позволява равномерното разпределение на постъпващите производства между съдиите с оглед фактическата им и правна сложност, като следва да се отбележи, че след т.нар. „зануляване“ на

програмата в края на годината, следва в същата да се въведат видовете дела, съответстващи на видовете дела, които са посочени в утвърдената от ВСС Методика за атестиране на магистрати, като по този начин ще се улесни в максимална степен попълването на ЕФПА. Входящата поща се обработва незабавно след постъпването и се образува като номер на дело и номер във входящия регистър, като се докладва незабавно след образуване на делото на определения съдия-докладчик, с оглед възможност на определения съдия да предприеме съответните действия по конкретното производство. На интернет-страницата на РС-Пирдоп своевременно се публикуват съдебните актове, графиците на насрочените заседания, годишните доклади на съда и друга информация, вкл. и тези от проведени проверки от инспектората на ВСС. Същият е лесно достъпен и е от полза както на гражданите, така и на страните по делата, което е видно и от броя на посещенията в сайта, които към изготвяне на настоящата концепция са 262 187. Използва се програмния продукт – СУСД, въведен през 2008 година в ПРС (цена на месечно обслужване на съда е в размер на 250 лв. без ДДС по договора), за който всички служители на ПРС са преминали курс за обучение със същата, която спомага за бързото търсене на всеки един документ от съответното производство, образувано и сканирано в рамките на програмата. С използването на ЛИС “Бюро съдимост”(склучен договор за разширено следгаранционно системно обслужване за дванадесет месеца на цена от 1452,74 лв. без ДДС), многократно се е повишил броя на издадените свидетелства за съдимост, тъй като такива се издават след представяне на лична карта и удостоверение за раждане и на лица, родени извън съдебния район, което спомага за социално-битовия интегритет на гражданите и им се спестяват допълнителни разходи(например през 2009 година са издадени 2 210 свидетелства и справки за съдимост, а през 2013 година броя им е 2 652. С използването на единната система на НБД “Население” се улеснява извършването на необходимите справки по отношение на адресната регистрация на страните по делата, след съответното разпореждане на съдията-докладчик. От 01.05.2013 г. в СИС е въведена програмна система „JES” за автоматизация на дейността на съдебно-изпълнителната служба при Районен съд Пирдоп (цена на договора – 720,00 лв. с ДДС за дванадесет месеца).

През 2013 година, на основание чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ е извършена проверка от Софийски окръжен съд, по заповед на Председателя на СОС, по отношение на образуването, движението и решаването на гражданските и наказателни дела с обхват 01.01.2011 година до 31.12.2012 година, както и проверки на службата по вписвания и на съдебно-изпълнителната служба, със съответните констатации са запознати както съдиите, така и служителите в ПРС с оглед отстраняване на пропуските и повишаване на качеството на правораздавателната дейност в съдебния район.

Със заповед № 91/23.06.2010г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е наредена проверка по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2009г. и първото тримесечие на 2010г. в Районен съд гр. Пирдоп. Проверката от Инспектората е извършена на 05.07.2010г. и на 06.07.2010г., като в акта за резултатите от извършена проверка е дадена отлична оценка за цялостната работа по гражданските дела в Районен съд гр. Пирдоп, както и много добра оценка за организационното и административно ръководство на съда. В акта са дадени и две препоръки към Председателя на съда във връзка с организацията на работа по гражданските дела за „обезпечителното производство” и „заповедното производство”. По повод изпълнението на тези препоръки е издадена заповед № 117/29.07.2010г. на Председателя на съда, която е връчена на съдиите и служителите за сведение и изпълнение. За предприетите мерки в изпълнение на препоръките своевременно е уведомен Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Следва да се отбележи неохотата на вещи лица - специалисти по съдебна медицина, професионални заболявания, експерти по ЗБУТ, да участват в изготвянето на експертизи, по които възнагражденията се изплащат от бюджета на съда, а именно граждански дела по чл.143-150 СК, чл.200, 344 КТ, както и по наказателни дела, тъй като обикновено сумите, които се определят за възнаграждението им не са високи, предвид финансовите възможности на ПРС, съобразно предоставения ни за това бюджет, който не може да се каже че е разточителен, а по-скоро обратното.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ НА РС-ПИРДОП И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ: При евентуалния ми избор на административен ръководител на съда, считам, че главната ми цел е да се постигне оптимален баланс между сроковете и качеството на правораздаване и първоначално в тази насока следва да бъде извършена вътрешна инвентаризация на делата по отношение продължителността на тяхното разглеждане, както и изясняване на причините, при които производството е продължило повече от една година. При тази първа стъпка, следва да бъде извършен преглед на всяко конкретно забавено дело във времето, както и да се изяснят причините - дали това се дължи на забавяне от страна на съда или на съдебната администрация, като съвместно със съдията докладчик се набележат конкретните мерки, които следва да бъдат предприети за своевременното му приключване. Изпълнението на тези мерки следва да е предмет на периодичен контрол. За предотвратяване забавянето на делата считам, че следва да се прилагат следните мерки:

- постигане на максимално, равномерно разпределение на делата между всички съдии, вкл. и на административния ръководител, чрез стриктно спазване на принципа на случайно разпределение на делата, като разпределението на постъпилите дела става в деня на постъпването им и се извършва от председателя, а при негово отсъствие от съдия, определен с изрична заповед;

- упражняване на административен контрол, посредством система на електронно деловодство, включващ ежемесечни проверки от административния ръководител по сročността на делата, с акцент върху осигуряване бърза размяна на книжа, насрочване на съдебни заседания в разумен срок (като по наказателни дела се следи за спазване на двумесечния срок, определен в НПК) и изготвяне на крайния съдебен акт в законоустановения срок;

- предприемане на мерки за контрол на всички ненасрочени дела /спрени, без движение/ чрез ежемесечен доклад и проверка от докладчика;

- прилагане на дисциплиниращи мерки при констатирано неоснователно отлагане, забавяне движението на делото или насрочване извън сроковете по НПК, при необосновано забавяне произнасянето и изготвянето на мотиви към съдебния акт;

- системен анализ на причините за отлагане на делата и обсъждане на мерки за преодоляването им;

- ежемесечен анализ на върнатите дела от въззивния съд и касационния съд, с оглед уеднаквяване на практиката;

- стимулиране на съдиите да прилагат мерки за процесуална дисциплина, включително и сигнализиране на адвокатски колегии, в случай на констатирани злоупотреби с права и умишлено забавяне на конкретното дело;

- налагане на дисциплиниращи мерки спрямо страни, причинили отлагане на делото с оглед процесуалното им поведение и несвоевременните искания;

- с цел ускоряване на съдебното производство, следва да се прилагат дисциплинарни мерки към длъжностни лица, вкл. и от администрацията на съда, отговорни за несвоевременното връчване на съдебни книжа, както и на вещи лица, които без основателно причина забавят изготвянето на експертизите.

За реализиране на по-добро управление на съда следва да се набележат и следните мерки, без да се претендира за тяхната изчерпателност:

- системен анализ и контрол на отменените и изменени актове и причините за това;

- анализ и обобщаване на практиката на съда, с цел изолиране на различния процесуален подход и противоречиви материално-правни отговори на докладчиците;

- провеждане на работни заседания с колегите – съдии, всеки месец, за анализ и уеднаквяване на практиката по сложни и спорни казуси;

- с оглед прозрачността на работата на съда, продължаване практиката по редовно и своевременно публикуване на съдебните актове на интернет страницата на съда;

- повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, чрез участие в обучения и семинари, преимуществено по календара на националния институт на правосъдието, като предвид минималния брой на съдийския състав, следва да се наблегне на формите на дистанционно обучение. В същото време считам, че удачно би било организирането на съвместни квалификационни обучения на местно ниво, с участието на съдии от съдебния район и представители и на по-горните съдилища, които регулярно сега се провеждат по инициатива на Окръжен съд София.

- ще насочвам усилията си за стимулиране на всеки колега - съдия да се грижи за своята информираност относно законодателните промени и такива настъпили в съдебната практика, както и за създаване на работна среда, в която всеки магистрат се чувства съпричастен и лично отговорен за резултатите на съда като цяло.

Своевременно актуализиране на информацията в сайта на РС-Пирдоп, като в тази връзка намирам, че следва да се увеличи и обема на информация, която се предоставя на граждани и адвокати чрез интернет публикуване. Необходимо е своевременно обновяване на интернет-страницата ни. От една страна, това касае увеличаване на информацията по разглежданите дела - например да не се публикуват само съдебни актове, а и други документи, на първо място протоколите от съдебни заседания. От друга страна, на страницата трябва да има повече информация за самия съд, за съдебните заседатели, за повишаване правната култура на гражданите, в менюто за полезни връзки следва да се добави и страницата на Европейския портал за електронно правосъдие, и т. н.; Своевременно запознаване с промените в законодателството и актуалната съдебна практика, като се подновява и ежегодно абонамента на програмните продукти „АПИС“ и „СИЕЛА“; Провеждане на периодични обучения в РС-Пирдоп на съдебните служители и запознаване с действащата нормативна база; Редовни проверки на “Срочните книги за гражданските и наказателните дела”, “Книгите-опис”, “Книгата за закрити заседания”, “Книгата за изпълнение на присъдите” и “Книгата за глобите”, „входящия регистър” в който се завеждат исковите молби и “специален регистър” в който се завеждат Жалбите срещу съдебните актове, адресирани до Софийски окръжен съд, Административен съд София област, касационните жалби и други до Върховен касационен съд и Върховен административен съд, създаване на отделен регистър за завеждане на административните дела съгл.ПАС. Системни (на всеки три месеца) проверки по воденето на книгите в съдебно – изпълнителната служба и в службата по вписванията. Спазване на предвидения от закона срок за изпращане преписи от присъдите за изпълнение и изискване съответна информация от Прокуратурата. Своевременно качествено изготвяне на периодичните сведения от главния счетоводител, секретар-протоколистите и секретаря на СИС. Системни (на всеки три месеца) проверки на наличните дела в канцеларията на съда и в съдебно – изпълнителната служба от комисии, назначени със заповед на Председателя и съставяне на съответните протоколи. Недопускане на „изгубени” дела по смисъла на ПАС.

Както се посочи, Районен съд Пирдоп взаимодейства добре с другите органи на съдебната власт и институции, включително и адвокатурата, като съдът стриктно следва да продължи спазването на ролята си на независим арбитър. Тези коректни отношения трябва да се запазят и в същото време да се развиват. Следва обаче да се помисли за утвърждаване на модели на работа с местни общности и социални групи с

оглед разясняване ролята на съда и прилагането на закона, тъй като липсата на информация е основна причина за липсата на обществено доверие в съдебната система. Като пример за това мога да посоча организиране на обучения за съдебни заседатели във връзка с повишаване на компетентността им. Това е необходимо, имайки предвид, че те се посочват от Общински съвет и са с различни специалности, като не винаги успяват да вникнат в естеството на юридическата материя, а имат глас, равен с този на съдията при решаване на делата. Другите начертани от мен насоки са във връзка с работата с медиите. Ние не сме голям град и съд, като рядко са налице събития от медийен интерес. При наличие на такова се ползва помощ от Окръжен съд София и пресаташето на Окръжния съд. Това обаче не е пречка, съдът да си създаде и реализира своя медийна стратегия, свързана с връзки и контакти с местните медии, като в случай на необходимост да се организират пресконференции и да се изпращат по електронен път прессъобщения. В този смисъл е удачно съдия, или по-скоро служител с подходящо образование, да бъде натоварен и с функциите на говорител на институцията.

Приоритет в материалотехнически аспект следва да бъде и подмяната на електрическата инсталация, тъй като капацитета на и не отговаря на консумираното от електроуредите количество електрическа енергия. Това води до чести аварии и внезапно прекъсване на електричеството, особено през зимния сезон. За постигане на енергийна ефективност и намаляване разходите за отопление на сградата, предвиждам, при наличие на средства и финансова възможност, подмяна на дограмата на съдебната сграда. Съществуващата е много стара и с просвети, което води до силно завишени сметки за разход на електро и топлоенергия. При финансова възможност, достъп за лица в неравностойно положение следва да се осигури за цялата сграда на съда /т. е. и за трети етаж, където са деловодствата/, като при невъзможност за осигуряване на средства, същото следва да се направи чрез вътрешна реорганизация и преместване на същите.

Това са накратко основните насоки и вижданията ми за осъществяване от Председателят на районния съд-гр.Пирдоп на функциите по организационно и административно ръководство.

25.07.2014 год.
гр.София

С уважение:


/Симеон Гуров/