

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
на вх.№97-00-383/04.11.2014 г.

### ОТГОВОРИ

От Симеон Горанов Горов - кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител- председател“ на Районен съд- Пирдоп на въпроси, поставени от г-н Георги Милков - председател на УС на Сдружение „Център на НПО в Разград“(„Център НЛ НПО в Пирдоп“)

#### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Във връзка с въпросите, адресирани към мен от Сдружение „Център на НПО в Разград“(„Център НЛ НПО в Пирдоп“) по повод участието ми в процедурата за избор на Административен ръководител-председател на Районен съд - Пирдоп, предоставям на вниманието Ви следното:

Считам, че е допусната техническа грешка в първа и втора страницата на горепосоченото с ВХ.№ 97-00-383/04.11.2014 г. становище и въпроси, депозирано от „Център на НПО в Разград“(„Център НЛ НПО в Пирдоп“), тъй като, след запознаване на страницата на ВСС с депозираното от същото НПО въпроси и становище до кандидата за председател на РС-Крумовград, установих, че посочените данни са изцяло пренесени и се отнасят за г-н М.Чорбаджийски, който е кандидат за председател на РС-Крумовград, но не и до мен, като профила ми не отговаря изобщо на посоченото в приложената от мен и публикувана на сайта на ВСС кадрова справка и автобиография, относно и по отношение на изготвената от мен концепция.

#### По отношение на зададените въпроси:

*А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град София, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?*

Нямам роднини, дори и по сватовство, работещи в съдебната система.

*Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд -Пирдоп през 2013г., 2012г. и 2011г.!*

През 2013г. в Районен съд- Пирдоп са събрани **141 047 лв.** съдебни такси.

През 2012г. в Районен съд- Пирдоп са събрани **201 608 лв.** съдебни такси.

През 2011г. в Районен съд- Пирдоп са събрани **183 114 лв.** съдебни такси.

*В) Защо според Вас, липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за Председател на Районен съд - Пирдоп?*

Правото за участие в конкурс е личен избор на всеки кандидат, който отговаря на критериите в ЗСВ, така че не мога да коментирам липсата на други участници, по-скоро това е защото всеки преценява от своя гледна точка тежестта на отговорността и нелеката задача да управляваш една съдебна единица, конкретен съд и колектив, чието развитие е конкретно обвързано с цели и мерки, особено, ако разполагаш и с доверие от колектива.

Г) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висш съдебен съвет?

ВСС е гарант за прозрачен и правилен избор чрез сазване на законовите изисквания за конкурс и осъществяването от него публични дебати и гласуване, така че нямам основания за съмнения в неговата безпристрастност и обективност, дори и при един кандидат. Нормативната рамка, в която се случва избора, определена в разпоредбите на ЗСВ и приетите Правила, сама по себе си е гаранция за вземане на решения в условията на безпристрастност, прозрачност и обективност.

### 1. По темата "Натовареност":

- *Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?*

244 граждански дела и 108 наказателни дела

- *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?* **100%**
- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?*  
224 граждански и 87 наказателни

- *Каква е позитивата Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Девня, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Пирдоп, Левин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Молчиград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Манко Гърново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Епхово, Нхтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Районен съд-Пирдоп е посочен двукратно във този въпрос, което щеше да ме озадачи, ако не предполагах че е техническа грешка като следва да се направи един сериозен анализ на работата на съдилищата в малките градове и при изключително съобразяване на икономическата, демографската, инфраструктурната и дори географската специфика на тези населени места. Преначертаването на съдебната географска карта без такъв анализ може да лиши български граждани от достъп до правосъдие. ИЦО се касае до сочените незадоволителни резултати и скъпа издръжка, абсолютно не съм съгласен с така направената констатация, още повече че годишната ни издръжка е в много по-малък размер от даваните субсидии на политическите партии за една година за един получен глас. Не съм съгласен и с направените констатации затова, че съдебния район на ПРС е със скромна икономическа активност и малко население, като неслучайно концепцията изготвена от мен и достъпна на сайта на ВСС започва с посочване на броя на населението, установено при последното преброяване от 2011 г..

- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Районен съд - Пирдоп не са обжалвани?*

13 % са обжалвани, 87 % не са обжалвани

- *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?*

3 бр. - Нередовно призоваване, изготвяне на специфични експертизи, конституиране на наследници, спиране на производството по взаимно съгласие на страните за 6 м.

- *Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) Районен съд - Пирдоп са завършили със споразумения между страните?*

През 2013г., със споразумение са завършили **22,49%**. Всички подробности се намират в Годишните отчети на Районен съд - Пирдоп.

- *Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Районен съд - Пирдоп са били отменени или изменени?* **2,94%**

## 2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

- *Има три Ваши декларации<sup>1</sup> в публикувания файл по ЗПУКИ.*
- *В първата декларация (21.01.2009г.) не сте посочили размер на кредит и име на кредитна институция. Защо не сте изпълнили изискванията на чл.14 от ЗПУКИ?*
- *Във втората (23.11.2010г.) и третата (04.10.2011г.) декларация сте декларирали по един кредит, но не е изписан неговия размер и име на кредитна институция. Защо не сте изпълнили изискванията на чл.14 от ЗПУКИ?*
- *Във втората (23.11.2010г.) и третата (04.10.2011г.) декларация са посочени инициали С.Г.Г., които съвпадат с Вашите имена. Защо не са изписани прите имена съгласно чл.14 от ЗПУКИ!*
- *Има ли променени обстоятелства след 04.10.2011г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви?*

Всички декларации, които съм попълнил, са изпратени по съответния ред във Висш съдебен съвет за публикуване, съобразно дадените от ВСС указания. Същите са налични в регистъра на ПРС и всеки желаещ може да се запознае с тях. Изпълнил съм всички изисквания на ЗПУКИ и към момента на попълване на първата декларация, и когато са настъпвали промени за деклариране. Ако съществуване неизпълнено от мен изискване по ЗПУКИ, цял да бъде санкциониран от органа, който следи за изпълнение на закона. А защо са посочени само инициали и не са посочени суми при заличването на данните-това не мога да кажа, така са посочени и декларации в сайта на ПРС и на други съдии и служители, вкл. и на председателя на ПРС, така че явно става въпрос за метод на заличаване на данни, тъй като оригиналите са попълнени от мен съгл.изискванията.

- *Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Не смятам, че към настоящия момент Кодекса за етично поведение на българските магистрати не се нуждае от промяна.

- *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!*

Както и за много други професии, изискващи хуманитарно образование, вкл. и медицинската, намирам, че няма законова забрана магистратите - съпрузи да работят в един съдебен орган или район. В процесуалните закони съществуват достатъчно механизми за отстраняване на определен магистрат от конкретно дело при необходимост. А съществува и КОДЕКС ЗА ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ МАГИСТРАТИ с достатъчно посочени в него хипотези, както и в разпоредбите на ЗПУКИ В & 1 от ДР.

- *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семејно правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща -прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга -прокурор"?*

Преpraщам към отговора си на предходния въпрос, а що се касае до самия термин „непотизъм“, намирам, че българската дума „шуробаджанщина“ е много по-точна. По принцип, нямам позитивно отношение към всякакви зависимости, които биха компрометирали правораздавателната дейност. Всеки може да избере каква професия да упражнява и това право е конституционно гарантирано, но упражняването ѝ следва да е съобразено с общоприетите и специфични за длъжността етични правила за поведение и със

закона. Не мисля, че подобни семейни връзки са корупционна практика в съдебната система.

- *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества -масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не одобрявам изначално, но неформалните контакти на магистратите е въпрос на личен морал и личен избор на всеки един. Като публични личности безспорно сме длъжни да преценяваме етиката и морала си, тъй като изхождат от субективните разбирания на всеки от нас.

### 3. По темата "Бюджет, финансиране и карьерно развитие":

- *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Пирдоп? Има ли публична информация по темата?*

Съществува ЗДОИ, по силата на който всяка информация, свързана с обществен живот в Република България дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В този смисъл, при поискване по надлежния ред, не бих отказал информация по ЗДОИ, при спазване на правилата на ЗЗКИ или банкова тайна, каквато информация е предоставяна на от нашия съд на много ИПО и граждани, вкл. и на Център на ИПО Разград.

- *Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд - Пирдоп? В какъв размер?*

Кредитите ми са от „УниКредит Булбанк“ АД, която е обслужващата ПРС банка. Размерите са описани в годишните ми декларации и в декларациите ми по ЗПУКИ. Информацията за съдиите и съдебните служители също е публична и може да бъде намерена, както в годишните им декларации, така и в декларациите им по ЗПУКИ. Не мога да кажа дали някой от другите съдии и служители в ПРС е взел кредит от „УниКредит Булбанк“ АД при облекчени условия или при някакви други преференции, в ПРС не зная да съществува писана такава информация. Кредитът ми е обезпечен с ипотека, лихвите по него са съгласно общите условия на банката. За пълнота следва да отбележа, че бях клиент на банките „Хеброс“ и „Биохим“ още преди да станат част от сегашната ни обслужваща банка.

- *Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Пирдоп? - НЕ*

- *Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Пирдоп за 2014г.?*

Размерът му е посочен в изготвената от мен концепция - 455 748,00 лева, коригирана към 30.06.2014 г., като предвидената издръжка за цялата 2014 година е в размер на 22 135,00 лева.

- *Моля, да посочите Вие лично подучавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

парична награда, както следва: за 2011г.- 1924,00 лв. ; за 2012г.- НЕ; за 2013г.- 365,00 лв.,

- *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд- Пирдоп за 2013г. ? Моля, посочете сума!*

Средният годишен разход за 2013 г. за издръжка(ФРЗ, осигуровки, облекло-3.9% от общия бюджет и 21,5-22% от §02 и §10) на 1 съдия /в т.ч. съдия по вписванията и държавен съдебен изпълнител/е бил около 38268,00 лева. Средният годишен разход за 2013 г. за издръжка на 1 служител /в т.ч. обща и специализирана администрация, вкл. и ръководни длъжности/с бил около 20 448.00 лева.

- *Има ли целеви средства в Районен съд - Пирдоп за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?- НЕ*

- *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!*  
ДА, две обучения общо два дни
- *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд -Пирдоп или ще предоговорите условията на договора?<sup>2</sup>*

Не бих отговорил към настоящия момент дали ще предприема смяна на обслужващата банка, тъй като не зная условията на договора и дали не са предоговорени в началото на годината. Когато са налице обективни причини, сочещи на необходимост от смяна на банката, такава би се предприела по правилата по най-добрия за съда начин.

#### **4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":**

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте претиски дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Въпросът, дали ще участвам в системата за случайно разпределение, считам за риторичен, но Ви уверявам, че ще участвам в случайното разпределение на делата, както и досега - на 100%.

- *Как гарантирате в Районен съд - Пирдоп приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?*

Приложението на чл.9, ал. 1 ЗСВ е гарантирано чрез приетите правила, включително и за изключенията, което съм отбелязал и в изготвената от мен концепция, чрез регистъра на ежедневното разпределение, чрез протокола по всяко от делата, което се прилага към него, както и чрез периодичните проверки от независима комисия от съдия и съдебни служители, посочено и в изготвената от мен концепция.

- *Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд -Пирдоп? Моля, да посочите име и длъжност!*

Цонка Тодорова Миткова (Ц.Т.М) – и.ф. председател на ПРС.

- *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Пирдоп към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Протоколи от случайното разпределение в ПРС се изпращат автоматично към сървъра на ВСС ежедневно. Програмата за случайно разпределение на ВСС съществува във варианта LawChoice. При използване на първия вариант протоколите от разпределението автоматично се изпращат до ВСС в момента на разпределение. Това е практиката в ПРС от началото на 2014, когато започна използването на LawChoice 4.

- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

Софтуерният продукт дава тази възможност и тя се използва в РС - Пирдоп. Именно с цел прецизиране на натоварването на съдиите и по отношение на фактическата и правна сложност на постъпващите делата, кодификацията на видовете дела в програмата следва да бъде детайлизирана, което е посочено в представената от мен концепция-да се въведат видовете дела, съответстващи на видовете дела, които са

избросни в утвърдената от ВСС Методика за атестиране на магистрати, като по този начин ще се улесни в максимална степен попълването на ЕФПА.

**5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":**

- *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

Темата за *достъп до правосъдие* е привличала вниманието на много международни организации, правозащитници и юристи в продължение на десетилетия. Това е основно право на човека, гарантирано от множество международноправни норми, най-впечатляваща от които е може би чл. 6 от Европейската конвенция за правата на човека. Достъпът до правосъдие е и ключово понятие, разисквано на много семинари и лекции и публикации. Европейската комисия използва термина от 1993 г.. Достъп за правосъдие за мен означава означава навременно правосъдие, вкл. и териториално, улеснен достъп, прозрачност и предвидимост, бързина и качество, означава и:

- предявяване или защитаване на претенция пред съд при същите условия както опонента ("равенство на средствата"), независимо от това къде заседава съдът и кой е противника; това е нещо повече от обикновено "равенство", когато съществуват специфични потребности, например по отношение на чужденец;
- своевременно и прозрачно производство;
- финансова помощ / финансова достъпност на правосъдието – правна помощ, правни консултации;
- премахване на езиковите бариери – привличане на устни преводачи, извършване на писмени преводи;
- получаване на необходима и своевременна информация за закона и съдебното производство, която гарантира възможност да се участва в процеса ("справедлив процес");
- изпълнение на съдебно решение (пречки: липса на формуляри, евентуална необходимост от адвокатска помощ, пари, време);
- предприемане на положителни действия от страна на държавните органи, например предоставяне на съвети на гражданина или предаване на искане.

- *Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд - Пирдоп?*

Част от тях са посочени в представената от мен концепция. Освен това планирам, че е необходимо интернет-страницата да има и чуждозичкова версия, освен на български. Споделям убеждението, че следва да се мисли и действа в посока на унифициране на визията и вида на информацията, предоставяна от всички органи на съдебната власт.

- *Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд - Пирдоп актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда? ДА*
- *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд -Пирдоп?*

Част от тях са посочени в представената от мен концепция. Следва да се **разработи единна медийна политика за съдебния район на РС – Пирдоп**, медийна стратегия, свързана с връзки и контакти с местните медии, местните общности, вкл. и разн.социални групи(в тази връзка на територията на ПРС нееднократно сме изнасяли лекции и сме провеждали беседи в съществуващите в съдебния район на ПРС училища-СОУ и ПМТ, АПТТ и т.н.) като в случай на необходимост да се организират пресконференции и да се изпращат по електронен път прессъобщения. В този смисъл е удачно съдия, или по-скоро служител с подходящо образование, да бъде натоварен и с функциите на говорител на институцията.

10.11.2014 г.

Гр.София

С уважение:

  
( С.Г.Гюров )