

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ гр. София
Отдел „Конкурси на магистрати“

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-371	24.10.2014

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Съгласно чл. 10 ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт Ви представям своите отговори на въпросите, поставени от Председателя на УС на Сдружение „Център на НПО Разград“ /публикувани на 29.10.2014 г. на интернет страницата на ВСС/.

А/ Защо не са публикувани годишните отчети на съда на интернет страницата на Районен съд – Девня?

Публикувани са в раздел „ДОКУМЕНТИ“.

Б/ Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Варна, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Не.

В/ Моля да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд - Девня през 2013 г., 2012 г., 2011 г.

за 2010 г. – 262 618 лева

за 2011 г. - 186 690 лева

за 2013 г. - 182 452, 32 лева

Г/ Защо според Вас липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за Председател на Районен съд - Девня?

Според мен не липсва състезателност, при условие, че конкурса е публично обявен и възможност да участва в него, равна на моята, е имал всеки един магистрат, отговарящ на изискванията за заемане на длъжността. Не мога да дам отговор на втората част от въпроса, не са ми известни причините, поради които няма други кандидати за обявения конкурс.

Д/ Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висш съдебен съвет?

При условие, че правилата за провеждане на конкурси в съдебната система го позволяват, приемам да. Факта, че в конкурса участва само един кандидат не значи „избор на всяка цена“.

1. По темата „Натовареност“:

- Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

Тъй като до 27.12.2013 г. вкл. съм била в отпуск за отглеждане на малко дете, а след това и в платен годишен отпуск, през 2013 г. не съм разглеждала дела. Затова ще отговоря на този и следващите въпроси, касаещи собствената ми натовареност давайки данни за 2014 г. – от 30.12.2014 г. до настоящия момент.

Общо 144 наказателни дела са ми разпределени през посочения период.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?

През 2014 г. съм участвала в разпределените дела на 100 %.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела /през 2013 г./ сте приключили в 3 - месечен срок?

85 % от общия брой разгледани от мен съдебни дела през 2014 г. съм приключила в тримесечен срок, като всички постановени по тях актове са изготвени в рамките на едномесечен срок, с изключение на едно – с просрочие от един ден.

- Каква е позицията Ви към съществуването на т. нар. „бутикови“ съдилища и прокуратури?

На първо място считам, че въпроса за съществуването на който и да е орган на съдебната власт е изключителен прерогатив на Висшия съдебен съвет и следва да бъде разрешаван едва след задълбочена преценка и анализ за натовареността на всеки един съдебен район и съдилищата в тях, като се преценят както плюсовете, така и минусите от закриването, окрупняването или увеличаването на съдебните райони на по - малките съдилища. Подобна „квалификация“ на съдилищата, дадена без проверка на място за реалната натовареност на магистрати и съдебни служители, условията на труд, видовете разглеждани дела и извършваните административно – правни услуги на населението намирам за неуместна.

Считам за несправедливо зачисляването на РС – Девня към тази категория, предвид статистическите данни за действителната натовареност на магистратите от РС – Девня за 2013 г., изнесени на сайта на ВСС, съгласно които по този показател РС – Девня е с най – висока натовареност сред всички районни съдилища в апелативния район, с изключение разбира се на РС – Варна, та дори и в челните позиции на национално ниво.

Категорично смятам, че съществуването на РС – Девня е крайно необходимо на населението на три варненски общини не само с оглед разрешаването на личните им спорове, но и с оглед тяхното административно – правно обслужване. При наличието на само три районни съдилища във Варненски съдебен окръг, намирам, че закриването на един от тях би довело

неминуемо до завишаване на и без това прекомерната натовареност на РС - Варна, но и би затруднило достъпа до правосъдие на гражданите. А при отдалеченост на някой от населените места в района от гр. Варна на около 70 – 80 км. и недоимъка, който изпитват хората в подобни региони, те едва ли биха потърсили правосъдие, изобщо.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела /през 2013 г. в Районен съд - Девня не са обжалвани?

89, 57 % от общия брой свършени през 2013 г. и подлежащи на обжалване дела в РС – Девня не са били обжалвани от страните, като високият процент на необжалваните актове смятам е добра индикация за това, че гражданите са получили ефективно и качествено правосъдие от Районен съд – Девня.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Едно – НОХД №561/2013 г., постъпило в РС – Девня на 17.12.2013 г., преразпределено ми на 30.12.2013 г., докладвано ми на 02.01.2014 г. Делото е с четирима подсъдими, четирима защитници и един повереник, 27 бр. свидетели и две вещи лица. Делото е отлагано многократно – все по молба на някой от подсъдимите лица или някой от техните защитници, поради невъзможността им да се явят в с.з. поради една или друга причина. Големият брой на свидетелите, част от които са променили местонахождението си, а някой и извън страната допълнително затруднява призоваването им и приключването на делото.

- Какъв процент от всички разгледани съдебни дела /за 2013 г./ в Районен съд – Девня са завършили със споразумения между страните?

Ще дам данните отделно за наказателни и граждански дела, тъй като в противен случай показателят ще бъде нереално нисък, заради големия брой разглеждани граждански дела и съответно малкия дял на приключили със спогодба сред тях.

13, 53 % от всички разгледани наказателни дела са приключили със споразумение/спогодба/.

0, 69 % от всички разглеждани граждански дела са приключили със спогодба.

- Какъв процент от всички постановени съдебни актове /за 2013 г./ в Районен съд - Девня са били отменени или изменени?

3, 5 % отменени съдебни актове от всички постановени през 2013 г.

0, 7 % изменени съдебни актове от всички постановени през 2013 г.

* Тук цифрата е нереална, тъй като по този показател би следвало да се изследват само обжалваните актовете, а не всички постановени съдебни актове.

2. По тема „Етично поведение и конфликт на интереси“:

- Има само една налична декларация в публикувания файл по ЗПУКИ /20.01.2009 г./.

- Има ли променени обстоятелства след 20.01.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВВС? Ако да - какви?

Не.

- Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Не намирам необходимост от промени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, смятам, че той е напълно съобразен с обществените изисквания за дължимо поведение на магистратите.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район /на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво/ и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Доколкото не съществува законова забрана съпрузи да работят в един съдебен орган/район/ го приемам за допустимо. Процесуалните закони предвиждат гаранции за това те да не се „явяват по дела“ с института на отвода/самоотвода/.

Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм /синдрома „семејно правосъдие“/ или българският модел „майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор“?

Нямам лични впечатления от подобен модел и не бих могла да коментирам, но считам, че наличието на семейни или родствени връзки не следва задължително да води до изводи за „корупционни практики“.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети /лов и риболов/ с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

На първо място смятам, че това членуване трябва да бъде явно, а не тайно. Доколкото то не води до зависимости, несъвместими със служебните задължения на магистрата и стига той самият да не позволява това да даде отражение на неговата непристрастност, то смятам, че всеки е свободен да направи този избор. При липсата на законова забрана за подобно членуване останалото е въпрос за лични принципи, собствена съвест и морал. Не одобрявам каквито и да било контакти на съдии и прокурори, които биха поставили под съмнение тяхната независимост или почтеност. Професията, която сами сме си избрали така или иначе налага да търпим известни ограничения в социалния ни и личен живот.

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Девня? Има ли публична информация по темата?

Бюджета на Районен съд – Девня се утвърждава от ВСС, като протоколите от заседанията на ВСС се публикуват в интернет страницата на ВСС. При внимателно следене на изнесеня дневен ред и протоколи всеки заинтересован би могъл да се информира за бюджета на който и да било съд. Отделно от това всеки, който има желание може да получи информация по Закона за достъп до обществена информация.

- Моля, да спделите Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд - Девня? В какъв размер?

Не.

- Имате ли информация дали и кой от съдии или служители е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Девня?

Нямам информация.

- Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Девня за 2014 г.?

Съгласно Решение на ВСС от 20.02.2014 г. годишният бюджет на Районен съд - Девня за 2014 г. е утвърден в размер на 567 352 лева, коригиран с Решение от 09.10.2014 г. в размер на 573 701 лева.

- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

За 2013 г. – Съгласно Заповед № РД-13-189/11.12.2013 г. на Административния ръководител на РС – Девня ми е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 292 лева.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд - Девня за 2013 г.? Моля, посочете сума!

Тъй като до този момент не съм била част от ръководството на РС – Девня не съм запозната в детайли с начина, по който се разпределят одобрените средства за издръжка на съда. Издръжката на един зает съдия/служител в РС – Девня би следвало да се формира като средната сума от общата сума за издръжка на съда за 2013 г., която 59 706 лева. Разпределена между 23 – ма работещи в РС – Девня през 2013 г. тази сума възлиза на 2 596 лева годишно или 216 лева месечно за един съдия/служител, като в това число се включват разходи за текущ ремонт, ел. енергия, вода, телефони, интернет, куриерски и пощенски услуги, поддръжка на софтуерни продукти, консумативи, материали, възнаграждения на вещи лица и други.

- Има ли целеви средства в Районен съд - Девня за обучение или квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размерът за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

До колкото ми е известно няма предвидени средства от бюджета на съда за обучение или квалификация на съдии и служители.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

Не.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд - Девня или ще предоговорите условията на договора?

Такава преценка би могла да се направи едва след проверка и анализ на договора и условията, които се предлагат, неговите срокове и възможности за предоговаряне, с които до настоящия момент не съм имала повод и възможност да се запозная.

4. По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:

- Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Ще участвам в разпределението на всички видове наказателни дела и съгласно приетата с Анализа на ВСС на натовареността на председателя на съдилищата и техните заместници натовареност.

- Как гарантирате в Районен съд - Девня приложението на чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Както и всички съдилища – чрез използването на електронната програма за разпределението на делата, разработена от ВСС „Law Choice“, изпращане на протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Девня към сървъра на ВСС и прилагане на всеки такъв протокол към всяко конкретно дело на хартиен носител.

- Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд - Девня? Моля да посочите име и длъжност!

И.д. Административен ръководител на РС – Девня – съдия Д. Цолов.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Девня към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Изпращат се. След разпределение на делото чрез програмния продукт и определяне на съдия – докладчик програмата генерира протокол за

последното разпределено дело, който се изпраща към сървър на ВСС, визуализира се чрез интернет страницата на ВСС, от където може да бъде отпечатан и приложен към делото.

- Според Вас използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

При добре разработени критерии за разпределение на делата смятам, че системата дава гаранции за регулярно натовареност на магистратите. В концепцията си съм изложила конкретни предложения за доразработване на правилата и критериите за разпределението на делата не само по групи, видове, а и по предмет и тежест, които смятам в максимална степен ще гарантират равномерното и справедливо разпределение на делата между всички магистрати. Част от тези предложения вече са въведени чрез Утвърдени на 19.08.2014 г. нови Вътрешни правила за разпределение и Номенклатура за въвеждане на делата, като очевидно идеите са споделени от настоящото ръководство на съда. До колкото ми е известно никой от съдиите в РС – Девня няма претенции за нерегулярна натовареност.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

- Моля, да споделите какво, според Вас означава „достъп до правосъдие“?

Призната и гарантирана от държавата равна възможност на всеки гражданин да получи съдебна защита на своите накърнени права и законни интереси чрез ефективен и бърз съдебен процес при гарантирано право на защита от независим и безпристрастен съд. За бъде реална тази възможност и да се ползва активно от гражданите, то смятам, че съдебната институция трябва да бъде и близко до тях, чисто географски.

- Имате ли идеи за развитие на интернет - страницата на Районен съд - Девня?

Заявила съм в концепцията си личното си мнение, че интернет страницата на Районен съд – Девня се нуждае от нов, по – модерен облик и по – подробна и полезна за гражданите информация. Такава би могла да бъде както информацията, касаеща дейността на съда, така и административното обслужване на гражданите и други въпроси от явен граждански и медиен интерес. За да бъде по – конкретна бих предложила да се публикуват съществуващите към момента доста ценни, но никому неизвестни Харта на клиента, вътрешни антикорупционни процедури, правила за приемане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица, примерни бланки за антикорупционни сигнали и сигнали за нарушения на професионалната етика. Публичното обявление на тази информация считам от една страна ще въздейства превантивно и възпиращо на магистрати и служители, а от друга ще допринесе в значителна степен за това да станем по – разбираеми и прозрачни за обществото. В сектор новини регулярно биха могли да се публикуват кратки

пресъобщения за минали дела или кратка информация за дейността на съда. Биха могли да се разработят и оповестят правилата за поведение в сградата на съда и съдебните зали, да се разяснят принципно начините за получаване на информация, справки по дела, електронно призоваване, правата на свидетели, реда за освобождаване от държавни такси, предоставяне на правна помощ и др. подобни. Сайта би могъл да се обогати и с подходящ снимков материал.

- Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд - Девня актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки е съда?

Да, както това е сторено в предходните години. Нямам притеснения от публичното оповестяване на резултатите от проверките на дейността на съдиите и служителите в РС – Девня.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет - страницата на Районен съд - Девня?

В концепцията си съм изложила виждания си по този въпрос, а по отношение на сайта на съда – отговаряйки подробно на предходен въпрос малко по - горе.

С УВАЖЕНИЕ:

/Д. ВЪЛЕВА/