

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Марин Митков Чорбаджийски
Дата и място на раждане:	
ВГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Крумовград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Районен съдия
Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт	1. Районен съд Крумовград – районен съдия от 03.12.2001 г. до настоящия момент .
Допълнителни квалификации и специализации	Наказателно право - I и II част, Наказателно право - III та част, Проблеми на особените залози, Компютърни умения – ECDL, "Новия ГПК ", "Трафик на хора", "Правни проблеми на европейската заповед на арест"
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия в Окръжен съд с решение на ВСС по протокол № 11 от 04 април 2007 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	04.04.2007 година, Районен съд – Крумовград, „съдия в ОС“
Период на атестацията:	От 01.01.2008 г. до 31.12.2011 година включително.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд - Крумовград
Административен ръководител	Иван Йорданов

Становище:

Марин Митков Чорбаджийски е започнал работа в Районен съд -Крумовград, като е бил назначен на длъжността „съдия в районен съд”, с решение по протокол № 40 от заседание на ВСС, проведено на 28 .11. 2001 г. година, в която длъжност е встъпил на 03 .12. 2001 година. С решение по Протокол № 52 от заседание на ВСС, проведено на 13.12.2006 година, съдия Марин Чорбаджийски е придобил статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението. Впоследствие с решение по Протокол № 11 от заседание на ВСС, проведено на 04.04.2007 година, е бил повишен в ранг „съдия в ОС”, считано от датата на вземане на решението.

Съдия Марин Чорбаджийски се отнася отговорно към професионалните си задължения. През периода на атестирането и до настоящия момент съдия Чорбаджийски участва активно в правораздавателната дейност на Районен съд гр. Крумовград, като разглежда дела от всякакъв вид подсъдни на районен съд. Качеството на правораздавателната дейност, осъществявана от него като цяло е на много високо ниво. Спазва стриктно сроковете за насрочване и разглеждане на делата. Показва отлични умения за водене на съдебните заседания, както и при съставянето на протоколите от тях. Съдебните актове, постановени от съдия Марин Чорбаджийски са обосновани, задълбочени, добре мотивирани, изготвени на разбираем и достъпен език за страните по делата. Проявява стремеж към усвояване на новостите в законодателството и съдебната практика, както и към повишаване на професионалната си квалификация. Ползва се с авторитет и уважение в колектива, сред колегите и обществото. Съдия Чорбаджийски е дисциплиниран, принципен и добросъвестен и притежава високи нравствени качества. През посочения период от време, съдия Чорбаджийски няма наложени наказания, като не са постъпвали при ръководството на съда оплаквания относно неговото поведение и действия при изпълнение на служебните си задължения и извън кръга на службата, несъвместими със заеманата длъжност. През същият този период, ежегодно е бил поощряван с ДМС за постигнати високи резултати.

С действията и поведението си Марин Чорбаджийски защитава и утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт. Поведението му при изпълнение на служебните задължения и извън кръга на службата е в съответствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С оглед изложеното считам, че съдия Чорбаджийски има доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения, поради което смятам, че са налице предпоставките на чл. 204а, ал. 3, т.3 от ЗСВ, да му се определи комплексна оценка “много добра”от проведеното периодично атестиране.

Председател на Районен съд - Крумовград:
(Иван Йорданов)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

гр.д. № 33/2008 г.; гр.д. № 1/2008 г.; гр.д. № 29/2008 г.; гр.д. № 85/2008 г.; гр.д. № 23/2009 г.; гр.д. № 120/2009 г.; гр.д. № 136/2009 г.; гр.д. № 56/2009 г.; гр.д. № 188/2010 г.; гр.д. № 2/2010 г.; гр.д. № 120/2010 г.; гр.д. № 126/2010 г.; гр.д. № 118/2010 г.; гр.д. № 179/2011 г.; гр.д. № 131/2011 г.; гр.д. № 29/2011 г. и гр.д. № 36/2011 г.

НОХД № 29/2008 г.; НОХД № 61/2008 г.; НОХД № 108/2008 г.; НОХД № 141/2008 г.; ЧНД № 5/2009 г.; ЧНД № 1/2009 г.; НАХД № 55/2009 г.; ЧНД № 122/2009 г.; НАХД № 73/2010 г.; НОХД № 105/2010 г.; НОХД № 107/2010 г.; НОХД № 143/2010 г.; НАХД № 31/2011 г.; НАХД № 38/2011 г.; НОХД № 85/2011 г. и НОХД № 128/2011 г.

Посетени съдебни заседания:

20.02.2012 г. – гр.д. № 286/2011 г.

Събеседвания:

Извършено бе събеседване със съдия Чорбаджийски по въпроси, свързани с предмета на атестиране.

Достоверна писмена информация:

Отчетен доклад за прилагането на закона и дейността на Районен съд гр. Крумовград за 2008 г.; Отчетен доклад за прилагането на закона и дейността на Районен съд гр. Крумовград за 2009 г.; Отчетен доклад за прилагането на закона и дейността на Районен съд гр. Крумовград за 2010 г.; Отчетен доклад за прилагането на закона и дейността на Районен съд гр. Крумовград за 2011 г.; Справка от Комисията за професионална етика към Окръжен съд – Кърджали; Акт за резултати от извършена проверка на Районен съд – Крумовград – граждански дела за периода 23.09. – 26.09. 2009 г. по Заповед № 247/08.09.2009 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС; Тематична проверка в РС – Крумовград в частта на заповедното производство по новия ГПК – анализ на практиката, за периода 01.01.09 г. – 31.12.09 г., по план на Инспектората на МП; становище на административния ръководител; данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	502			175	19	196	128
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Поради това, че в Районен съд – Крумовград няма въведена специализация на съдиите, съдия Чорбаджийски през периода на атестиране е разглеждал дела от всякакъв вид.

В общия брой и вид дела, посочени в таблица 1.1, са включени и разгледаните от съдия Чорбаджийски дела в Районен съд – Кърджали, за периода 12.04.2011 г. – 12.07.2011 г., в който същият е бил командирован.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	57	12	10	12	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	Насрочени	свършени
	2008	17	152	169	151
	2009	18	162	180	166
2010	14	185	199	175	
2011	42	436	478	440	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
2008	151	103	18	11	
2009	166	124	27	42	
2010	175	144	20	8	
2011	440	354	68	22	

Забележка: В посочените в таблица 2.2, 2.3 и 2.4 брой дела са включени и разгледаните от съдия Чорбаджийски дела в Районен съд – Кърджали, за периода 12.04.2011 г. – 12.07.2011 г., в който същият е бил командирован.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
151	2008	122	12	6	3	2	53	0	0
166	2009	109	13	9	1	1	37	0	0
175	2010	121	10	4	3	1	43	0	0
440	2011	379	45	22	13	5	34	0	0

Констатации: Разликата между обжалваните дела за съответните години и сбора от делата, които са потвърдени, изцяло отменени или изменени, се дължи на обстоятелството, че към датата на изготвяне на справката не са върнати в съда част от обжалваните дела от по-горни инстанции и по тях няма резултат от инстанционния контрол.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i>
	Съдебните актове на съдия Марин Чорбаджийски са обосновани и добре мотивирани.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>
	В извършените от Инспектората към Висшия съдебен съвет проверка по граждански дела през 2009 г. и от Инспектората към МП тематична проверка в РС – Крумовград в частта на заповедното производство по новия ГПК за периода 01.01.09 г. – 31.12.09 г., не се съдържат персонални констатации за атестирания съдия.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	През атестирания период съдия Чорбаджийски е бил поощряван чрез ДМС.

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестирания период на съдия Чорбаджийски не са налагани наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният съдия Марин Чорбаджийски в служебната и извънслужебната си дейност, съобразява поведението си с правилата, установени в Кодекса за етичното поведение на българските магистрати и по отношение на него не са постъпвали сигнали или оплаквания за действия или поведение, несъвместими със заеманата длъжност.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>По показател „натовареност“ Крумовградския районен съд е сред по - слабо натоварените районни съдилища на страната и в Кърджалийския съдебен район. Натовареността на атестирания съдия съответства на тази на другия съдия от Крумовградския районен съд с оглед прилагане на принципа на случаен подбор при разпределение на делата.</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният съдия притежава правни познания и умения за прилагането на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Спазва процесуалните срокове и извършва проучване на делата.</p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> В изготвените съдебни актове проличава умението на атестирания съдия да анализира, систематизира и извършва адекватна оценка на правнорелевантните факти.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Съдия Чорбаджийски спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания. Заседанията се откриват в посочения час, не се допускат закъснения, насрочването на делата се извършва в различните часове с оглед тяхната тежест и продължителност при преценка на необходимостта от разпит на свидетели, вещи лица и други.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Съдия Чорбаджийски умее да води прецизно съдебните заседания и да съставя съдебните протоколи, спазвайки изискванията на процесуалните норми. Добре организира подготовката на съдебните заседания, като проучва предварително делата и се подготвя старателно за съдебното заседание. Своевременно обработва постъпилите молби и искания, както в закрито, така и в открито съдебно заседание.</p>

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	<p>Съдията притежава абстрактно юридическо мислене и умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма и отнасянето ѝ към правнорелевантните юридически факти.</p> <p>Оценката е съобразена с посочените в т.3 на част IV конкретни данни за съотношението между обжалвани, потвърдени и отменени актове, видно от които е налице превес на потвърдените съдебни актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	<p>Атестиращият показва добра способност за изследване на настъпилите юридически факти и умение да осъществи връзка между тези факти и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.</p> <p>Оценката е формирана въз основа на проверените от помощната атестационна комисия дела и изградените въз основа на това общи изводи.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	17	<p>Съдията умее да разпределя и групира служебните ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.</p> <p>Оценката е съобразена с количествените параметри от част IV т.2 от настоящия атестационен формуляр. Съдебните актове по делата се постановяват в законоустановените срокове.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Оценката е изградена въз основа на анализа на справката от Комисията за професионална етика към Окръжен съд-Кърджали, обстоятелството, че съдията не е наказван, не са установени негативни прояви и е поощряван под формата на ДМС.
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Оценката е формирана въз основа на констатациите на помощната атестационна комисия в част V, б.А от единния формуляр за атестиране.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	8	Оценката е формирана въз основа на констатациите на помощната атестационна комисия в част V, б.А от единния формуляр за атестиране.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

За съдия Марин Чорбаджийски – съдия в Районен съд гр.Крумовград, във връзка с периодичното му атестиране, общата комплексна оценка, която предлага настоящата помощна атестационна комисия е „много добра“.

Съдия Чорбаджийски е с много добра професионална подготовка. Отнася се отговорно към професионалните си задължения. Качеството на правораздавателната дейност, осъществявана от атестирания като цяло е на много добро ниво. Съдебните актове, постановени от съдията са обосновани и мотивирани, изготвени на разбираем и достъпен език за страните по делата. Проявява стремеж към усвояване на новостите в законодателството и съдебната практика, както и към повишаване на професионалната си квалификация. Ползва се с авторитет и уважение в колектива, сред колегите и обществото. Съдия Чорбаджийски е дисциплиниран, принципен, добросъвестен и притежава високи нравствени качества. С действията и поведението си Марин Чорбаджийски защитава и утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт. Поведението му при изпълнение на служебните задължения и извън кръга на службата е в съответствие с Правилата за професионална етика на съдиите.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ПЛАМЕН АЛЕКСАНДРОВ

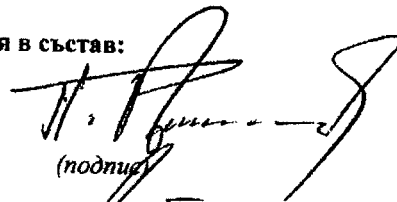
(име и фамилия)

2. ТОНКА БАЛТОВА

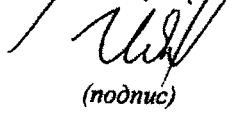
(име и фамилия)

3. ЙОРДАНКА ЯНКОВА

(име и фамилия)


(подпис)


(подпис)


(подпис)

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Марин Митков Чорбаджийски** - съдия в Районен съд гр. Крумовград с ранг „съдия в ОС“ комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 88 (осемдесет и осем) точки на **Марин Митков Чорбаджийски** - съдия в Районен съд гр. Крумовград с ранг „съдия в ОС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 17/19.03.2012 г. т. С-23.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.03. 2012 г.
(дата)

Марин Чорбаджийски
(име и фамилия)

НАМАМ ВЪЗРАЩЕНИЯ

(подпис)