

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Маргарита Христова Новакова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд – гр. Разград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	Окръжен съд – Разград – младши съдия 15.06.1981 г.- 16.01.1984 г. Районен съд Разград – нотариус – 16.01.1984 г. – 03.05.1984 г. Районен съд – Разград – районен съдия 03.05.1984 г. – 16.06.1989 г. Окръжен съд – Разград – член съдия 16.06.1989 г. – 05. 05.1994 г. Окръжен съд – Разград – зам. председател 05. 05. 1994 г. – 16.01.1995 г. Районен съд – Исперих – районен съдия 30.09.2005 г. – 01. 02. 2006 г. Районен съд – Разград – районен съдия 01.02.2006 г. – 02.10.2006 г. Районен съд – Разград – заместник председател – 02.10.2006 г. – 12.08.2009 г. Районен съд – Разград – административен ръководител – председател – 12.08.2009 г.  Окръжен съд – Пловдив – стажант съдия 09.06.1980 г. – 13.01.1981 г. Окръжен съд – Разград – стажант съдия 02 .02 1981 г. – 09.06.1981 г. Адвокатска колегия - Разград – адвокат 01.02.1995 г. – 29.09.2005 г.
Допълнителни квалификации и специализации	21.02.2008 г. – 22.02.2008 г. „ Обучение по новия ГПК „ Юли 2010 г. – „ Национално съвещание за представяне и обсъждане на становища по

	проект на ЗИД на ЗСВ „ 2012 г. – „ Управление на съда „
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Член съдия на Апелативен съд, при вписване като адвокат 1995 г. Административен ръководител – председател на Районен съд – Протокол № 33/ 06.08.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 29/ 21.07.2009 г., Районен съд – Разград Много добра
Период на атестацията:	01.09.2009 г. – 31.08.2013 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД РАЗГРАД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ СТОЯНОВ

Становище:

Маргарита Христова Новакова е завършила Юридически факултет на СУ „Климент Охридски“.

Има дългогодишна практика като юрист – съдия, адвокат.

Притежава задълбочени знания и значителен практически опит.

Като съдия работи професионално, компетентно, задълбочено и отговорно.

Има добра репутация в правната колегия, като открита, сериозна, с високо чувство на отговорност.

Като административен ръководител на РС Разград се отличава с мотивираност, чувство за отговорност, способност да взема управленски решения и да мотивира колектива, за което говорят добрите резултати на ръководения от нея съд.



Подпис

(административен ръководител)

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

Решения по гр.д. № 514/2009 г., гр.д. № 1010/2009 г., гр.д. № 62/2012 г., гр.д. № 1811/2009 г., гр.д. 1800/2010 г.

Определения по гр.д. № 988/2012 г., гр.д. № 1104/2012 г., гр.д. № 674/2012 г.

*Отменени съдебни актове:*

Определение по гр.д. № 250/2013 г., отменено с определение на ОС – Разград по в.ч.гр.д. № 245/2013 г. – процесуални нарушения;

Решение по гр.д. № 674/2012 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 245/2013 г. – ОС не споделя възгледа, че неоснователното разместване на имуществени блага е възстановено и коригирано от ответника преди датата на постъпване на исквата молба в съда;

Разпореждане по ч.гр.д. № 607/2013 г., отменено с определение на ОС – Разград по в.гр.д. № 184/2013 г. – според ОС жалбоподателят е измежду субектите, които могат да претендират за издаване на заповед за изгълнение и изпълнителен лист по реда на чл.417 ГПК;

Решение по гр.д. № 1853/2011 г., отменено като незаконосъобразно и необосновано с решение на ОС – Разград по в.ч.гр.д. № 187/2012 г.;

Определение по гр.д. № 809/2011 г., отменено с определение на ОС – Разград по в.ч.гр.д. № 21/2012 – пропуск при прилагане нормите на процесуалния закон;

Решение по гр.д. № 104/2011 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 264/2011 г.;

Решение по гр.д. № 77/2011 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 215/2011 г. – искът е предявен срещу субект, който не е страна в материалното правоотношение;

Решение по гр.д. № 1242/2010 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 50/2011 г.;

Решение по гр.д. № 833/2009 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 215/2011 – пропуск при прилагане нормите на материалния закон, определение на ВКС за недопускане на касационно обжалване;

Решение по гр.д. № 514/2009 г., отменено частично като незаконосъобразно с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 215/2011 г.

Решение по гр.д. № 525/2009 г., отменено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 46/2010 г., противоречи с материалния закон, определение на ВКС за недопускане на касационно обжалване;

Определение от 22.07.2009 г. по гр.д. № 935/2009 г., отменено с определение на ОС – Разград по в.ч.гр.д. № 305/2009 – пропуск при прилагане нормите на процесуалния закон;

Определение от 02.02.2010 г. по гр.д. № 935/2009 г., потвърдено с определение на ОС – Разград по в.ч.гр.д. № 68/2010 г., определение на ВКС за недопускане на касационно обжалване;

Протокол по гр.д. № 789/2007 г., решението обезсилено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 373/2009 г. – процесуални нарушения; решения по гр.д. № 789/2007 г., на РС – Разград;

Решение по гр.д. № 1912/2004 г., потвърдено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 25/2010 г., решение на ВКС за отмяна решение на ОС – Разград; Решение на ВКС, с което се оставя без уважение молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение;

Протокол от 16.11.2009 г. по гр.д. № 988/2005 г., определението отменено като незаконосъобразно с определение на ОС – Разград по ч.гр.д. № 46/2010 г.;

Решение по гр.д. № 642/2009 г., отменено с решение на ОС Разград по в. гр.д. № 165/2010 г. – по същество на спора да се постанови ново решение, с което предявения иска да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан;

Решение по гр.д. № 1833/2009 г., потвърдено с решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 267/2010 г., решение на ВКС за отмяна решение на ОС – Разград – връща делото за постановяване ново решение; Решение на ОС – Разград по в.гр.д. № 46/2012 г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са приложените към преписката материали, на място е проведено и събеседване;

*Събеседвания:*

Съдия Новакова е изключително уравновесен административен ръководител, който е успял да обхване всички проблеми на съда и има виждане за тяхното правилно разрешаване. Познава работата на всички магистрати, има дългогодишен опит и стаж. Еwentуално за в бъдеще споделя, че би могла да се кандидатира и за втори мандат.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС – Разград;

Отчетен доклад за дейността на РС – Разград за 2012 г.

Актове от извършени проверки на ИВСС- планова и контролна по наказателни дела;

Проверки на ОС – Разград на дейността на РС – Разград за 2010 г., 2011 г., 2012 г.;

Заповеди, Правила за случайно разпределение на делата в РС – Разград.

**Част IV**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране  
А. Съдия Маргарита Новакова – 01.09.2009 г. – 31.08.2013 г.**

<b>1 Брой и вид на преписките и делата</b>							
<b>1.1 Първоинстанционни дела</b>							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009	140	-	-	-	-	-	-
2010	364	6	-	-	-	-	-
2011	354	3	-	-	-	-	-
2012	225	6	-	-	-	1	-
2013	143	4	-	-	-	3	-
<b>1.2 Въззивни дела-</b>							
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	
2010							
2011							
2012							
2013							
<b>1.3 Касационни дела</b>							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
2009							
2010							
2011							
2012							
2013							

*Констатации:*

<b>2 Спазване на сроковете</b>					
<b>2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик</b>					
<b>2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/</b>					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2009	53	29	20	15	
2010	53	31	21	18	
2011	28	14	4	7	
2012	28	13	9	7	
2013	25	7	3	3	
<b>Срочност на изготвяне на съдебните актове</b>					
<b>2.3 Дела през периода на атестиране</b>					
	Година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	117	140	125	133
	2010	123	370	237	436
	2011	53	357	140	353
	2012	57	232	98	256
	2013	38	150	76	158
<b>2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове</b>					
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	133	62	39	27
	2010	436	183	141	105

	2011	353	267	64	18
	2012	256	178	51	22
	2013	158	102	43	12

Съдебните актове са изготвени в законоустановения срок.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Пре-кратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
133	2009	107	11	7	2	-	-	-	-
436	2010	429	36	25	3	4	1	-	-
357	2011	337	19	14	3	2	-	-	-
235	2012	220	28	21	6	1	-	-	-
158	2013	150	13	5	3	3	-	-	-

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации:</p> <p>Изготвените от съдия Новакова съдебни актове се отличават със задълбочено изследване на събрания доказателствен материал, с много добра логическа последователност, както и анализ на фактите и обстоятелства, релевантни към съответния казус.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p>Констатации:</p> <p>През 2010 г. е извършена е проверка от ИВСС по наказателни дела, която обхваща периода – 01.01.2009 г.-31.12.2009 г. Съдия Новакова е административен ръководител на съда от 12.08.2009 г. Атестираният магистрат разглежда и решава граждански дела и поради тази причина персонални констатации за работата ѝ като съдия не са направени. Направен е извода, че в съда е създадена сравнително добра организация на работа В резултат на констатациите, че липсва рационален механизъм за осъществяване на контрол върху спазването на процесуалните норми по движението и приключването на делата, към административния ръководител са дадени съответните препоръки в тази насока, както по отношение подобряване на организацията по движението на делата и предаването на съдебните актове в законоустановените процесуални срокове.</p> <p>През 2011 г. е извършена контролна проверка от ИВСС по наказателни дела с <u>положителни изводи. Констатирано е отговорното и срочно изпълнение на препоръките, дадени в предходния акт от проверка. Специално са отчетени усилията, положени от административния ръководител на съда.</u></p> <p>В извършената проверка от ОС – Разград през 2012 г. на дейността на РС – Разград са направени изводите, че е създадена много добра организация на работата в РС – Разград. Наказателните и гражданските дела, са били подготвяни задълбочено, разглеждани са били и са приключвани в разумни срокове. Аналогични са констатациите за 2011 и 2010 г.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации:</p> <p>Не е поощрявана по реда на ЗСВ</p>

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на български магистрат. Ползва се с авторитет на доказан и компетентен професионалист, отнасящ се с голяма лична отговорност към служебните си задължения, както и на непрекъснато стремящ се към професионално усъвършенстване магистрат. Като административен ръководител се ползва с уважение между колегите и съдебните служители.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> За периода 2009- 2012 г. средната натовареност от 4- те години към дела за разглеждане месечно на магистрат от РС – Разград е 42.10, по – ниска от средната за районните съдилища в областните центрове за този период – 52.41. За първото полугодие на 2013 г. тази констатация не се променя - 42.56 е натовареността на магистрат от РС Разград към дела за разглеждане, спрямо 51.91 за РС в областните центрове. Съдия Новакова работи при натовареност, съобразена с изпълняваните от нея функции на административен ръководител.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Притежава добри познания в областта на процесуалното право и способност за прилагането им на практика. Извършва необходимите процесуални действия при подготовка и разглеждането на делата.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Проявява умение при определяне на спорния предмет по делото, извършва обективна анализ на доказателствата с оглед оценка на правнозначимите факти, подлежащи на доказване и представянето им като мотиви към постановения съдебен акт.</p>



8.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

**Констатации:**

По статистическите данни за 2009 година е видно, че натовареността по щат на съдиите от РРС е както следва: към дела за разглеждане – 38.63; към свършени дела – 29.05; Действителна натовареност: към дела за разглеждане – 49.67; към свършени дела – 37.93; Натовареността на съдия Новакова е както следва: към дела за разглеждане – 50.05; към свършени дела – 33.25

По статистическите данни за 2010 година е видно, че натовареността по щат на съдиите от РРС е както следва: към дела за разглеждане – 43.01; към свършени дела – 36.27; Действителна натовареност: към дела за разглеждане – 48.39; към свършени дела – 40.81; Натовареността на съдия Новакова е както следва: към дела за разглеждане – 44.58; към свършени дела – 36.33

По статистически данни за 2011 година е видно, че натовареността по щат на съдиите от РРС е както следва: към дела за разглеждане – 38.83; към свършени дела – 34.61; Действителна натовареност: към дела за разглеждане – 44.86; към свършени дела – 39.98; Натовареността на съдия Новакова е както следва: към дела за разглеждане – 31.16; към свършени дела – 29.41

По статистически данни за 2012 година е видно, че натовареността по щат на съдиите от РРС е както следва: към дела за разглеждане – 35.06; към свършени дела – 31.50; Действителна натовареност: към дела за разглеждане – 38.45; към свършени дела – 34.54; Натовареността на съдия Новакова е както следва: към дела за разглеждане – 24.08; към свършени дела – 21.33

По статистически данни за 2013 година е видно, че натовареността по щат на съдиите от РРС е както следва: към дела за разглеждане – 34.05; към свършени дела – 30.01; Действителна натовареност : към дела за разглеждане – 38.31; към свършени дела – 33.76; Натовареността на съдия Новакова е както следва: към дела за разглеждане – 22.87; към свършени дела – 19.75

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Съдия Новакова проявява експедитивност и точност в работата си. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването на делата в открито заседание, както и при събирането на доказателствата и вземане на делата за решаване
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Атестираният магистрат притежава добри правни познания на процесуалното право. В протоколите са отразени точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания, на които своевременно е отговаряно със съдебни актове в хода на делото.



## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Новакова притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способност за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	При изпълнение на служебните си задължения и с поведението си в обществото съдия Новакова спазва принципите за етично поведение на българския магистрат .
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Взаимодейства с представителите на други държавни органи, при спазване принципа на законосъобразност, съблюдава морално – етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.



### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Съдия Новакова притежава много добри правни познания на материалния и процесуалния закон, както и добро качество на правораздаване.</p> <p>От постановените от нея актове за периода на атестиране са обжалвани 107. По върнатите от институционен контрол дела са отменени 43 или 15.8%, което обуславя и оценката по този критерий.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Умее да систематизира доказателствения материал, релевантните факти и обстоятелства по делата са анализирани и законосъобразно аргументирани.</p> <p>Оценката по този критерий се намалява с една точка с оглед показателя за разбираемо и обосновано мотивиране на актовете.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Спазват се сроковете по образуване и движение на делата. Съдия Маргарита Новакова е приключвала делата си преобладаващо в едномесечен срок – 792, в тримесечен срок са приключени 338, делата, приключени в срок до една година са 184. Съдебните актове на атестирания магистрат са изготвени в предвидените от процесуалните закони срокове.</p> <p>За периода 2009- 2012 г. средната натовареност от 4 - те години към дела за разглеждане месечно на магистрат от РС – Разград е 42.10, по – ниска от средната за районните съдилища в областните центрове за този период – 52.41. За първото полугодие на 2013 г. тази констатация не се променя - 42.56 е натовареността на магистрат от РС Разград към дела за разглеждане, спрямо 51.91 за РС в областните центрове. Съдия Новакова работи при натовареност, съобразена с изпълняваните от нея функции на административен ръководител.</p> <p>Оценката по този критерий се намалява с една точка, с оглед показателя натовареност.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>ИВСС е извършил проверка на дейността на РС – Разград по наказателни дела през 2010 г. и контролна проверка през 2011 г. Атестацията магистрат разглежда и решава граждански и търговски дела и поради тази причина персонални констатации за работата ѝ като съдия не са направени.</p> <p>В извършената проверка от ОС – Разград през 2012 г. на дейността на РС – Разград са направени изводите, че е създадена много добра организация на работата в РС – Разград. Наказателните и гражданските дела, са били подготвяни задълбочено, разглеждани са били и са приключвани в разумни срокове. Аналогични са констатациите за 2011 и 2010 г.</p>
---	-----------------------------------	----	--

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Притежава умения за добра организация и разпределяне на работата си при подготовката, насрочването и разглеждането на делата. Не допуска забавяне при провеждането на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Прилага стриктно нормите на процесуалното право при провеждане на съдебните заседания. Протоколите са конкретни и пълни, отразяват извършените в залата процесуални действия.

### Част X

#### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Като административен ръководител притежава необходимата управленска, организационна и комуникационна компетентност, благодарение на които е създала отличен микроклимат и условия за работа на съдиите и служителите в РС – Разград, както и добра организация за спрочно и качествено правораздаване – обстоятелства положително отчетени при проверките на ИВСС и на ОС – Разград в РС – Разград.
2.Способност за вземане на решения	15	Като административен ръководител изпълнява задълженията си мотивирано и отговорно. Притежава способност да взема обективни и своевременни управленски решения, да мотивира колектива, което предпоставя и добрите резултати на ръководения от нея съд. В подкрепа на гореизложеното са и положителните констатации за дейността на РС – Разград, дадени при проверките на ОС – Разград, както и тези при контролната проверка на ИВСС по наказателни дела относно спрочното и отговорно изпълнение на дадените препоръки от предходна проверка.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Съдия Новакова спазва нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ползва се с добра репутация, изпълнява служебните си задължения професионално и отговорно.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Подхожда законосъобразно и професионално в контактите си с представителите на други държавни органи и институции. Към гражданите и страните в процеса се отнася с уважение, спазва законните им права и интереси.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. Милка Йгова

.....

2. Камен Ситнишки

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....



Част XII

Г.П.  
С-35

**Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

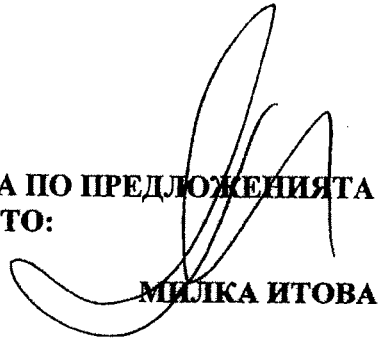
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 147 (сто четиридесет и седем) точки на Маргарита Христова Новакова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Разград, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 63/03.12.2013 г. т. А-2.

14.01.14

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**



МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.12.2013.  
(дата)

Маргарита Новакова  
(име и фамилия)



(подпис)

Намам благодарения.



**ОКРЪЖЕН СЪД гр. РАЗГРАД**  
помощна комисия за професионална етика

7200 гр. Разград  
пл. „Независимост“ № 1

тел. 084/660 535  
факс: 084/660 179

Изм.№ .....

Дата: .....

**ДО**  
**ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ**  
**ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД**  
**гр. РАЗГРАД**

**СТАНОВИЩЕ**

В отговор на Ваше писмо изх. №452/11.IV.2013 и във връзка с периодичното атестиране на Маргарита Христова Новакова, административен ръководител-председател на в РРС, възложено Ви в изпълнение на Решение №19/2.IV.2013г., т.С-40 на КПА към ВСС, на свое заседание ПКПЕ при Разградски окръжен съд констатира, че за проверявания от Вас период по отношение на съдия Новакова не са постъпвали сигнали за допуснати нарушения на етичните правила на магистрата.

Съдия Новакова се ползва сред колегите си с авторитета на професионално подходящ към задълженията си магистрат. Обективен административен ръководител, активно участващ в правораздавателната дейност на съда. Квалифициран юрист с дългогодишен стаж, доказал вещината и уменията си да владее процеса, компетентен и отговорен при постановяване на съдебните си актове, с подчертана насоченост към гражданско правната материя, водещ се в работата си единствено от вътрешното си убеждение и закона. Справедливо и безпристрастно отстояващ позицията си на арбитър в процеса.

Във взаимоотношенията си с колегите - съдии, прокурори, разследващи органи, адвокати, администрацията на съда, както и с гражданите, съдия Новакова е толерантна, умееща да изслушва.

Като административен ръководител е създавала добра организация на работа на всички нива. Под нейно ръководство е изграден колектив, работещ на принципите на колегиалност и взаимодействие. Обективна, както в критичните, така и в положителните оценки към работата на административния, и обслужващия съда персонал. Не допуска конфронтации.

Зачита независимостта на колегите си. Инициира семинари за повишаване на квалификацията им и за уеднаквяване на практиката.

С поведението си не е компрометирала професията на магистрата в обществото. Няма данни за допуснати нарушения на принципа на конфиденциалност.

С притежаваните от нея качества, съдия Новакова допринася за издигане престижа на съдебната власт.

ПКПЕ излиза със становище, че колегата Маргарита Новакова е доказала нравственост и професионализъм, съответстващи на изискванията за длъжността на магистрата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Р.Йончев/

ЧЛЕНОВЕ:1.

/Пл.Ангелов/

2

/Д.Купринджийска/