

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 октомври 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Янко Венциславов Чавеев** – съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Янко Венциславов Чавеев** – съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: /П/ 
М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИ
НИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЯНКО ВЕНЦИСЛАВОВ ЧАВЕЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия А-2000 СУ № 143999 СУ"Св. Климент Охридски" София
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 1038/ 28.05.2001 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Самоков
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Районен съдия
Юридически стаж:	13 години, 7 месеца, 6 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	10 години, 2 месеца, 9 дни - 24.04.2000 г.- 24.04.2001 г. / 1г./ съдебен кандидат Софийски градски съд - 21.03.2005 г. – 21.03.2007 г. / 2г./ младши съдия в Софийски окръжен съд. - 21.03.2007 г. – до днес – съдия в Районен съд град Самоков / 7г.,2м., 9 д./
- извън органите на съдебната власт	- 3г.,4м.,27д.-Юрисконсулт, в т.ч. - 3г.,2м.,20 д.-юрисконсулт АЯР при МС - 0г., 2м.,07 д. –старши юрисконсулт КИАМЕЦ при МС.
Допълнителни квалификации и специализации	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	22.07.2010 г., протокол № 29, решение на ВСС от 22.07.2010 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	повишен на място в ранг „Съдия в ОС“ по протокол № 34 от 27.10.2011 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	22.07.2010 г.– решение на ВСС– Протокол № 29 комплексна оценка"МНОГО ДОБРА"
Период на атестацията:	01.01.2010 год. – 28.02.2014 год.

30.05.2014 г.
гр. Самоков

Изготвил:
Гл. специалист Елена Тодорова

Председател РС Самоков:
Симеон Стойчев

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД град САМОКОВ
Административен ръководител	СИМЕОН СТЕФАНОВ СТОЙЧЕВ

Становище: за ЯНКО ВЕНЦИСЛАВОВ ЧАВЕЕВ, съдия в Районен съд Самоков.

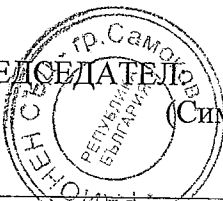
Съдия Янко Чавеев е назначен от 21.03.2005 г. на длъжност „младши съдия” в Софийски окръжен съд, а от 21.03.2007 г. заема длъжността „съдия в районен съд Самоков.


За времето от назначаването си като съдия в Самоковски районен съд до настоящият момент, съдия Чавеев, като председател на пети съдебен състав, е участвал в разглеждането и решавал по същество граждански, административно-наказателни и наказателни дела, като качеството на постановяваните от него съдебни актове и сročността на изпълнение на съдийските му задължения утвърдиха безспорния му авторитет сред колегите му. Съдия Чавеев притежава висока юридическа подготовка, ритмично приключва възложените му дела, постановява съдебните си актове винаги в срок, при стриктно спазване на материалния и процесуалния закон, като при мотивирането им проявява отличните си познания в областта на материалния и процесуалния закон. Способността му за работа в екип и аналитичното му мислене допринасят за уважението, с което се ползва в професионалната среда. С лекота се справя с възложената му работа, независимо от нейния обем и характер и се справя бързо и точно в случай на натовареност, по-висока от обичайната.

Съдия Чавеев не е допускал пропуски и нарушения в работата си, не е наказван дисциплинарно. Постоянно повишава правната си подготовка, участва в семинари и обучителни програми за магистрати.

Съдия Чавеев изпълнява задълженията си отговорно и компетентно, като в професионалната си дейност съдейства за утвърждаване авторитета на съдийската професия. Проявява високи нравствени качества, поведението му е изцяло в съответствие с етичните принципи и етичния кодекс на съдиите. Има изключително добра репутация сред колегите му в обществото.

Считам, че съдия Янко Венциславов Чавеев притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.


ПРЕДСЕДАТЕЛ
(Симеон Стойчев)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Наказателни дела:

- 1.1. наказателни дела от общ характер: НОХД № 238/2011г., НОХД № 299/011г., НОХД № 411/09г., НОХД № 245/010г., НОХД № 84/011г., НОХД № 386/010г- всички по описа на РС-Самоков,
- 1.2. наказателни дела от общ характер с одобрени споразумения по глава 29 НПК: НОХД № 488/012г., НОХД № 41- на РС – гр. Самоков
- 1.3. дела от наказателно – административен характер: НАХД № 313/012г. на Самоков РС /контролирано по КНАХД № 286/013г. на Адм. съд- София област, НАХД № 247/03 на РС – гр. Своге /контр по КНАХД № 27/014 на Адм. съд – София област и НАХД № 247/013г. на РС – Своге, контр. По КНАХД № 166/014 на Адм. съд – София област
- 1.4. наказателни дела от частен характер: НЧХД № 469/010г., НЧХД № 485/09г., НЧХД № 538/011г. и НЧХД № 424/09г. на РС гр. Самоков
- 1.5. ЧНД по чл. 243 НПК: ЧНД № 228/011г., ЧНД № 289/013г., ЧНД № 138/012г. - всички на Самоковски РС, ЧНД № 213/013г. на РС – гр. Своге
- 1.6. частни наказателни дела по мерки за неотклонение по чл. 64 НПК – ЧНД № 544/012г. на РС – гр. Самоков

Граждански дела:

1.1. Исковы производства

- Вещни: гр.д. № 954/2011г., гр.д. № 598/2010г., гр.д. № 704/2012г. - всички по описа на РС-Самоков
- Облигационни: гр.д. № 861/2011г., гр.д. № 963/2012г., гр.д. № 1041/2011г., гр.д. № 277/2012г., гр.д. № 482/2012г. - всички по описа на РС-Самоков, и гр.д. № 160/2013г. – по описа на РС-Своге
- Трудови: гр.д. № 1017/2011г., гр.д. № 274/2011г., гр.д. № 1211/2012г., - по описа на РС-Самоков
- Делбени: гр.д. № 19/2009г. по описа на РС-Самоков
- По Семейния кодекс: гр.д. № 853/2012г., гр.д. № 255/2013г.,
- Други: гр.д. № 485/2011г. по описа на РС-Самоков (по ЗОДВ) и гр.д. №, гр.д. № 73/2014г. по описа на РС-Своге (по ЗЗДН)

- 1.2. Заповедни производства: гр. д. № 431/2013г. по описа на РС-Своге

Посетени съдебни заседания:

В хода на проверката част от помощната атестационна комисия (с изключение на съдия Георгиев - поради служебна ангажираност) посети съдебно заседание на 3.06. 2014г., в което бяха разгледани наказателни дела от различни групи:
ЧНД № 118/2014г. на РС – гр. Своге- производство за групиране на наказания и определяне на общо наказание по реда на чл.306, ал.1 т.1 НПК, вр.чл.25, ал.1 НК;
НАХД № 54/2014г. на РС- гр. Своге
НЧХД № 301/2013г. по описа на РС-гр. Своге

Събеседвания:

- на 6.06. 2014г. - с атестирания съдия Янко Чавеев
- на 17.06. 2014г. - с Председателя на РС – Самоков – съдия Симеон Стойчев

Достоверна писмена информация:

Съдържа се в посочените горе проверени дела, данни от интернет- страниците на ВСС, РС- Самоков и РС- Своге, отчетни доклади, информация от комисията по професионална етика, становището на административния ръководител на РС- Самоков, информация предоставена от събеседниците.

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата (в РС Самоков и РС Своге)						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		393	936	0	0	0	0
	1.2	Въззивни дела					
		граждански		търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване към 28.02.2014 г. висящи в Районен съд Своге (командирован в РС Своге). В Районен съд Самоков НЯМА ВИСЯЩИ ДЕЛА.				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3	0	0	2		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	2010 г.	От 01.01.2010 до 31.12.2010 г.				
	гр.д.	107	100	6	гр.д.№ 302/2006 г. – ДЕЛБА. Обжалвано в СОС след допускане на делба. гр.д.№ 404/2008 г. –ДЕЛБА.Насрочено в с.з. след допускане на делбата. гр.д.№ 123/2009 г. – ДЕЛБА. СПРЯНО до решаване преписка вх.№ 1024/2009 г. гр.д.№ 516/2009 г. – ДЕЛБА.Отложено за вещо лице. гр.д.№ 559/2009 г.- ДЕЛБА. Насрочено за разпит на свидетели . гр.д. № 849/2009 г.- чл.32 ЗС Спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по гр.д.№ 83/2010 г. на РС Самоков.	
	ч.гр.д.	289	289			
	ОБЩО за 2010 г	396	389	6		

2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
брой				причина за неприключване/ спиране на делото -- констатации
	2011 г.			
	гр.д.	96	97	7 <p>гр.д.№ 302/2006 г. – ДЕЛБА. II-ра фаза след допускане на делбата.(нередовно призоваване на страна, призоваване чрез ДВ, разпит на свидетели, вещо лице, привличане на други ответници, оглед на място.</p> <p>гр.д.№ 404/2008 г. – ДЕЛБА. II-ра фаза след допускане на делбата.(нередовно призоваване на страни по делото, назначаване допълнителна експертиза, смърт на ответник и конституиране на наследници)</p> <p>гр.д.№ 123/2009 г. – ДЕЛБА, I-ва фаза по допускане на делба. СПРЯНО на осн.чл.209, ал.1,т.4 ГПК до приключване на гр.д.№ 1388/10 г. на РС Самоков.</p> <p>гр.д.№ 394/2009 г. – ДЕЛБА. Обжалвано пред всички инстанции. Потвърдено . Във II фаза, след допускане на делбата, назначаване на експертиза.</p> <p>гр.д.№ 516/2009 г. – ДЕЛБА – I-ва фаза. Назначаване на двама особен представител. Неявяване на особен представител. Починала страна и конституиране на наследници.</p> <p>гр.д.№ 559/2009 г. – ДЕЛБА, назначаване експертиза, изискване преписки от община Самоков, издаване удостоверения по искане на страните, обявено за решаване по допускане на делбата.</p> <p>гр.д. № 849/2009 г.- чл.32 ЗС Спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по гр.д.№ 83/2010 г. на РС Самоков.</p>
	ч.гр.д.	269	269	
	ОБЩО за 2011 г.	365	366	7

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
2012 г.				
гр.д.	89	87	3	<p>гр.д.№ 123/2009 г. – ДЕЛБА. Насрочено след влизане в сила на гр.д. 1388/2010 год. Назначаване на съдебно техническа експертиза. II-ра фаза.</p> <p>гр.д.№ 559/2009 г. – ДЕЛБА. Обжалвано пред всички инстанции. Потвърдено. Назначаване на експертиза. Делото е във II-ра фаза, след допускане на делбата.</p> <p>гр.д.№ 871/2010 г – ДЕЛБА. След I-ва фаза, обжалвано, потвърдено от СОС – насрочено за II-ра фаза ,със свидетели и вещи лица.</p>
ч.гр.д.	234	234		
ОБЩО за 2012 г.	323	321	3	

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
2013 г.	От 01.01.2013 г. до 01.08.2013 г.			
гр.д.	54	62		
ч.гр.д.	66	66		
ОБЩО за периода от 01.01.2013 до 01.08.13г	120	128		
от 01.08-2013 г. до 31.12.2013 г. в РАЙОНЕН СЪД СВОГЕ				
ОБЩО за периода от 01.08.2013 г. до 31.12.2013 г.	101 (гр.д.-40 бр ч.гр.д. – 61)	84 (гр.д.-23 бр. ч.гр.д.-61бр	2	Гр.д.№ 118/99г. с предмет- „делба”. От образуване на делото до момента съдия-докладчикът е сменян многократно. По делото има починали страни и конституиране на наследниците им. Обжалване на съдебните актове пред всички инстанции. Делото е във II-ра фаза и не е завършила процедура по чл.201 ЗУТ. Гр.д.№ 522/2010 г. с предмет – „делба”. Смяна на съдия-докладчика.Делото е във II-ра фаза делба. Предстои изслушване на допълнителна техническа експертиза, относно подобрения.
ОБЩО за 2013 год.	221	212	2	
от 01.01.2014 г. 28.02.2014г. в РАЙОНЕН СЪД СВОГЕ				
гр.д.	7	19	2	Гр.д.№ 118/99г. с предмет- „делба”. От образуване на делото до момента съдия-докладчикът е сменян многократно. По делото има починали страни и конституиране на наследниците им. Обжалване на съдебните актове пред всички инстанции. Делото е във II-ра фаза и не е завършила процедура по чл.201 ЗУТ. Гр.д.№ 522/2010 г. с предмет – „делба”. Смяна на съдия-докладчика.Делото е във II-ра фаза делба. Предстои изслушване на допълнителна техническа експертиза, относно подобрения.
ч.гр.д.	17	17	2	
Общо за периода от 01.01.2014 до 28.02.2014 г.	24	36	2	
ОБЩО за периода на атестация	1329	1324	2	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /
-----	--

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2010 г.	от 01.01.2010 год. до 31.12.2010 год.				
гр.д.	100	48	51	1	0
ч.гр.д.	289	289	0	0	0
ОБЩО за 2010	389	337	51	1	0
2011 г.					
гр.д.	97	84	13	0	0
ч.гр.д.	269	269	0	0	0
ОБЩО за 2011 г.	366	353	13	0	0
2012 г.					
гр.д.	87	68	19	0	0
ч.гр.д.	234	234	0	0	0
ОБЩО за 2012 г.	321	302	19	0	0
2013 г.	от 01.01.2013 год. до 01.08.2013 г.				
гр.д.	62	24	37	1	0
ч.гр.д.	66	66	0	0	0
ОБЩО за 2013 (от 01.01.2013 до 01.08.2013 г.	128	90	37	1	
	от 01.08.2013 год. до 31.12.2013 год. в РАЙОНЕН СЪД СВОГЕ				
гр.д.	23	23	0	0	0
ч.гр.д.	61	61	0	0	0
ОБЩО – от 01.08 -31.12. 2013 г.	84	84	0	0	0
ОБЩО за 2013 г.	212	174	37	1	0
2014 г.	от 01.01.2014 г. до 28.02.2014 г. в РС СВОГЕ				
гр.д.	19	19	0	0	
ч.гр.д.	17	17	0	0	
ОБЩО	36	36	0	0	
ОБЩО за периода на атестацият а	1324	1202	120	2	

Констатации:

/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	2010 г.										
	гр.д.	100		31	26	18	0	0	0	0	0
	ч.гр.д	289		279	18	11	0	0	0	0	0
	ОБЩО за 2010 год.	389		310	44	29	0	0	0	0	0
3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	2011 г.										
	гр.д.	97		83	37	29	1 Гр.д. № 540/20 09 г.	1 Гр.д. № 900/ 2010 г.	0	0	0
	ч.гр.д	269		241	10	8	1 Ч.гр. № 558/20 10	1 Ч.гр. № 1120/ 2011			
	ОБЩО за 2011 год.	366		324	47	37	2	2	0	0	0

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2012 г.											
гр.д.	87		83	37	29	0	1 Гр.д. 442/ 2011	0	0	0	
ч.гр.д.	234		231	10	8	2 Ч.гр. № 544/ 2012 Ч.гр. 1152/ 2011					
ОБЩО за 2012 год.	321		314	47	37	2	1	0	0	0	

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2013 г.											
Районен съд Самоков											
гр.д.	62		48	29	20	0	0	0	0	0	
ч.гр.д.	66		62	3	2	1 № 1199/ 2012	0	0	0	0	
ОБЩО	128		110	32	22	1	0	0	0	0	
Районен съд Своге											
гр.д.	23		20	1	0	0	0	0	0	0	
ч.гр.д.	61		54	0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО	84		74	1	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за 2013 год.	212		184	33	22	1	0	0	0	0	
2014 г.											
от 01.01.2014 г. – до 28.02.2014 г. (РС Своге)											
гр.д.	19		19	0	0	0	1	0	0	0	
ч.гр.д.	17		16	1	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за 2014 – до 28.02.2014	36		35	1	0	0	1	0	0	0	
ОБЩО за периода на атестацията	1324		1167	172	125	5	3				

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		196	13	178	279	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 28.02.2014 г. в РС Своге			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	3	0	0	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	ЦЯЛАТА 2010 година			
	ндчх	5	2		
	нохд	52	52		
	нахд	58	52		
	нахд по чл.78а от НК	15	15		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	11	11		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	13	13		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	8	8		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд-други	23	23		
	ОБЩО ЗА ГОДИНАТА	188	179		

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	ЦЯЛАТА 2011 год.			
ндчх	2	2	2	НЧХД № 264/2010 г.- прест. чл.130,ал.І НК Неявяване на свидетели, неявяване на вещо лице, допускане нови свидетели, неявяване на адвокат на подсъдим. НЧХД № 468/2010 г.- престъпление по чл. 130, ал.І, вр.чл.146, ал.1 НК Без движение. Назначаване на експертизи. Неявяване на вещо лице. Неявяване на подсъдимите поради заболяване, неявяване на свидетели.
нохд	47	44		
нахд	56	55		
нахд по чл.78а от НК	8	8		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	9	9		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	35	35		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6		
чнд-други	15	15		
ОБЩО ЗА ГОДИНАТА	190	186	2	

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	ЦЯЛАТА 2012 год.			
ндчх	3	8		
нохд	41	43		
нахд	51	53		
нахд по чл.78а от НК	5	5		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	3	3		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	7	7		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд-други	21	21		
ОБЩО ЗА ГОДИНАТА	138	147		

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2013 г. / от 01.01.2013 г. до 01.08. 2013 г. в РАЙОНЕН СЪД САМОКОВ			
ндчх	1	1		
нохд	21	22		
нахд	39	44		
нахд по чл.78а от НК	3	3		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	7	7		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други	6	6		
ОБЩО ЗА периода от 01.01.2013 – 01.08.2013 год.	81	87		

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година	2013 г. / от 01.08.2013 г. до 31.12.2013 г. в РАЙОНЕН СЪД СВОГЕ				
ндчх	1	0			
нохд	13	8			
нахд	17	9			
нахд по чл.78а от НК	2	1			
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1			
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	7	7			
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0			
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0			
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4			
чнд-други	7	7			
ОБЩО ЗА периода 01.08.2013г.-31.12.2013 г.	52	37			
ОБЩО за 2013 година	133	124			

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2014 год. от 01.01.2014 г. до 28.02.2014 г. в РС СВОГЕ			
ндчх	1	1		
нохд	4	4		
нахд	6	7		
нахд по чл.78а от НК	1	2		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	0		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	0	0		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд-други	4	4		
ОБЩО ЗА периода 01.01.2014 – 28.02.2014 г.	17	18		
ОБЩО за периода на атестацията	666	654		

Констатации: В Районен съд Самоков - няма постъпили и нерешени дела за периода от 01.01.2010 г. до 01.08.2013 г.

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010 г.				
	ндчх	2	2	0	0	0
	нохд	63	59	4	0	0
	нахд	52	39	13	0	0
	чнд	47	47	0	0	0
	чл.78а от НК	15	15	0	0	0
	ОБЩО за годината:	179	162	17	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2011 година				
	ндчх	2	2	0	0	0
	нохд	47	47	0	0	0
	нахд	55	34	21	0	0
	чнд	74	74	0	0	0
	чл.78а от НК	8	8	0	0	0
	ОБЩО за годината:	186	165	21	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2012 година				
	ндчх	8	8	0	0	0
	нохд	45	45	0	0	0
	нахд	53	31	22	0	0
	чнд	36	36	0	0	0
	чл.78а от НК	5	5	0	0	0
	ОБЩО за годината:	147	125	22	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2013 година				
	ндчх	1	1	0	0	0
	нохд	31	31	0	0	0
	нахд	53	26	27	0	0
	чнд	35	35	0	0	0
	чл.78а от НК	4	4	0	0	0
	ОБЩО за годината:	124	97	27	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2014 год. от 01.01.2014 год. до 28.02.2014 год.				
	ндчх	1	1	0	0	0
	нохд	4	4	0	0	0
	нахд	7	7	0	0	0
	чнд	4	4	0	0	0
	чл.78а от НК	2	2	0	0	0
	ОБЩО за годината:	18	18	0	0	0
	ОБЩО ЗА периода на атестацията	654	567	87	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3 Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
година	2010 година								
ндчх	2		2	1	1	0	0	0	0
нохд	5		5	5	4	0	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	47		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	11		11	1	1	0	0	0	0
нахд	52		52	12	7	0	1	0	0
чл.78а от НК	15		15	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2		2	0	0	0	0	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	1		1	0	0	0	0	0	0
чнд- други	44		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	179		88	19	12	0	1	0	0

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

3 Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
година	2011 година								
ндчх	2		2	1	0	0	1	0	0
нохд	5		5	2	1	0	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	39		0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3	0	0	0	0	0	0
нахд	55		55	23	18	1.НАХД 486/2010 г.	4	0	0
чл.78а от НК	8		8	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9		9	2	2	0	0	0	0

чнд-определения по чл.243 НПК	6		6	2	2	0	0	0	0
чнд-други	59		0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	186		88	30	23	1	5	0	0

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2012 година									
ндчх	8		8	0	0	0	0	0	0	
нохд	4		4	2	0	0		0	0	
нохд - споразумения (гл.29)	39		0	0	0	0	0	0	0	
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	0	0	0	0	0	0	
нахд	53		53	26	19	4 АНД № 1/2012 г. АНД № 79/2012 АНД № 86/ 2012 АНД № 204/2012	2	0	0	
чл.78а от НК	5		5	1	1	0	0	0	0	
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2		2	1	1	0	0	0	0	
чнд-определения по чл.243 НПК	3		3	0	0	0		0	0	
чнд-други	31		0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	147		77	30	21	4	2	0	0	

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-други	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	18	0	11	5	3	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестацията	654	332	101	70	5	8	0	0	0

Помощната атестационна комисия констатира следните отменени актове и основанията за тяхната отмяна:

1. отменени актове по граждански дела:

- 1.1. Гр. д. № 540/2009г. по описа на Самоковския районен съд – Решението по делото е отменено поради неправилно приложение на материалния закон.
- 1.2. Гр. д. № 558/2010г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането за обезсилване на заповед за изпълнение е отменено поради нарушение на процесуалния закон – неприложимост на чл. 47, ал. 6 от ГПК в заповедното производство.
- 1.3. Гр. д. № 900/2010г. по описа на Самоковския районен съд – Решението по делото е отменено поради неправилно приложение на материалния закон.
- 1.4. Гр. д. № 442/2011г. по описа на Самоковския районен съд – Решението по делото е частично отменено поради неправилно приложение на материалния закон.
- 1.5. Гр. д. № 1120/2011г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането, с което е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение в частта за разноските, е частично отменено поради нарушение на процесуалния закон – липса на искане за намаляване на адвокатско възнаграждение.
- 1.6. Гр. д. № 1152/2011г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането, с което е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение в частта за разноските, е частично отменено поради нарушение на процесуалния закон – липса на искане за намаляване на адвокатско възнаграждение.
- 1.7. Гр. д. № 544/2012г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането, с което е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, е отменено поради неправилно приложение на материалния закон – чл. 38, ал. 2 от ЗУЕС.
- 1.8. Гр. д. № 1199/2012г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането, с което е върнато заявлението за издаване на заповед за изпълнение, е отменено поради нарушение на процесуалния закон – правосубектност на едноличен търговец.
- 1.8. Гр. д. № 1199/2012г. по описа на Самоковския районен съд – Разпореждането, с което е върнато заявлението за издаване на заповед за изпълнение, е отменено поради нарушение на процесуалния закон – правосубектност на едноличен търговец.

2. отменени актове по наказателни дела, както следва:

- 2.1. Постановеното решение по НАХД № 1/2012г. по описа на РС- Самоков е отменено по КНАХД № 630/2012г. на Адм. съд – СО, поради неправилно приложение на материалния закон
- 2.2. Постановеното решение по НАХД № 79/ 2012г. по описа на РС – Самоков е отменено по КНАХД № 722/012г., поради неправилно приложение на материалния закон
- 2.3. Постановеното решение по НАХД № 86/ 2012г. по описа на РС- Самоков е отменено по КНАДХ № 11/2013г. на Адм. съд СО, като постановено при непълнота на доказателствата и е върнато за разглеждане от друг състав на РС – Самоков, със задължителни указания за назначаване на експертиза
- 2.4. Постановеното решение по НАХД № 204/2012 г. на РС – Самоков е отменено по КНАХД № 837/2012г. на АДМ. съд СО, поради неправилно приложение на материалния закон
- 2.5. Постановеното решение по НАХД № 486/2010г. на РС – Самоков е отменено с по КНАХД № 116/2011г. поради допуснато процесуално нарушение. Делото е върнато за разглеждане от друг състав

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV	
<i>Запознаване с данните</i>	<i>[Signature]</i>

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Проверените съдебни актове по наказателни дела на съдия Чавеев демонстрират ярко изразена юридическа индивидуалност, принципност и безспорен професионализъм. Отличават се с прецизно и всеобхватно обсъждане на доказателствения материал. Фактическите констатации се изграждат винаги след обстойно и компетентно обсъждане на събраните по конкретното дело доказателства. Същите са логическа последица от обективна и задълбочена, съобразена с изискванията на процесуалния закон преценка на доказателствените средства и фактическите данни, правно значими за престъпната съставомерност. В писмените съображения по всички проверени актове се съдържат ясно и точно формулирани тези, прецизно и принципно защитени в съответствие със закона, изградени професионално и с демонстриран юридически усет. Висока степен на аналитичност на мисълта, която се проявява в способност за бързо и логично отличаване на същественото от несъщественото. Проявена е способност да концентрира и акцентира, на съществените доказателства, обосноваващи престъпната съставомерност, както и съществените правни доводи, което има за последица стегнатост и логичност на изложението, както при описване на фактическата обстановка, така и при съпоставянето и със състава на конкретната правна норма, визираща състава на престъплението/нарушението. Демонстрация на задълбочено познаване на закона, задължителната и незадължителната съдебна практика, съчетани с вродено чувство за справедливост, мъдрост и житейска логика, несъответни на сравнително младата възраст на колегата. Обширни познания, компетентно и точно позоваване на съдебната практика. Задълбочено проучване и позоваване на конкретен специален закон, когато е необходимо от гледна точка на спецификата на казуса /най-вече по делата от административно-наказателен характер, свързани с нарушения на специални закони от различни области, а и когато това е необходимо за да бъде запълнен състава на бланкетна правна норма от НК. Точен и прецизен изказ, ясен професионален език, богата лексикална култура и високо ниво на граматична такава.</p> <p>Съдия Чавеев правилно и ясно посочва релевантните правни норми, които прилага към съответния казус. Решенията му по граждански дела са отлично мотивирани, с обстойно и детайлно описана фактическа обстановка. Те разкриват задълбочен анализ на събраните доказателства. Актовете на проверявания съдия се отличават с ясна мисъл, логическа свързаност и прецизност, а безупречното им стилистично оформление облекчава тяхното осмисляне и ги прави убедителни и обосновани. За целия проверяван период отменените актове по граждански дела са само осем (от които – три по искиви производства и пет по заповедни производства), като по три от тях отмяната е частична.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>По сведения на Председателя на РС –гр. Самоков, през 2010 г. в съда е осъществена обща проверка на работата по граждански дела. В заключителния Акт за резултати от извършена проверка оценката е цялостна положителна с препоръки относно образуване на делата при установяване на нередовности в исковата молба и относно сročността. В същия отсъстват негативни констатации и упреци в посочените направления и в цялост към работата на съдия Янко Чавеев.</p>
7 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Предвид заслугите му за осъществяване на съдебната власт, проявеният висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения и изключителни нравствени качества с Протокол №34/27.10.2011г. на ВСС, съдия Янко Чавеев е повишен в ранг "Съдия в ОС", считано от посочената дата. Предвид образцовата му работа, характеризираща се с качество, сročност, професионално и перфектно изпълнение на задълженията, произтичащи от длъжността му, личният му принос за издигане престижа и авторитета на правосъдната система и на институцията, в която работи, съдия Чавеев винаги е получавал допълнително материално стимулиране.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>На атестирания съдия Чавеев не са налагани наказания</p>

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При посещението си на съдебни заседания на 3.06. 2014г. комисията констатира, че съдия Чавеев, в качеството си на председател на съдебния състав демонстрира изключително балансирано поведение, съчетаващо необходимата строгост и респект, с уважение, внимателно изслушване, зачитане и отстояване правата на страните и останалите участници в процеса. Посланието, което отправя с поведението си в съдебна зала, е безспорно, че се касае за личност, магистрат със собствена позиция, принципност и висок професионализъм, който успява да внуши и да наложи върховенството на закона като висш принцип на правосъдната дейност. От разговора с Председателя на РС Самоков и от общуването със съдия Чавеев пролича високо ниво на култура на общуване и етичност. Колегите му споделиха, че професионалните му качества и подготовка стават причина често да се допитват до него по конкретни казуси, при което съдия Чавеев винаги намира време и с желание им предоставя необходимата им професионална помощ и подкрепа, съчетани с добронамерено приятелско отношение. Подчертано етично, добронамерено отношение, съчетано с достойнство и предизвикващо респект към самия него и към институцията е характерното поведение и отношение на съдия Чавеев в ежедневните му отношения с колеги, служители, страни и участници в процеса. Налагането на личния му авторитет и достойнство в съдебната зала и извън нея, така и на респекта към закона и Правосъдието съдия Чавеев постига по съвсем естествен начин по отношение на всеки, с когото контактува. Тези негови качества му помагат много в настоящата му дейност като и.ф. Председател на РС-гр. Своге. Благодарение на личните си и професионални качества, умел подход, добронамереност и етичност успява да сплотява колегите си, да ги мотивира за нови- по съвършени практики и креативност в ежедневната си работа и да допринесе за промяната на РС, в който работи в посока на по-професионално, срочно и качествено работеща институция, но и наред с това- едно по-приятно място за всички, които работят в него или го посещават – като страни или участници по делата.</p>
----	--

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година / от 22.07.2010						
Натовареност на органа на съдебната власт	463	576	550	30	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	260	267	246	5	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			≈721	<i>РС Балчик</i>		

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2179	2501	2112	44	6	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	555	562	550	12	6	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			1521	<i>РС Балчик</i>		

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1826	2215	1761	43	6	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	461	473	468	12	6	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			1325	<i>РС Балчик</i>		

2013 година – ДО 01.08.2013 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	763	1217	886	28	6	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	201	215	215	7	6	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			≈700	<i>РС Балчик</i>		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: През проверявания период натовареността на съдия Чавеев е по-висока от тази на останалите му колеги в РС-Самоков и РС-Своге.

9. Обща готовност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и готовността на съестранни в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разликване	Брой свършени дела	Отработено човско време месеци	Учредените платни членове	Заставаща численост
2013 година –						
съдия Янко Члвев има отработени 5 месеца в РС Своге						
Готовност на органа на съдебната власт	984	1088	952	35	3	3
Готовност на следствено						
Готовността на административния магистрат	155	157	121	5	3	3
Готовност на всички по отделен орган на съдебната власт						
До 30.05.2014 година –						
съдия Янко Члвев има отработени 3 месеца						
	до 30.05. 14г.	до 30.05. 14г.	до 30.05. 14г.	до 30.05. 14г.		
Готовност на органа на съдебната власт	338	474	382	15 човека месеци	3	3
Готовност на следствено						
Готовността на административния магистрат	107	143	117	5	3	3
Готовност на всички по отделен орган на съдебната власт						

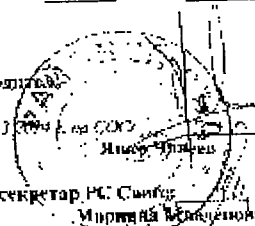
10. Способност за прилагане на процесуалните актове, свързани с образуването и движението на делото
Качествено

11. Правилна и законосъобразна оценка на установените факти и обстоятелства и умелост за техния систематизиране в хода на призоводството;
Качествено

Гр. Своге
10.06.2014 г.

И.Ф. Административен ръководител
Президент РС Своге:

Съдебно Заповед № К-11/06 от 24.05.2014 г. по СОО



Изготвил – Административен секретар РС Своге:

Мирвана Кочевска

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Способността на съдия Чавеев да организира и оптимизира работата си с оглед на движение и приключване на делата в разумен срок се предшества и обуславя от едно изключително отговорно, подробно и задълбочено предварително проучване на делата и в тази връзка- предварителна организация на съдебното заседание- независимо дали се касае за граждански и наказателни дела. По-нататък за срочното приключване на делата се създават гаранции от самия съдия, свързани с поддържане на реда в съдебно заседание, създаване на гаранции за еднакво упражняване на правата от насрещните страни конкретни и ясни указания до страните /когато е необходимо/, необходимите и точни действия свързани със събиране на доказателствата, за изясняване на факти в пряка кореспонденция с предмета на делото. Проверените дела демонстрират ритмично и бързо цялостно развитие на производството и приключването му със съответния акт. Сравнително често се практикува от съдия Чавеев при отлагане на делата, същите да се насрочват за разглеждане в следващо съдебно заседание в същия календарен месец /както напр. в посетеното съдебно заседание на 3.06./ Предоставената статистическа информация налага извода, че в цялостната работа на съдия Чавеев не се установи нарушаване на законоустановените срокове, както при първоначалното насрочване, при отлагане, така и при постановяване на окончателния съдебен акт, ведно с писмените съображения към него.</p> <p>Съдия Чавеев предприема действия по новопостъпилите иски молби в кратък срок след постъпването им (с незначителни отклонения). Указанията му по отстраняване на нередовности са правилни и навремени. Размяната на книга по чл. 131 от ГПК се разпорежда в незабавно след отстраняване на нередовностите или в разумно кратки срокове след това (около две седмици). Първо заседание по делото се насрочва в подходящ срок (около 45 дни, с изключение на периодите, в които не се провеждат открити съдебни заседания), позволяващ от една страна редовното призоваване на страните, а от друга – разглеждане на делото без забавяне. В подобен срок се отлага и разглеждането на делата при необходимост. Съдия Чавеев изготвя обстойни доклади на делата в открито заседание, като дава правилна правна квалификация на предявените иски, отделя безспорните обстоятелства и конкретно и ясно разпределя доказателствената тежест. Надлежно сменя самоличността и разяснява правата и отговорността на свидетелите и вещите лица. Отлагането на делата по искане на страните способства за надлежното упражняване на процесуалните им права. Повечето съдебни решения се постановяват в рамките на едномесечния инструктивен срок след последното съдебно заседание.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Чавеев притежава способността да отличи измежду всички твърдени, именно значимите за конкретното дело факти. Демонстрира несъмнена способност да организира събирането и проверката на доказателствата и цялостното оптимално развитие на процеса. Мотивите към съдебните му актове се отличават с внимателен и задълбочен анализ, доказателствата са преценявани според действителното им значение, както и в тяхната връзка помежду им. Доказателственоаналитичната му дейност е подчинена изцяло на закона и е в пълно съответствие с принципите на формалната и житейска логика. Излаганите правни съображения издават задълбоченост и компетентност. Съдия Чавеев притежава способност при спорни и противоречиво решавани въпроси в практиката да изготвя собствени оригинални, умело защитени решения и тези на базата на добро познаване и боравене със съдебната практика, по начин, че същите биха могли да съставляват принос към юридическата мисъл и съдебната практика по решаване на делата. Показателно за работата на съдията е незначителният брой изменени съдебни актове и фактът, че почти липсват отменени изцяло такива.</p> <p>Допусканите и събирани от съдия Чавеев доказателства са относими и необходими за изясняване на релевантните факти по съответното дело. Обсъждат се в системна взаимовръзка помежду им, както и с оглед приложимите правни норми, и се правят аргументирани правни изводи.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Проверяваният съдия притежава деловост, оперативност, способност за оптимална организация на работата си, на основата на обстойно предварително проучване, насрочване и движение на делата, което предпоставя и обезпечавя ефективност и бързина в работата и разглеждането и решаването на делата в разумен срок. В подкрепа на тази констатация са статистическите данни, съдържащи се в част IVб в работата му като наказателен съдия в РС- Самоков и РС- Своге, а именно равният брой на постъпили и свършени дела за целия период /639/. Показателно е, че от 552 приключили дела, 479 са били решени в едномесечният срок по НПК, -или 87 % от делата. По граждански дела постановяването на съдебно решение извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, но в тримесечен срок, е по-скоро изключение и се дължи на сложността на съответното дело и обема на доказателствените материали.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Протоколите от съдебни заседания по проверяваните дела са стегнати, ясни и информативни. Прави впечатление, че съдията предоставя възможност на страните и техните представители да изразяват продължително и обстойно своите становища и да формулират искания. В протоколите се отразяват съществените части от техните изявления. Постановяваните в открито съдебно заседание актове са съответно мотивирани. При необходимост, съдията проявява процесуална активност в хода на защитата на заключението на вещите лица (напр. по гр.д. № 954/2011г.)</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	<p>За целия период на атестацията в работата на съдия Чавеев като наказателен съдия от общо разгледани 639 броя дела са отменени изцяло само 5 дела /0.7% от общия брой на делата/ и са изменени 7 бр. дела. Общия брой на отменените и изменени дела са 12. Наказателните дела се насрочват в установените процесуални срокове и не се констатира забавяне при изготвянето на мотивите.</p> <p>Анализът на подлежащите на обжалване граждански дела, разгледани от съдия Чавеев показва, че една малка част от тях са обжалвани. Тази част представлява около 10 % от подлежащите на обжалване дела, като тенденцията през годините е да намалява, както и е намалявала от първата година на периода на атестация до настоящия момент. От тази малка част обжалвани дела на съдия Чавеев между 80 и 90 % от тях са потвърдени. За две от годините на периода на атестация съдията има по 2 отменени съдебни акта, за една от годините има 1 отменен съдебен акт и за четвъртата година няма отменени актове. По отношение останалата част обжалвани дела няма информация към настоящия момент.</p> <p>От посочения анализ може да се направи извод, че съдия Чавеев отлично познава материалните и процесуалните закони, което води и до умението му експедитивно да образува и движи разглежданите от него дела. Обстоятелството, че по-голямата част от постановените актове по разглежданите от него дела не са обжалвани показва, че страните са намерили търсената от тях правна защита и съдебна справедливост.</p> <p>Съдия Чавеев използва добре предоставените от закона възможности за бързо предвиждане на съдопроизводството, чрез давани указания до страните, предхождани от познаване на делото и закона, а също и чрез ритмично цялостно развитие на съдопроизводството до приключването му със съдебен акт.</p> <p>Това, което той успява да постигне в резултат на горното е да постановява повечето си съдебни актове в едномесечния инструктивен срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Извън този срок са постановени незначителна част от тях, и то – по дела със сериозна фактическа и правна сложност (напр. гр.д. № 19/2009г., гр.д. № 598/2010г., гр.д. № 954/2011г.). Поради това помощната атестационна комисия е на мнение, че констатираното забавяне не се отразява негативно на изключително високото качество на работа на атестирания съдия.</p>

2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	<p>Съдия Чавеев показва много добри способности за правилното анализиране на правно значимите факти, чрез съсредоточаване върху предмета на доказване по делата, чрез обсъждане на спорните въпроси и на възраженията на страните, чрез конкретното, логично и последователно мотивиране на застъпената теза. Атестиращият притежава способността да отличи измежду всички твърдени факти от страните, именно значимите за конкретното дело. Осъзнава действителното им значение и обвързаността помежду им, позволяващо добра организация на събирането на доказателства и цялостното оптимално развитие на процеса, включително правилното му решаване. Анализира ги в съвкупност и с оглед приложимите правни норми. Мотивите му са обстойни и разбираеми. Изключително показателно в случая е, че много малка част от постановените от него обжалваеми актове се атакуват от страните пред следваща съдебна инстанция, като от атакуваните актове изцяло отменените са изключително нисък брой – 2 акта годишно и то не за всички години от проверявания период, а потвърдените са много повече.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	<p>Броят и видът на делата са посочени в част IV от настоящия формуляр. При цялостно придържане към определените в закона процесуални срокове съдия Чавеев показва отлично умение за разпределение на работата по делата, както предхождащата съдебното заседание, така и тази при решаване на делото, като добре степенува значимостта на отделните задачи. Този извод произтича и от съотношението между броя постъпили през проверявания период дела и броя свършени. Това съотношение показва, че съдия Чавеев успява да приключи около 90 % от постъпленията си за съответната календарна година. Спазват се сроковете за произнасяне в закрито заседание – по всички частни дела е постановен съдебен акт в изискуемия процесуален срок. През проверявания период натовареността на съдия Чавеев е по- висока от тази на останалите му колеги в РС-Самоков и РС-Своге.</p> <p>При справка по статистическите данни в сайта на ВСС се установи, че действителната натовареност на съда, в който приоритетно е работил атестиращият съдия през атестационния период (РС-Самоков), е по- висока от средната за страната: действителна натовареност спрямо постъпили дела - 36,56 за РС-Самоков, при 33,60 средно за страната; съответно действителна натовареност спрямо решените дела – 29,65 за РС-Самоков при 27,97 средно за страната.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	<p>Оценката на ИВСС по отношение цялостната дейност на Самоковския РС следва да се отнесе и към съдия Чавеев. При проверката от 2010г. липсват негативни констатации към неговата работа. Повишен е в ранг „Съдия в ОС“. За подчертано добри резултати в работата си, атестиращият съдия винаги е получавал допълнително материално стимулиране. Същият спазва правилата на професионалната етика.</p>

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	<p>Съдия Чавеев притежава отлично умение целенасочено да разпределя работата си по съдебни заседания, своевременно и адекватно да планира обема на конкретната работа, която следва да извърши в едно съдебно заседание. Препенява отлично броя на насрочените съдебни дела в съответното съдебно заседание, съобразно процесуалните действия, които следва да се извършат по тях, както и предвид разумните срокове за разглеждането им. Атестираният притежава и способност да прогнозира адекватно и да се придържа съответно към разумни времеви рамки на продължителност на съдебните си заседания, предвид конкретните процесуални действия, които извършва и които предстоят да бъдат извършени в конкретно съдебно заседание. Съставяйки графика за съдебните си заседания, съдия Чавеев, притежава способността да прогнозира съобразно вида на делата и процесуалните действия, които ще се извършват по тях, времевата продължителност на съдебното заседание по едно конкретно дело, съответно мястото му в графика на съдебните заседания, а от тук и умението така да съставя графиците на съдебните си заседания, че да постига оптималност на тази организация с оглед извършването на максимален обем работа за изключително разумно време.</p>
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	<p>Видно е от проучените от настоящата помощна атестационна комисия съдебни дела на съдия Чавеев, че той задължително извършва предварително проучване на материалите по делата си и старателно се подготвя за съдебно заседание до степен, че познава в детайли всички приложени доказателства по делото, направените твърдения и доказателствени искания на страните. Познаванията на атестирания относно процесуалното право на различните правни отрасли са на високо ниво, поради което те намират практическо приложение в работата му при разглеждане на съдебните дела. Съдия Чавеев стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, владее на високо ниво процесуалните техники и прилагайки ги постига пълноценно изясняване на делата от фактическа страна. Познаването на процесуалните закони от съдия Чавеев води и до възможността му своевременно и законосъобразно да разрешава всички възникнали в хода на съдебното производство, фактически и правни въпроси, свързани с разглеждането на делата. Съдия Чавеев, предвид посочените му умения да използва при работата си различни и адекватни процесуални техники, постига бързина при разглеждането на делата, а от тук и приключването на делата в разумни срокове. Протоколите от откритите съдебни заседания са ясни и точни, като се концентрират върху съществените процесуални действия и изявления на страните в съдебно заседание.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Янко Венциславов Чавеев е високо квалифициран и организиран съдия. През проверявания период е осигурявал навременно, правилно и законосъобразно развитие на водените от него производства. Съдебните му актове са ясно формулирани и логически и юридически издържани - с прегледни и задълбочени мотиви, които сочат на обстойно проучване и много добро познаване на делата. За неговата работоспособност и високо качество на работата свидетелства големият брой свършени дела в съчетание с ниската обжалваемост на постановените съдебни актове и изключително малкия брой отменени такива. Стойността на тези резултати нараства, като се има предвид, че съдия Чавеев разглежда различни по вид дела (граждански, наказателни и административно-наказателни) при натовареност над средната за съдебния район, както и че е допълнително административно ангажиран в качеството си на и.ф. председател на РС - Своге.

Съдия Чавеев притежава много добра способност за правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Оценява кои от твърдените факти по делата са относими към предмета на делото, след което ги подлага на правилна и законосъобразна оценка. Притежава способност за своевременно и законосъобразно анализиране и разрешаване на фактически и юридически въпроси при разглеждането на делата. Показва отлични умения за разпределение на работата по делата. Спазва правилата на професионална етика, придържа се към съответните законови и етични изисквания при работа с колеги.

Въз основа на горните констатации и изводи, помощната атестационна комисия счита, че на съдия Янко Чавеев следва да бъде дадена оценка „много добра“ при определяне на максимален брой точки като най-пълно съответстваща на работата му през проверявания период.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Янита Димитрова Янкова
2. Яника Тенева Бозаджиева
3. Ивайло Петров Георгиев

Запомят съм с обобщения доклад

30.06.2014г.

Янко Чавеев

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Янко Венциславов Чавеев – съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 100 (сто) точки на Янко Венциславов Чавеев – съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г. т. С-9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

06.08.2014г.

(дата)

Янко Чавеев

(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД Гр:С о ф и я

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от Янко Венциславов Чавеев, съдия в районен съд - гр.Самоков, по повод периодично атестиране по чл.196, ал.2 от ЗСВ

Янко Венциславов Чавеев е съдия в Самоковския районен съд от 21.03.2007 г. От 2013 г. е командирован като и.ф. председател в Районен съд гр.Своге.

За изминалия период той се утвърди като уважаван от колегите си съдия. Ползва се с репутация на почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Съдия Цветанов е независим и безпристрастен. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представителите на друга власт – публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Отстоява своята безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по конкретното дело, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на съдебни актове в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Зачита правото на страните да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Постановява съдебните си актове само когато е убеден, че в рамките на закона са справедливи. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, водещо начало за него е изискването за справедливост. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Чрез своите действия и актове изразява уважението, което дължи на колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Чавеев е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Въздържа се от всякакви

действия, които могат да компрометират честта и достойнството на магистрата в професията и обществото. Чужд е на материални и нематериални облаги, излизаци извън рамките на закона и морала, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата безпристрастност и независимост.

Съдия Чавеев се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си.

Не използва неправомерно информацията, станала му известна при осъществяване на неговите функции. Обсъжда само принципни правни проблеми, като в такива случаи запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретни преписки и дела.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Не заема друга длъжност, не извършва дейност и не упражнява професия извън предвидените в ЗСВ.

Декларира доходите и имуществото си по реда и в сроковете на Закона за публичност на имуществото на лица, заемачи висши държавни длъжности.

Нашето мнение е, че максималната положителна оценка е съответстваща на поведението на съдия Янко Чавеев при спазване на правилата на професионалната и човешката етика.

Гр.София, 01.07.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:

2. ДИАНА КОЛЕДЖИКОВА:

3. КАМЕЛИЯ ПЪРВАНОВА: