

11-03-426

02-08-2013

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ ДИАМАНДИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура - Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на Административния ръководител – Заместник – Апелативен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общо 28 год., 03 мес., 14 дни /към 01.07.2013 год./ - от 11.02.1985 г. до 11.02.1986 г. – стажант съдия в Окръжен съд – Бургас - от 17.03.1986 г. до 04.07.1988 г. – Районен прокурор в РП – Карнобат - от 05.07.1988 г. до 13.07.1998 г. – Зам.районен прокурор в РП – Бургас - от 14.07.1998 г. до 30.11.1998 г. – Районен прокурор в РП – Бургас - от 01.12.1998 г. до 01.12.1999 г. – Зам.окръжен прокурор в ОП – Бургас - от 01.12.1999 г. до 30.06.2009 г. - Прокурор в АП – Бургас - от 01.07.2009 г. – Заместник на Административния ръководител – Заместник – Апелативен прокурор
Допълнителни квалификации и специализации	- Завършени курсове по английски език и компютърна грамотност; - със Заповед ЛС № 195/2007 год. на административния ръководител – апелативен прокурор на гр. Бургас е определен за член на комисията по стика към Апелативна прокуратура – Бургас; - със Заповед ЛС № 67/2008 год. на административния ръководител – апелативен

прокурор на гр. Бургас е определен за говорител на Апелативна прокуратура – Бургас:

- Семинар на тема „Обучение и обучители“;
- Семинари на тема „Обучение на говорителите на прокуратурите“:
- 09.11.2006-10.11.2006 – Обучение на говорителите в Съдебна палата -София
- 22.11.2006-25.11.2006 - Семинар на тема „Ефективна комуникация на прокуратурата при противодействие на корупцията“, УБ „Цигов чарк“, организатор „Прозрачност без граници“;
- 11.05.2007 - Първа среща с регионалните и окръжните координатори на тема „Индекс на реформата на Прокуратурата в Р България. Организационни въпроси по изпълнение на Плана“, организатор ГП;
- 15.11.2007-16.11.2007 - Работна среща –отчет по изпълнението на плана за действие (2007 – 2009) по Индекса на реформата в гр. Велико Търново;
- 16.04.2008-18.04.2008 - Съвместен семинар на говорителите на Прокуратурата на Р България и Министерството на вътрешните работи с цел популяризиране на Медийната стратегия и оптимизиране на информационното взаимодействие между двете институции на УБ „Цигов чарк“;
- Квалификационен курс за професионално обучение по проект „Провеждане на компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от Прокуратура на РБ“ и получен IT Card сертификат от „Информационно обслужване“ АД;
- 19.10.2009-21.10.2009 - Семинар за подпомагане на помощните атестационни комисии по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“ гр. София;
- Работна среща съвместно с БАС „Възникнали процесуални проблеми по прилагането на ЗИДЗСВ и НПК“;
- Съвещание съвместно с БАС и представители на адвокатската колегия „Обсъждане на причините за връщане на делата от съда“ – 21.04.2010 г.;
- 24.11.2010-26.11.2010-Семинар „Борба с измамите с ДДС“ гр. В. Търново;
- Работна среща „Анализ на повтарящи се проблеми свързани с хода на делата с висок обществен интерес“;
- Обучение на тема „Разследване на случаи за изпирание на пари“;
- Обучение на тема „Проблеми при осъществяване на контрола по изпълнение на наказанието Пробация и Лишаване от право на управление на МПС“;
- Работна среща на тема „Дела с предмет на престъпление по чл. 248а, ал. 2 НК и приложенето а чл. 78а НК“;
- Семинар на тема „Борба срещу престъпността

	<p>свързани с културните ценности с оглед новата уредба в НК и ЗКН”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучение на тема „СРС”; - Обучение на тема „Транспониране в съставите на престъплението „подкуп” по българския Наказателен кодекс на изискванията на ратифицираните и в сила за Р България международни актове -- Конвенцията на ООН срещу корупцията, Конвенцията на ОИСР срещу подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки и Наказателната конвенция на Съвета на Европа относно корупцията. Относитима съдебна практика ”; - Служебно съвещание на тема „Правомощия и законови действия на прокурорите в изпълнение разпоредбата на чл. 69а ЗМВР”; - Обучение „Престъплението "трафик на хора" - правна уредба и методика за разследване”; - обучение на тема „Non bis in idem. Трансфер на наказателно производство» - 19.10.2012 год. - Обучение на тема „Всеобхватна финансова проверка и разследване на данъчни престъпления” – 09.11.2012 год. – БАП; - Обучение на тема „Компютърни престъпления- видове. Специфика на престъпната дейност, събиране и запазване на доказателства. Практическото приложение на състава на чл. 172 б от НК.” – 14.12.2012 год. БАП 2013 год. - Лектор на тема „Лихварство. Същност и доказване. Назначаване на експертизи и давностни срокове.” – 22.03.2013 г. – БАП. - Обучение на тема „Съществени процесуални нарушения в наказателното производство. Същност, проблеми, възможности за тяхното недопускане.” – 12.04.2013 год. - БАП
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>С Протокол № 10/27.03.2002 год. на ВСС е повишен на място в ранг "Прокурор при Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура”.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>С Протокол № 26/24.06.2009 г. на ВСС е повишен в длъжност Заместник на Административния ръководител - Заместник – Апелативен прокурор, с комплексна оценка от атестацията „много добра”.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.07.2009 г.-01.07.2013 г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура - Бургас
Административен ръководител	Емил Златев Христов – Административен ръководител – Апелативен прокурор

Становище:

Прокурор ДИМИТЪР ДИАМАНДИЕВ се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор на досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, спазва принципа на йерархичност и законност. Притежава добри умения за организиране и ръководство на работата в екип, като осъществява действен надзор над разследващите органи. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването. Като Заместник-административен ръководител на Апелативна прокуратура – Бургас подпомага ефективно Апелативния прокурор в организацията на работата. Успешно ръководи надзор „Досъдебно производство” в АП – Бургас, включен е и в Инспекторското звено при АП – Бургас. Непрекъснато повишава професионалната си подготовка, решава разнообразни дела и преписки с фактическа и правна сложност своевременно. Ползва се с уважение и авторитет сред колектива, активно се включва в мероприятията по обучението, като е участвал и като лектор в тях.

Подпис:

(Административен ръководител
Апелативен прокурор Е. Христов)



ЧАСТ III

Проверени дела и преписки:

Комисията се запозна с постановените от 11.08.2011 г. по пр.пр. № 2133/11 г. и постановление от 04.04.13 г. по пр.пр. № 1000/13 г. за направени отводи на наблюдаващи прокурори по ДП производства, постановление от 26.06.12 г. по пр. № 196/12 г. с отказ за изготвяне на предложение за възобновяване на НАХД по реда на чл.380 НПК; постановление от 25.06.12 г. по пр.пр. № 1929/12 г. с потвърдено постановление на ОП за възприета правна квалификация на престъпление; постановление от 04.12.12 г. по пр.пр. № 3520/12 г. за отменен отказ от образуване на НП, постановление от 09.08.12 г. по пр.пр. № 2326/12 г. с отменено постановление от 09.08.12 г. по пр.пр. № 1348/12 г. за потвърден отказ от образуване на НП; постановление от 05.01.12 г. по пр.пр. № 3131/11 г. с потвърден отказ от образуване на НП; постановление от 14.06.10 г. по пр.пр. № 1092/10 г. с потвърдено постановление за прекратяване на НП; постановление от 28.02.11 г. по пр.пр. № СН-143/10г. с отменено постановление за прекратяване на НП; постановление от 17.11.11 г. по пр.пр. № СН-282/10 г. с отменено постановление за прекратяване на НП; постановление от 10.08.10 г. по пр.пр. № 582/09 г. с потвърден отказ от образуване на ДП; постановление от 12.08.09 г. по пр.пр. № 1664/09 г. с потвърден отказ от образуване на НП; постановление от 17.11.09 г. по пр.пр. № 2174/09 г. с потвърден отказ от образуване на ДП; постановление от 28.01.13 г. по пр.пр. № 153/06 г. с отменен отказ от образуване на ДП; касационни протести против Решение № 85/25.05.10 г. по ВНОХД № 73/10 г. при АС-Бургас и против Решение № 55/12 г. по ВНОХД № 215/12 г. при АС-Бургас.

Посетени съдебни заседания:

Членовете на определената комисия не са посещавали съдебни заседания на АС-гр.Бургас с участието на прокурор Д.Диамандиев. Изискани са копия от съдебни протоколи и решения на АС-Бургас:
Решение № 102/05.11.10 г. по ВНОХД № 200/10 г. на АС-гр-Бургас;
Решение № 45/20.03.12 г. по ВНОХД № 40/12 г. на АС-гр.Бургас;
Решение № 25/19.02.13 г. по ВНОХД № 18/13 г. на АС гр.Бургас и
Решение № 227/22.12.11 г. по ВНОХД № 230/11 г. на АС-Бургас приключени с осъдителни присъди.

Събеседвания:

От проведените разговори от служебен характер на членовете на комисията с прокурор Д.Диамандиев-зам.апелативен прокурор при АП-гр.Бургас се налага общото мнение, че същият е много добре професионално подготвен, почтен, организиран и стриктен в работата си, умее да работи в екип и правилно да разпределя задачите между останалите прокурори.

Достоверна писмена информация:

При изготвяне на атестацията беше използвана писмената информация, съдържаща се в горепосочените преписки и досъдебни производства, заповеди, протоколи, доклади на АП-гр.Бургас, становище на Етичната комисия и на административния ръководител на АП-гр.Бургас.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела	Граждански дела		
46		99		0	6		
.1	Общ брой възложени преписки - 2914						
.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни и производства от съд
				51			
.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 55						
.4	Брой проведени и приключени разследвания - 0						

Констатации:

През периода от 01.07.2009г. до 01.07.2013 г. на прокурор Диамандиев са възложени и решени 2914 преписки и дела. От тях 46 по НОХД, 99 по ЧНД, ЧХ, 6 по граждански дела и др.

Справя се качествено и в срок с различни по характер производства.

Спазване на сроковете							
Срок за приключване на преписките							
.1	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2	2914	2914	0	0	0	1
.2	Изпълнение на присъди - няма						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации: приключва възложените преписки в месечен и по-кратък срок.

.3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обв. актове	дела, върнати от съда за доразследване
	1.07.2009-31.12.2009г.	10	1	0	0	0
	2010г.	19	4	0	0	0
	2011г.	11	3	0	0	0
	2012г.	2	0	0	0	0
	1.01.2013-1.07.2013г.	2	0	0	0	0

Констатации: През атестационният период са потвърдени 44 акта, а са отменени само 8 броя, или 15,4% средногодишно, но без отменени последните две години, което е много добър атестат за качеството на изготвените актове и подготовката на атестиращия прокурор

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете:
	Констатации : Обстоятелствено и аналитично мотивира актовете си и подробно обосновава изводите в тях.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: При извършената планова проверка на АП-Бургас по заповед №ПП-01-25/8.04.2013 г. на гл.инспектор на ИВСС са направени положителни констатации за дейността на прокурорите в АП през 2011-2012г., между които атестиращият прокурор.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Няма лични поощрения

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Няма налагани наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	Констатации: спазва правилата на етично поведение, съобразно Етичния кодекс на магистратите. Упражнява правомощията си по вътрешно убеждение и според закона. Колегиален и етичен с магистратите и съдебните служители. Не допуска привилегиране и непочтеност. Проявява безпристрастност и висок морал.

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p>Констатации:</p> <p>За 2009г. - Средната натовареност на един прокурор в АП-Бургас за периода 1.07-31.12.2009г. е 271,73 преписки и дела на 7,5 реално работили прокурори. Индивидуална натовареност на зам.апелативен прокурор Диамандиев за същия период е 477 бр., като отделно следва да се вземат предвид 5 заповеди като заместник на административния ръководител.</p> <p>За 2010г. - средна натовареност на един прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас е 648,64бр. на 8,8 прокурори. Индивидуална натовареност на зам.апелативен прокурор Диамандиев – 881бр., като следва да се вземат предвид и 26 заповеди като заместник на административния ръководител. При това е бил в отпуск по болест 66 календарни дни от 8.02.до 15.04.2010г.</p> <p>За 2011г. - средна натовареност на един прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас 528бр. на 7,5 реално работили прокурори. Индивидуална натовареност на зам.апелативен прокурор Диамандиев – 772бр., като следва да се вземат предвид и 45 заповеди като заместник на административния ръководител.</p> <p>За 2012г. – средна натовареност на един прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас е 403,29бр. на 9,42 реално работили прокурори. Индивидуална натовареност на атестираните прокурор – 539 бр., като следва да се вземат предвид и 72 заповеди като заместник на административния ръководител.</p> <p>За 2013г. – периода от 1.01. до 1.07.2013г. атестираните прокурор се е произнесъл по 245 преписки и дела, при средна натовареност за 10 прокурори 224,6 бр. преписки и дела, като следва да се вземат предвид и 12 заповеди като заместник на административния ръководител.</p>
	<p>Констатации: През целия атестиран период индивидуалната натовареност на зам.апелативния прокурор г-н Диамандиев е била значително над средната за района, която от своя страна е над средната за страната.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата изисквани от процесуалния закон</p> <p>Констатации: Атестираните прокурор е прилагал правилно изискваните от процесуалния закон норми и основания за отводи, отказ, образуване, движение и прекратяване на ДП и е следял за сроковете, предвидени в НПК.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p>Констатации: От произволно проверените актове, по които се е произнесъл атестираните прокурор, е видно, че същият по вътрешно убеждение и в голямата им част обосновано и законосъобразно оценява обстоятелствата и фактите, подлежащи на установяване, изчерпателно аргументира фактическите и правните изводи.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Прокурор Д.Диамандиев притежава необходимите организационни умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство. Дава ясни, точни и обосновани указания и осъществява действен надзор. Наблюдаваните производства са с фактическа и правна сложност. В резултат на изрядна организация на работата възложените му преписки са решени в едномесечен срок.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Отговорно, задълбочено, стриктно и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава значителен опит, в това число и като зам.административен ръководител. Има много добра теоретична и практическа подготовка по широк кръг наказателноправни и свързани с работата теми, която прилага на практика. Умее да работи в екип и да разпределя задачите.</p>

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Умее да работи в екип и да разпределя задачите. С готовност поема значителна част от конкретната работа. Ползва се с уважение и професионален авторитет.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Правилно възприема и анализира професионалните ситуации и своевременно взема управленски решения, в рамките на правомощията си и възложените задачи.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Активно работи за подобряване дейността на Апелативна прокуратура-Бургас, която е положително оценена от ИВСС при редовната планова проверка на АП. С високи нравствени и професионални качества, почтеност и трудолюбие спомага за издигане на авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>При осъществяване на възлаганото на прокурор Д. Диамандиев през атестационния период ръководство на прокурорския надзор в досъдебното производство, на инспекторското звено, както и по административни въпроси, умее да комуникира с държавните органи, с юридически лица и граждани, като поддържа атмосфера на сътрудничество и доверие в институцията.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Има задълбочени познания на материално-правните норми, процесуалните правила и съдебната практика, и ги прилага много добре.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Правилно и изчерпателно анализира установените фактически обстоятелства и следващите от тях правни изводи. Отменените му от горестояща инстанция актове са малка част.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее правилно да организира работата си, в месечен срок приключва възложените преписки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Стриктно, задълбочено и в срок изпълнява указанията на горестоящите прокурори.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее да планира и организира работата си. Правилно структурира действията си в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява срочно и отговорно писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава значителен опит, много добра теоретична подготовка и способност за организиране на работата си. Умее да работи в екип. Взискателен е към себе си и към работата на разследващите органи. Ползва се с професионален авторитет .

Част X**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Умее да работи в екип. Като заместник на административния ръководител се ползва с професионален и личен авторитет и умее да разпределя, да възлага и да контролира изпълнението на задачите.
2.Способност за вземане на решения	15	Правилно анализира служебните ситуации и в рамките на правомощията си взема своевременни управленски решения,.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С високите си професионални и нравствени качества, познаване и уважение на закона, принципност и почтеност, работи за издигане на авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Умее да комуникира с другите органи, с институции и обществени служби, като поддържа атмосфера на сътрудничество и доверие в институцията.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна	-	Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	-	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:	-	Неприемливо изпълнение на работата

ОБООБЩЕН ДОКЛАД ОТ ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ПРИ ВКП ОПРЕДЕЛЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 1994/2.07.2013г. НА ЗАМЕСТНИКА НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП Г-ЖА ПЕНКА БОГДАНОВА, ОТНОСНО АТЕСТИРАНЕ НА ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ ДИАМАНДИЕВ, ЗАМЕСТНИК НА АПЕЛАТИВНИЯ ПРОКУРОР В АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА- БУРГАС

Атестирането се извършва на основание чл. 196, т.2 и чл.198, ал.2 от ЗСВ и в съответствие с методиката и специфичните критерии.

След обобщаване и обсъждане на събраната информация и личните впечатления на членовете на комисията , помощната атестационна комисия счита за установено:

Г-н Диамандиев е роден на 27.03.1956г. в гр.Свиленград. Юридическият му стаж преминава на 11.02.1985г. до 11.02.1986г. в Окръжен съд – Бургас. От 17.03.1986г. започва работа и до 4.07.1988г. е районен прокурор в РП-Карнобат. От 5.07. 1988г. до 13.07.1998г. е зам.районен прокурор, а от 14.07.1998. до 30.11.1998г. – районен прокурор в РП-Бургас. От 1.12.1998г. до 1.12.1999г. е зам.окръжен прокурор в ОП-Бургас. От 1.12.1999г. до 30.06.2009г. е прокурор в АП-Бургас. От 1.07.2009г. досега е заместник на административния ръководител-заместник-апелативен прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас, назначен с протокол №26/24.06.2009г. С решение по протокол №10 от 27.03.2002г. на ВСС е повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Г-н Диамандиев има общ юридически стаж към 1.07.2013г. 28 години, 3 месеца и 14 дни, изцяло в органите на съдебната власт. Не е награждаван или наказван.

Прокурор Диамандиев е запознат много добре с нормативната база и съдебната практика. Прилага ефективно и компетентно теоретичните и професионалните си познания в служебната работа, като актовете му са законосъобразни, подробни и аналитични. Има изградено чувство за професионална и лична отговорност, стриктен, деен и обективен в работата си по досъдебното производство, инспекторското звено и останалите възложени му задачи и административни задължения. Спазва законовите срокове, проявява способност за работа в екип и оказва съдействие и помощ на колегите си. Има етично поведение, ползва се с уважение и професионален авторитет и допринася за укрепване авторитета на съдебната власт.

Помощната атестационна комисия определя на прокурор Димитър Здравков
Диамандиев комплексна оценка „много добра“.

Състав на комисията:

1. Христо Граматиков:

(подпис)

2. Пламен Пачев:

(подпис)

3. Димитър Генчев:

(подпис)

Г А
П - 1

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

18.10.13

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Димитър Здравков Диамандиев** – и. ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на **Димитър Здравков Диамандиев** – и. ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 55/08.10.2013 г. т. П-11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.10.2013 г.
(дата)

Димитър Диамандиев
(име и фамилия)

(подпис)

БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика при Апелативна
прокуратура -гр.Бургас
за прокурор ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ ДИАМАНДИЕВ – Зам.
Административен ръководител - Апелативен прокурор
гр.Бургас

Прокурор ДИМИТЪР ДИАМАНДИЕВ е назначен за прокурор в Апелативна прокуратура Бургас на 01.12.1999 г.

На тази длъжност е, до 01.07.2009 г. когато е избран за Заместник на Административен ръководител. Заместник Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура Бургас.

Прокурор ДИМИТЪР ДИАМАНДИЕВ спазва правилата за поведение, произтичащи от принципите, прогласени в Кодекса за етично поведение на българските магистратите.

Изпълнява служебните си задължения при строго спазване на Конституцията и законите на Република България.

Упражнява правомощията си обективно и добросъвестно. При вземане на решенията си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Стреми се вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства, свързани с работата, без да се влияе от собствени или чужди интереси и без да се поддава на външен натиск от страна на която и да е друга власт.

Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не допуска поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост.

В качеството си на Зам.апелативен прокурор Д. ДИАМАНДИЕВ активно подпомага Административен ръководител - Апелативен прокурор гр.Бургас в дейността му по организация на работата в прокуратурите от апелативния район, с цел постигане на по-добри резултати.

Съвместно с него упражнява контрол върху дейността магистратите и административния персонал за качествено и срочно изпълнение на преките им служебни задължения.

В отношенията си с тях е толерантен и любезен.

Уважава правата и личното достойнство на всеки. Не допуска прояви на непочтеност, доносничество, интригантство и дискриминация. Грижи се за запазване и утвърждаване на добрия микроклимат в прокуратурата.

Прокурор Д. ДИАМАНДИЕВ е с много добра обща и правна култура.

Въпреки отличната си компетентност и способности, непрекъснато полага усилия за повишаване нивото на професионалната си квалификация, запознава се с измененията в

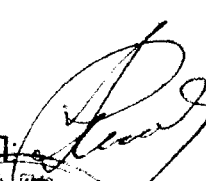
нормативната уредба, притежава умения за правилното и коректно прилагане на същата. Придобитите знания и опит обменя и предоставя за ползване на колегите си.

Умее да запазва конфиденциалност и дискретност относно фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Същото изисква и от административните служители.

Осигурява възможност за най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, различни институции и обществени служби.

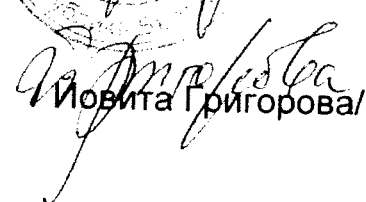
В своята служебна и извънслужебна дейност, както и в личния си и обществен живот, прокурор ДИМИТЪР ДИАМАНДИЕВ е пример за почтеност и висок морал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ


Румяна Янкова/

ЧЛЕНОВЕ


Жазет Красимирова/


Иовита Григорова/