

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

**КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ГР. БУРГАС**

ОТ ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ ДИАМАНДИЕВ
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР
НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ГР. БУРГАС

**ОТНОСНО: УЧАСТИЕ В КОНКУРС ЗА ИЗБОР
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата концепция представям на Вашето внимание на основание чл. 194б, ал.1, т. 2 ЗСВ.

Концепцията съдържа :

- I. Лична мотивация за заемане на длъжността
- II. Анализ и оценка на състоянието на Апелативна прокуратура, гр. Бургас
- III. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Апелативна прокуратура –гр. Бургас
- IV. Набелязване на цели за развитието и мерките за тяхното постигане

I. Решението си да участвам в обявения конкурс за длъжността административен ръководител на Апелативна прокуратура гр. Бургас взех след обмисляне на две определящи според мен обстоятелства- личен професионален опит и доверие и подкрепа от колегите в последната година, когато изпълнявам функцията на административен ръководител.

За мен, кумулативното им наличие е условие да бъде оправдано Вашето доверие, ако бъда избран, да се постигнат по-високи резултати в работата на Апелативна прокуратура – гр. Бургас / БАП/.

Професионалният ми опит е натрупан в продължение на повече от 28 години прокурорска работа. Започнал съм кариерата си като прокурор в РП- гр. Карнобат през 1986г. и последователно съм преминал през всички нива, като съм заемал редови и ръководни длъжности на районно, окръжно и апелативно ниво. Като

административен ръководител съм работил в РП-гр.Карнобат и РП-гр. Бургас, а като заместник на административния ръководител съм работил в Окръжна прокуратура –гр. Бургас и Апелативна прокуратура – гр.Бургас. С решение на ВСС по протокол №10 от 27.03.2002г. съм повишен в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

В Апелативна прокуратура работя от 01.12.1999г.

От м. юли 2013г., въз основа на решение на ВСС по протокол №32/26.07.14г., изпълнявам функцията на административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас.

Не съм прекъсвал непосредствената си прокурорска работа по дела и преписки в нито един период от време, независимо от заемането на ръководна позиция. Познавам административната работа от двете й страни- като редови прокурор и като административен ръководител. Освен пряката работа по ръководство и надзор на разследването по дела съм упражнявал, в различните прокуратури, в които съм работил, всички надзори с изключение на гражданско-съдебния и надзора за законност и закрила на непълнолетни и малолетни лица.

Съзнавам отговорността на ръководния екип на достатъчно високопоставена и значима за региона институция като Апелативна прокуратура гр. Бургас за провеждане на общата за цялата ни система реформа.

Убеден съм, че когато дългогодишния опит не води до рутина, а до задълбочени познания, той е полезен за постигане на трайни ползотворни промени.

Разбирам необходимостта от повишаване на авторитета на институциите, като пътят за това, според мен не може да не премине през високото качество на работата на всеки от нас. Затова преценявам значимостта на всяка административна мярка през нейната резултатност за подобряване на качеството на прокурорската работа.

При организационни и структурни промени в АП- гр. Бургас намирам, че те трябва да се извършват на първо място с наличните ресурси / човешки и финансови/, като се търси пълна реализация на собствения потенциал за подобряване на качеството на работата на съответното звено.

Във всички случаи предприетите мерки трябва да се анализират, дали водят до планираните резултати и ако е необходимо да се коригират в набелязаната посока. Поради това съм позитивно настроен към мненията и предложенията на своите колеги.

Независимо от придобития опит, съзнавам необходимостта от значителни усилия, както за постигане на устойчивост на достиженията, така и за продължаване на реформата при заложените ясни цели : по-високо качество на прокурорската работа и повишаване на общественото доверие в Прокуратурата на РБ.

II. При набелязване на конкретните управленски действия за развитие в краткосрочен и дългосрочен план в рамките на един 5-годишен мандат от съществено значение е обективното оценяване на състоянието на Апелативна прокуратура – гр. Бургас, достигнато до момента. До голяма степен резултатите от

комплексните и тематичните проверки от ИВСС, ВКП и ВАП през последните години ми позволяват умерен оптимизъм, че се движим в правилната посока.

Щатната ни численост и кадровото обезпечение са оптимални.

Разкритите места за прокурори са 10, от които един административен ръководител, двама заместници на административния ръководител и седем прокурори. В момента има незаети 2 места - на административния ръководител от м. юли 2013 г. и на прокурор в АП от м. юли 2014 г.

Служителите в БАП по щат са 20. Няма незаети щатни бройки. Разпределени са в обща и специализирана администрация съобразно Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България.

Със заповед № ЛС-545/19.02.13г. на Главен прокурор на Р България към Апелативна прокуратура гр. Бургас е обособена организационна единица – секретно деловодство, която обслужва Апелативна прокуратура, Окръжна прокуратура и осемте районни прокуратури от района на ОП-гр.Бургас. В това деловодство работят главен специалист – класифицирана информация и завеждащ регистратура. Поради големия обем работа съм командировал един служител от деловодството на БАП да работи постоянно в регистратура класифицирана информация.

Постигната е пълна взаимозаменяемост на служителите в специализираната администрация, което подобрява както непосредствената деловодна работа, така и обслужването на гражданите.

Намирам, че щатната численост на служителите в БАП, отнесена към броя на прокурорите в максимална степен отговаря на изискването за обезпеченост на прокурорската дейност със специализирана администрация.

Създадени са много добри условия за работа – организационно обособени работни помещения, техническо оборудване, на прокурорите е осигурен достъп до правно-информационни системи, до електронната деловодна система на Прокуратурата на Р България, имат служебен достъп до ведомствения сайт на прокуратурата, служебна електронна поща и др.

Дейността на прокурорите е разпределена със заповед на административния ръководител в следните надзори: "Досъдебно производство"; "Съдебен надзор", включващ „Наказателно съдебен надзор“, "Гражданско-съдебен надзор" и „Изпълнение на наказанията“; Противодействие на корупцията"; "Административен надзор за законност"; "Надзор за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица" и „Административно-ръководна дейност и надзор за законност,защита на обществения интерес и правата на гражданите“. Всеки надзор е възложен на отделен прокурор, който наблюдава и ръководи цялата дейност по него и докладва на административния ръководител.

В БАП работят прокурори с дългогодишен стаж и много добра подготовка. Всеки от колегите изпълнява професионално и с необходимата отговорност служебните си задължения. Създадената организация на работа допринася за постигане на добри резултати, от което следва тя да бъде запазена и доразвита

съобразно предстоящите за изпълнение задачи, произтичащи от приетия с Решение по протокол № 30/24.07.13г. на ВСС План за действие на ПРБ за периода 01.0.13 – 01.05.15г., Пакет от мерки за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от 22.01.14г., утвърден от Главния прокурор на Р България и други актуални вътрешни указания.

Определено считам, че настоящата концепция би била безпредметна и неизпълнима, без активната работа на всички прокурори от БАП по надзорите и без колективно обсъждане на проблемите, преди да бъдат взети необходимите управленски решения.

Заключенията по извършените през 2011 г. комплексна ревизия от отдел „Инспекторат“ при ВКП и планова проверка на Инспектората към ВСС през 2013г. и дадените препоръки главно във връзка с деловодната дейност обосновават увереност за създадена добра организация на работата.

Разпределението на делата и преписките между прокурорите става при стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата съобразно нормата на чл. 9 ЗСВ. Със заповед № 33/01.08.13г. са определени седем групи за разпределение на преписки и дела с програмния продукт за случайно разпределение. Със заповед № АП 18/19.03.2014г. е определена още една група.

Една от определените групи е контролно звено „Инспекторат“, където участват трима прокурори. Това звено намирам за важна част от дейността на БАП, независимо от броя на извършените проверки / 27 за последните две години / – наред със системната контролно-ревизионна дейност, имаме поглед върху работата на отделните прокурори от първоинстанционните прокуратури и получаваме информация за отношението и вижданията на гражданите за това какъв облик имаме в обществото във връзка с подадени от тях сигнали.

Останалите групи са определени според спецификата на работата в Апелативна прокуратура. Целта на разпределянето на работата по групи дела е, да се постигне равномерна и еднаква натовареност между прокурорите, като същевременно неголемият им брой създава възможност всички прокурори да участват в разпределението на делата от всяка група.

Със същата заповед е определена и индивидуалната натовареност на административния ръководител, заместника и прокурорите. Индивидуалната ми натовареност е 60% в три от групите, 70% в две от групите и 100% в останалите две групи.

Анализът на състоянието на БАП не може да остане извън общата оценка за състоянието на прокуратурите в апелативния район. Това е така, защото дейността ни е не само функционално свързана, но и обусловена от непосредствената, ежедневна работа на първоинстанционните прокуратури и разрешаване на възникналите проблеми.

БАП осъществява дейността си на територията на три области- Бургас, Сливен и Ямбол и осъществява общо ръководство по чл. 142, ал.2 ЗСВ над дейността на три окръжни прокуратури, съответни на областните центрове, в които

са включени и четиринадесет районни прокуратури – осем в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и по три в съдебните райони на Окръжни прокуратури гр.Сливен и гр. Ямбол.

В апелативния район числеността на магистратите по щат е 215 - 174 щатни бройки прокурори и 41 – следователи.

Незаети са 38 места за прокурори и следователи, което определям като потенциална възможност да се оптимизира натовареността в някои прокуратури след попълването им.

Съотношението магистрати към служители за апелативния район е 1:1,17. Сравнително ниското съотношение се повлиява от това в Окръжна прокуратура гр.Бургас – при 48 магистрати /прокурори и следователи/ работят 46 служители и в Районна прокуратура гр.Бургас с 45 прокурори и 45 служители. Единствено в тези две прокуратури недостигът на служители и продължителното задържане на незает щат за прокурори има връзка със затрудненията в работата.

Независимо от отделни и сравнително продължителни овакантявания на места за прокурори в по-малочислените прокуратури, кадровата обезпеченост е добра и дава възможност, при оптимална организация на работата, да се посрещнат и по-високи натоварвания.

Средната натовареност на апелативния район, която в мнозинството от органите остава под средната за страната, представлява резерв от капацитет, който следва да бъде оползотворен за подобряване на качеството на работата.

Високонатоварени по установените критерии са ОП-Бургас, ОП-Сливен, РП-Несебър и РП-Елхово. Предстоят назначения от проведения конкурс в ОП-Бургас, което ще се отрази положително и ще оптимизира натовареността.

В Районна прокуратура гр.Несебър е командирован за летния сезон един колега от Районна прокуратура гр.Айтос, но това не е трайно разрешение на проблема с непопълнения щат, който за тази прокуратура е най-продължителен - при щат от седем прокурори, реално работят трима. Материалната база в тази прокуратура също е незадоволителна.

Динамиката на средната натовареност на един прокурор очертава различни тенденции по нива

- На районно ниво – значително над средната за страната натовареност се наблюдава в РП Несебър и РП –Елхово. Причината е в ръста на наблюдаваните и внесени в съда дела за 2013г. в сравнение с предходните периоди / РП-Елхово – приблизително със 74,69%./ Основен дял на наблюдаваните производства са тези за престъпления по чл.279 НК. Същите са били образувани в преобладаващата си част като бързи производства, което наложи още по-голям интензитет в работата на наблюдаващите прокурори в този район. Приблизително същият проблем за 2013г. се очерта и в работата на РП-Царево и РП-Малко Търново, където обаче ръстът на този вид производства е не толкова значителен. Традиционната натовареност на един прокурор над средната за страната на прокурорите в РП-Несебър /796 наблюдавани от един прокурор дела и 102

внесени в съд от един прокурор дела/ се дължи на спецификата на района, поради което има траен характер.

- На окръжно ниво най-висока е натовареността на прокурорите от района при ОП-Бургас, следвани от ОП Сливен, които заемат първите две места за страната. Същевременно за трета поредна година е налице спад на наблюдаваните ДП за ОП-Бургас, средно на прокурор /321,4 бр. наблюдавани средно ДП за 2011г.; 303,6 бр. ДП за 2012г. и 284 бр. ДП за 2013г./, докато за района на ОП-Сливен и ОП-Ямбол този показател за 2013г. бележи ръст. По внесени в съд ДП – през отчетната 2013г. най-натоварени са били прокурорите от района при ОП-Ямбол /средно 56,95 акта внесени от прокурор/, докато за ОП-Бургас и ОП-Сливен този показател е сравнително сходен за последните три години /41,49 акта на прокурор при ОП-Бургас и 45,62 акта на прокурор за ОП-Сливен/.

За апелативния район средно от прокурор са били наблюдавани 229,3 бр. ДП, като в сравнение с 2012г. е налице ръст с 1,21%. Налице е и ръст на внесените средно от прокурор актове – 42,36 бр. за 2013г. срещу 37,29 бр. акта за 2012г. или ръст с 11,97%.

- Средната натовареност по общ обем на прокурорската дейност на един прокурор в ОП Бургас трайно остава по-ниска в сравнение с тази за страната, макар да не изоставаме чувствително спрямо Апелативните прокуратури извън столицата - 438,4 при средна за страната 546,1.

ОП-Бургас е на трето място в страната сред апелативните прокуратури по брой прокурорски актове и дейности по всички надзори на един прокурор, на четвърто място по среден брой преписки на един прокурор и на пето място по среден брой участия в съдебни заседания на един прокурор.

Специфични особености на региона са наличието на множество структуроопределящи производствени обекти със стратегическо значение както за икономиката, така и за националната сигурност – пристанища, летище, нефтена рафинерия, морски и климатични курорти. Границите на Бургаска и Ямболска области, освен държавни, са и външни граници на Европейския съюз, което бележи по особен начин значението на прокурорската работа по делата в тези гранични райони, защото налага изискване за висока оперативност, компетентност и координация. На територията на апелативния район са затворите в гр. Бургас и в гр. Сливен.

В района на ОП са съсредоточени множество териториални звена на централната и местна власт.

В градовете Бургас, Сливен и Ямбол са седалищата на трите административни съдилища в апелативния район. В Окръжна прокуратура гр.Сливен е определен един прокурор,който участва предимно в административни дела,като е натоварен в малък процент и с друга прокурорска дейност.В Окръжна прокуратура гр.Ямбол в административни дела участват всички прокурори,като изпълняват и останалата прокурорска дейност.В структурата на БОП има отдел от

трима прокурори, което съответства на необходимостта да бъде обезпечено участие при висока специализация на прокурорите в работата на Бургаски административен съд, който е сред най-високостепенните административни съдилища в страната.

Територията на апелативния район включва над 150 км морска ивица, на която са изградени голям брой курортни комплекси, къмпинги, плажове и други места за отдих, което поставя пред териториалните прокуратури в района задача да следят за законосъобразното им функциониране и предотвратяване на нарушения на специалните закони. Това е предпоставка за висока активност на прокурорите, упражняващи надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите във връзка с нарушенията на концесиите за плажовете, охраната, нерегламентирани къмпинги, опазване на околната среда и пр.

Дейността по надзора за законност е на много високо ниво, което многократно е констатирано от прокурорите от ВАП. На такова ниво е работата и по всички останали надзори. Прокурорите от АП- Бургас стриктно спазват указанията на ръководството на Прокуратурата на РБ по надзорите, проявяват необходимата инициативност, което допринася и за постиженията ми.

III. Според данните от Доклада за дейността на Апелативна прокуратура гр.Бургас за 2013г. и Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи за 2013 г. на Главния прокурор на Р България се открояват следните тенденции, които очертават достиженията и проблемите в досегашната дейност на Апелативния район - Бургас:

- Висока резултатност /97,10% и второ място сред апелативните райони/ на решени преписки спрямо наблюдаваните, а в едномесечен срок 99,56% което поставя района на първо място.

- Налице е лек ръст при наблюдаваните досъдебни производства – при 28 995 бр. ДП за 2012г., за 2013г. техният брой е 29 489 бр./с 494 повече от предходната година/ и ръст на новообразуваните ДП за 2013г.

- Подобряване на ефективността на прокурорската дейност през последните три години в района на Апелативна прокуратура Бургас. В съд са внесени общо 668 ДП повече в сравнение с предходната 2012г. или 14,31% ръст. По брой прокурорски актове, внесени в съд от решените дела на производство, районът е на трето място в страната.

- Налице е значителен ръст на броя на наблюдаваните дела за престъпления по чл.279 от НК /1 641 бр. за 2013г. при 485 бр. за 2012г./, от които 1395 бр. новообразувани ДП за 2013г. са в съдебен окръг Ямбол и 246 бр. новообразувани ДП за съдебен окръг Бургас.

- Чувствително е увеличението при незабавните производства със 101% /164 бр. наблюдавани ДП за 2012г. и 330 бр. наблюдавани ДП за 2013г./; при бързите производства също е налице ръст с 50,38% /1 177бр. за 2012г. срещу 1770 бр. за 2013г./.

Всъщност показателите относно внесени в съда дела и незабавни и бързи производства се дължат най-вече на делата по чл. 279НК и чл.280 НК,

внесени от РП Елхово, РП М.Търново, РП Царево и РП Тополовград. Доколкото обаче динамиката на тези производства не можеше да бъде предвидена, все пак е показателно, че действията на прокурорите се характеризират с оперативност и ефективност при посрещане на проблем от подобно естество.

- Запазване на трайно нисък дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт – 2,11%

- По броя на върнатите от съда дела спрямо внесените с акт на прокурора, Апелативният район е на второ място с 4,63% и доста под средното за страната.

- Запазва се обаче трайно тенденцията за значителна продължителност на разследване и приключване на дела, образувани за данъчни престъпления и за пране на пари. Тук следва да се посочат и делата и преписките, образувани преди 2010г. и неприключени към 01.01.2014г. /съществена част от тях са именно за данъчни престъпления и пране на пари/, а също и делата, образувани за корупционни престъпления. За подобряване качеството на дейността на прокуратурите от Апелативния район /предимно Окръжна прокуратура – Бургас и Районна прокуратура – Бургас /вече са предприети мерки-бяха проведени работни срещи с прокурорите от Окръжна прокуратура гр.Бургас и Адм.ръководител на Районна прокуратура гр.Бургас, с Директора на ОДП-Бургас и Главните разследващи полицаи, анкета за допуснатите слабости в работата, както на разследващите органи – полицаи и следователи, така и на наблюдаващите прокурори, проведено бе съвещание в Отдел „Следствен“ при БОП, издадено бе разпореждане на И.Ф.Адм.ръководител – Апелативен прокурор гр.Бургас, въз основа на което бяха издадени е заповеди от Окръжния и Районния прокурори гр. Бургас във връзка с организацията, провеждането на разследване и приключване на делата. Тези мерки бяха успешни и към момента броят на делата, образувани преди 2010г. и наблюдавани от Окръжна прокуратура гр.Бургас е съществено намален, като са приключени 60% от тях. Необходимо е да се изпълняват и занапред, като към тях се включат и допълнителни, които да създадат такава работна среда, че да не се забавя неоправдано разследването както по тези, така и по другите дела.

Не така стои въпросът с делата за корупционни престъпления и такива с корупционен елемент. Към момента на извършената проверка през м. април 2014г. те са били общо за апелативния район 169, а сега неприключените дела са 173, от които 37 новообразувани. Реално от старите дела са приключени по –малко от 20 %. Видно е, че е необходима сериозна работа по тези дела за ритмично разследване и приключване, което означава, че наблюдението им следва да бъде приоритет в работата на административните ръководители от съответните нива, в това число и апелативно.

– За поредна година се отчита ръст на спрените ДП, както на тези срещу неизвестен извършител, така и на тези, спрени срещу известен извършител /общо спрени 82 779 бр. за 2013г. срещу 79 789 бр. за 2012г./.. Спрените

производства срещу известен извършител са общо 866, от които 345 са спрени през 2013г. Основният брой спрени срещу известен извършител дела – 679 /78%/ са поради неиздирването на извършителя. Тази тенденция се наблюдава от 2000г. Проблемът е свързан с дейността на полицейските органи по разкриване на регистрираните престъпления и по издирване на извършителите им. Тези констатации присъстват и в докладите на Директора на ОД МВР Бургас, според който също е налице спад на разкриваемостта в района на Област Бургас. Необходимо е активизиране както на полицейските служби във връзка с повишаване на разкриваемостта /което е извън компетенциите на прокуратурата/ и най-вече повишаване ефективността на издирвателната дейност при известни извършители, така и на наблюдаващите прокурори, които следва да упражняват по-интензивен контрол върху тази дейност.

- Все още не са преодолени констатирани в началото на 2014г. слабости, които представляват отстъпление от достигнати по-добри резултати

1. Върнати от съда дела – независимо, че в национален план по този показател Апелативният район стои добре, не може да остане без внимание фактът, че броят на върнатите дела нараства- 117 дела или 4,27% от внесените от ОП-Бургас прокурорски актове; 67 дела или 5,43% от внесените от ОП-Сливен прокурорски актове и 68 дела или 4,61% от внесените от ОП-Ямбол прокурорски актове. Като цяло има увеличение и на броя, и на процента на върнатите дела по реда на чл.288 от НПК след проведени съдебни заседания през 2013г., в сравнение с предходните две години. По реда на чл.249 от НПК са върнати общо 119 дела, като тук също е налице ръст на върнатите дела, но т.к. броят на внесените прокурорски актове в съд е увеличен, то в процентно отношение този показател бележи спад в сравнение с предходната година. Обобщено – налице е ръст от 26% на върнатите за допълнително разследване дела от съда спрямо 2012г. и спад с 12,27% спрямо 2011г.
2. Просрочените дела, т.е. приключени без удължен срок от административния ръководител или от по - горестоящ прокурор през 2013г. са общо 320 ДП или 1,79% от всички приключени производства, като 255 бр. от тях са в прокуратурите от района на ОП-Бургас, /63 бр. за съдебен окръг Ямбол и 2 бр. за съдебен окръг Сливен/. От неприключените разследвания, без удължен срок от административния ръководител или по-горестоящ прокурор са общо 85 бр. ДП или 1,53%, като всички са от района на ОП-Бургас.
3. Дела с продължителност на разследването – през 2013г. е налице ръст на общия брой неприключени ДП /6 492 бр. за 2013г. срещу 6 135 бр. за 2012г./, като по прокуратури това се оформя като тенденция за прокуратурите в района на ОП-Бургас и конкретно за самата ОП-Бургас /538 бр. неприключени ДП от общо наблюдавани за периода 1 366 бр. ДП/. Налице е следователно по-ниска резултатност в работата на наблюдаващите

прокурори в дейността по надзора за законосъобразното и своевременно провеждане на наказателното производство.

- Структуроопределящи за района са делата по гл. VIII НК, „Против дейността на държавни органи ...“, /1819 новообразувани ДП за 2013г. и 1039 внесени в съда от общо 5335 дела, основно по 279 НК/. По тях са осъдени и санкционирани общо 1087 лица. По-висок дял имат и традиционните за страната дела по гл. XI НК – „Общопасни престъпления“ /новообразувани 2873 и внесени в съда 1702 ДП/ и по гл. V „Престъпления против собствеността“ /новообразувани 8772 и внесени в съд 1454 дела/.

При сравнението на структурата на делата по НК с тази на осъдените лица по НК е видно, че те са пропорционално съответни, което показва, че прокурорите във висока степен се справят с делата от структуроопределящите групи, докато проблемните места от дейността са основно при разследването на по-малък относителен дял дела, но с по-висока фактическа и правна сложност и за престъпления, за които конвенционалните методи на разследване не дават висока ефективност.

- На следващо място, белег за качеството на работата на обвинението в Апелативния район е резултатността на подадените протести.

През 2013 г. прокурорите са подали общо 247 протеста, като 55 от тях /22%/ са били уважени, 117 /47%/ - неуважени, а останалите са неразгледани. Подобно е съотношението и при разпределянето на протестите на въззивни и касационни и на такива срещу изцяло или частично оправдателни присъди. Дори в последния случай броя на уважените от съда протести е 14,6% от подадените.

По средни данни, резултатността и на подадените въззивни и касационни протести извън тези по оправдателните присъди е 52,46% неуважени, което открива поле за по-сериозна работа в подготвителната фаза на изготвяне на протеста.

- Важен акцент в работата на апелативния прокурор е контролът върху организацията и дейността на окръжните прокурори по възлагане на дела и контрол над дейността на следствените отдели към трите Окръжни прокуратури.

Следственият отдел към БОП е с 22 щата, като 1 е незаает. Общият брой възложени дела е 351, а средната натовареност на следователите е била 20,65 дела. Приключените дела са 43,8%. Горните данни за следствен отдел при СлОП са: 10 щата, от които един незаает, общ брой възложени дела – 301, средна натовареност – 33,44, приключени – 32,25%, а за следствен отдел към ЯОП – 9 щата попълнени, общ брой дела – 76, средна натовареност – 9,91, приключени – 94,74%.

Очевидна е голямата разлика в натовареността на следователите в отделните окръжни райони и разлика в обратната посока в ефективността при приключването на възложените им ДП.

При наблюдаване на средната натовареност се откроява чувствителна разлика между БОП от една страна и ЯОП и СлОП от друга, което затруднява

изработването на общи мерки за трите окръжни прокуратури, затова е необходим подход за определяне на диференцирани мерки с оглед конкретната натовареност на съответния орган.

- Значима част от дейността на апелативната прокуратура са ревизиите и проверките по чл. 142, ал.2 ЗСВ. БАП стриктно изпълнява вмененото ѝ по закон задължение, като се стреми да подпомага окръжните прокуратури с необходимата им методическа помощ, чрез обсъждане на възникнали още в хода на ревизиите въпроси. Ревизиите се извършват по предварителен график на Апелативна прокуратура, за който се уведомяват Окръжните прокуратури със заповед на Апелативния прокурор. Участващите прокурори от АП ревизират дейността по надзора, за който отговарят, като им се предоставят материалите от предходните ревизии за проверка на изпълнението на дадените препоръки.

IV. Набелязването на целите и мерките за тяхното постигане не може да става извън рамките на законовите правомощия на административния ръководител, очертани в ЗСВ. БАП следва да стои на висотата на очакванията за пълноценно участие в изпълнение на решенията за структурни и организационни промени, дефинирани в Плана за действие на прокуратурата на РБ за периода 01.09.13 -01.03.15г., Пакета от мерки за изпълнение на препоръките в Доклада на ЕК от 22.01.14г. и вътрешните за Прокуратурата актове на Ръководството ѝ в изпълнение на горните документи.

Активното подпомагане на изпълнението на набелязаните мерки по Плана за действие, приет с решение на ВСС 30/24.07.2013г. по мярка 4 „Оптимизиране на структурата на териториалните прокуратури с обща компетентност” и мярка 8 „Оценка и оптимизация на кадровата обезпеченост на териториалните прокуратури със съдебни служители” ще осъществим със собствените ресурси – човешки и финансови, за да бъде обезпечена на апелативно ниво организация на работата, ориентирана към стоящите пред ПРБ непосредствени задачи.

Целите, които синтезирано ще формулирам пред Вас са съобразени от една страна с мястото на Апелативна прокуратура в системата на прокурорските органи, а от друга с онази част от прокурорската дейност в апелативния район, която според изложеното по-горе, се нуждае от усъвършенстване.

Качествено разследване в разумен срок.

Указанието за специалния надзор в прокуратурата, утвърдено със заповед на Главния прокурор № ЛС-729 от 18.03.2014г., наред с другите вътрешни актове, очертават качествено ново разбиране за надзора - от контролно-отчетна дейността се превръща в методическо ръководство с цел оптимизиране на процесуалните действия, спазване на разумните срокове за разследване, включване на допълнителен ресурс от професионален опит с фигурата на надзорен прокурор, при зачитане на независимостта на наблюдаващия прокурор.

Този нов подход изисква по-голяма оперативност и включване на нови способности, чрез които надзорният прокурор осъществява правомощията си. Такива подходящи способности са задължително изработване на план на разследването и наблюдение за изпълнението му, периодични оперативни срещи на надзорния прокурор с разследващия екип и наблюдаващия прокурор, съдействие от надзорния прокурор за получаване на методическа помощ при разследването, обезпечаване на надзорния прокурор с достатъчна и обективна информация за провеждане на разследването, за да бъде ефективна и неговата дейност, напр. чрез електронен обмен на документи, когато и където това е възможно при спазване на изискванията за класифицирана информация, обсъждане с прокурорите от Апелативна прокуратура на критериите за преценка за вземане на делата на специален надзор, особено ако са за престъпления, при които се наблюдава характерно за района забавяне на разследването.

Следва да бъдат изяснени детайлно причините, поради които отделни прокуратури са допуснали просрочване на делата и в зависимост от изводите да се набележат мерки за преодоляване на тази слабост в работата на наблюдаващите прокурори и разследващи органи.

Неравномерната натовареност сред прокурорите в рамките на един апелативен район засяга мотивацията им да се стремят към по-високи постижения, поради което е необходимо да бъдат подпомагани в усилията си за усъвършенстване, чрез подходящи мерки за поощрение. Важно значение има и нетолерантността към проявите на непрофесионализъм.

Необходимо е повишаване на възискателността, включително и със средствата на дисциплинарната отговорност при установена системност на допускани пропуски и нарушения в работата на прокурорите. В органите, където в резултат на високата натовареност се натрупват проблеми, обичайно се акцентира върху слабостите, като по този начин се намалява относителната тежест на добрите постижения. Ще се търси балансирана оценка, което да стимулира прокурорите да се развиват и да повишават личните си резултати от работата, без това да става за сметка на необходимата критичност и обективност. При незадоволителни резултати, особено ако разкриват системност, ще се препоръчва реализиране на дисциплинарна отговорност на конкретните магистрати. По този начин ще се работи за утвърждаване на добри стандарти в работата, ще се подпомогне дисциплинарната активност на окръжните прокурори, ще се създаде работна среда, в която личната отговорност има по-голямо значение. Така ще бъде подпомогната и дейността по атестиране на магистратите, независимо, че административният ръководител няма лично участие в нея.

Обсъждане с окръжните прокурори на подходящи мерки за постигане на равномерно натоварване на следователите и по-интензивната им работа по приключване на делата, за да бъде използван професионалният им потенциал за регулиране на натовареността между органите по разследване и вземане на съответни решения от Апелативния прокурор в тази насока.

Обсъждане на мерки за преодоляване на външни за прокуратурата фактори със забавящ разследването ефект - необходимост от качествени и експедитивни експертни заключения, намиране на компетентни по съответната материя експерти, процесуални действия в обсега на международното сътрудничество по наказателни дела,

Подобряване на координацията в проблемните за прокуратурата случаи с ръководството на органите по разследване извън съдебната власт с оглед постигане на по-висока ефективност на действията от тяхна страна.

Внедрените информационни технологии е необходимо да се използват като съвременен инструмент за ефикасно наблюдение и движение на делата и преписките, като постепенно се преминава към повишаване на обема от информация, обменяна по електронен път. Освен икономии на бюджетни средства, този подход спомага за ускоряване на процеса, както и за по-висока оперативност на контрола.

По-високо качество на прокурорските актове.

Мерки за намаляване броя на върнатите дела- стриктно изпълнение на Указание за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно – съдебния надзор, утвърдено със Заповед № ЛС – 4133/17.12.13 г. на Главния прокурор на РБ, анализ на причините за връщане и открояване на повтарящи се пропуски и нарушения и последващо съвещание с окръжните прокурори и органите, допуснали процесуалните нарушения за обсъждането им.

Въззивни и касационни протести. Необходимо е да се утвърди трайна практика в апелативния район да се запознават всички прокурори с резултатите от делата след връщането им от ВКС, особено ако са били образувани по протест на прокурора. При този обмен на информация не само участващия прокурор, административния му ръководител, но и останалите колеги ще имат непосредствена възможност, в работна атмосфера, да се запознаят със съображенията на съда, довели до уважаване или отхвърляне на обвинителната теза. Убеден съм, че независимо от по-големия обем работа в първоинстанционните прокуратури, административните им ръководители биха постигнали положителни резултати, ако възприемат подобен подход- напр. чрез поставяне на съдебните актове на вътрешните си страници.

Следва да бъдат поставени на анализ и случаите, при които въззивните и касационната инстанции за посочили процесуални нарушения, но поради отсъствие на протест не са се произнесли.

Един от най-успешните инструменти за преодоляване на недостатъците в качеството на работата е системното специализирано обучение на прокурори и служители. В тази насока дейността ни следва съществено да се подобри, като се търсят възможности за по-широко включване на прокурори от апелативния район в различните достъпни форми на обучение.

При изработването на годишен план за обучение в апелативния район са необходими предложения от окръжните прокуратури за темите, с оглед задоволяване на конкретните им професионални потребности, както и да се

включат теми със съдържание, съответстващо на установените при ревизиите и проверките повтарящи се слабости. В обучителната дейност да се включат прокурори с доказани професионални качества и съответни умения. Да се търси по-активно помощта на НИП за провеждане на регионални и дистанционни обучения, а при финансова възможност да се включват и външни лектори.

По-високо доверие на обществото в дейността на прокуратурата

Провеждане на медийна политика, насочена към обективно, своевременно и коректно информироване на обществото за дейността на Апелативна прокуратура- гр. Бургас при спазване на правилата за допустимост на огласяването.

Създаване на организация за по-пълноценно провеждане на дните на отворени врати в Апелативна прокуратура- гр. Бургас, като предварително бъде подготвена презентация.

Внимателно и постоянно наблюдение на дейностите от особено значение за повишаване на прозрачността в управлението и повишаване на доверието в Прокуратурата - утвърждаване на стриктното спазване на принципа на случайното разпределение на делата и преписките съгласно чл. 9 ЗСВ, като единствен модел за работа, контрол върху личната натовареност на административните ръководители, периодична проверка за отражението на създадените групи дела върху равномерната натовареност на прокурорите и следователите за премахване на чувствителните разлики.

Активизиране на самосезирането.

Запазване на достигнатия добър стандарт при провеждане на законосъобразни и прозрачни процедури по възлагане на обществени поръчки и конкурси за назначаване на служители.

При разходване на публичните средства административният ръководител трябва да осигури стриктното спазване на бюджетната и финансовата дисциплина, за да се запази достигнатото до момента равнище на доброто им управление. Доколкото материалната база, предоставена за нуждите на Апелативна прокуратура Бургас обезпечават високо ниво на задоволеност, възнамерявам да осигуря нейното поддържане в добро състояние, чрез използване на наличните финансови ресурси, при спазване на принципите за полезност и законосъобразност на направените разходи.

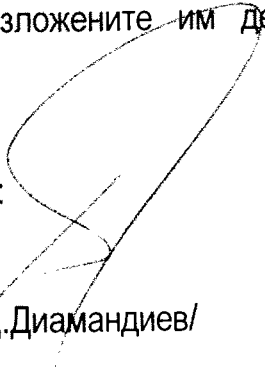
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата концепция отразява разбирането ми за това как, в краткосрочен план и в рамките на петгодишния мандат, следва да се изгради работната рамка на БАП, за да се постигнат необходимите цели - по-добро качество на работата и по-високо обществено доверие в институцията при стриктното спазване принципите за законност на действията на административния ръководител, зачитане на

независимостта на прокурорите при решаване на възложените им дела и нетолерантност към допусканите нарушения .

05.09.2014г.

С уважение:



/Д.Диамандиев/