

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| У-7 - 00 - 398 | 21-11-2014 |

ОТГОВОРИ

На поставени от Център на НПО в Разград въпроси
От Димитър Здравков Диамандиев

На основание чл. 10 ал.2 от Правила за избор на
административни ръководители на органите на
съдебна власт по чл. 167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на вниманието Ви отговорите си на поставените от
Център на НПО – Разград въпроси.

Предвид обстоятелството, че въпросите са поставени на различни
места – в коментара /становище/ на концепцията ми, персонално към
мене и в раздела, отнасящ се до колегата Петров, но изискващи
принципни отговори, то си позволих да изложа отговорите си по
поредността на задаването им. На места в отговорите съм си позволил
да се обръщам към задаващите въпросите.

Във връзка с поставените в становището въпроси мога накратко да отговоря следното:

Относно „огромния брой спрени досъдебни производства” – този брой
/ 82 779/ е с натрупване от предходни години. Само за 2013г. спрените
досъдебни производства /ДП/ за целия Апелативен район са 7 296 и
съставляват 24,7% от общо наблюдаваните 29 489 ДП за годината. От общо
спрените ДП и от предходни периоди 98,98 % са срещу неизвестен
извършител и само 1,02 % - срещу известен. Крайно време е да се разбере, че
прокуратурата няма отношение /в смисъл на задължение, възможности и
реализация/ към издирването на неизвестни извършители на
престъпления. Необходимо е да се засили надзора на наблюдаващите
прокурори във връзка с издирването на известните извършители, нещо което
съм отразил и обсъдил в концепцията си. От годишния Доклад на Главния
прокурор на Р България за 2013 г. е видно, че относно спрените за 2013г. ДП
/7 296/ Апелативен район – Бургас е на четвърто място от пет цивилни
Апелативни прокуратури, като само АП-В. Търново е с по-малко спрени ДП.

Прокуратурата осъществява надзор над разследването за всички
престъпления за които има образувани ДП. В този смисъл не е ясен
поставения въпрос защо прокуратурата не разследва всички
престъпления. Следователите не могат да бъдат ангажирани да подпомагат в
разследването. На тях се възлагат конкретни дела и те следва да ги

разследват под надзора на наблюдаващите прокурори. Последният въпрос – относно възискателността към полицията за събиране на доказателства – по принцип прокурорите от района проявяват възискателност в тази насока. Проблемни са някои категории дела, които съм посочил и при тях по-скоро съществуват затруднения в приключването им с оглед неконвенционалния им характер и сложността им от фактическа и юридическа страна, отколкото липса на възискателност.

Относно имотното състояние – в декларацията до ВСС съм отразил действителния размер на спестяванията на семейството ми – мои и на съпругата ми. Синът ми е пълнолетен и няма спестявания. От посочените там имоти три жилищни и всички нежилищни са наследствени – починали са и двамата ми родители, а също и бащата на съпругата ми. АП-Бургас се обслужва от Уни Кредит Булбанк от която нямам теглен кредит. Кредитът ми е от Сосиете Женерал. Съпругата ми е съдия в Апелативен съд гр. Бургас, без ръководни функции и разглежда граждански дела.

Въпроси, зададени към Д. Диамандиев

А) Колко ПОС устройства /терминала са монтирани и работят в АП - Бургас и в района на трите окръжни прокуратури? Как гражданите могат да заплащат лесно такси в прокуратурата?

В изпълнение на решение по т.32 от Протокол № 12/06.03.2013 г. на ВСС, относно прилагане разпоредбите на чл.4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и изпълнение на указанията дадени от Министерство на финансите с ДДС №2/08.03.2013 г. и ДДС № 3/09.03.2012 г. се предприеха действия за стартиране и прилагане на картови плащания, чрез ПОС терминални устройства, от прокуратурите, които събират съдебни такси от значителен брой физически лица.

В Апелативен регион – Бургас има общо 7 броя ПОС устройства, както следва: ОП Бургас – 1 бр., РП Бургас - 1 бр. , ОП Сливен – 2 бр. , РП Сливен – 1 бр., ОП Ямбол – 2 бр.

ПОС устройствата спестяват времето на гражданите, тъй като са инсталирани в сградата на съответната прокуратура, както и спестяват средствата на гражданите за банкови такси.

АП-Бургас не е поставила ПОС устройство, тъй като не събира съдебни такси.

Б) Колко са на брой прокурорските помощници в момента и какви отговорности имат? Помощниците помагат ли на всички прокурори или само на определени?

Апелативна прокуратура – Бургас има утвърдени 2 щатни бройки за прокурорски помощник, като в момента едната е свободна и е обявен конкурс за нейното заемане. Прокурорският помощник подпомага всички прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас в тяхната работа. Изготвя проекти на

отговори по писма, сигнали и други, за които се изискват специални правни знания; изготвя проекти на прокурорски актове, проучва, анализира и обобщава правната доктрина и съдебната практика по конкретни въпроси на наказателното право и наказателния процес; изготвя становища по конкретни правни въпроси; участва при подготовката на инструкции, заповеди и други вътрешноведомствени актове.

В) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Бургас, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Съпругата ми е съдия в Апелативен съд гр.Бургас.Разглежда граждански дела и практически нямаме допирни точки при изпълнение на служебните си задължения.

Г) Моля, да коментирате тенденцията да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висшия съдебен съвет?

В ЗСВ е регламентиран редът за провеждане на конкурси в съдебната власт – за първоначално назначаване, за преместване и израстване и за административни ръководители. Няма въведено изискване при провеждане на какъвто и да е от горните конкурси, участниците да са повече от един /ако разбирам правилно въпросът Ви, той е за избор на административни ръководители/. Разбира се, би било добре да има повече кандидати, за да може избиращият орган – ВСС да вземе решение при наличие на конкуренция на идеи.

Не е непременно вярно, че при наличие на един кандидат ще бъде избран некачествен ръководител, така както не считам, че при наличие на много кандидати ще бъде избран качествен ръководител. Привърженик съм на идеята за изработване на профил на административния ръководител, а също и кандидатите за административни ръководители, ако не да се издигат от членовете, то поне да се иска становището на съответния орган за чиято ръководна длъжност кандидатстват. Всичко гореказано опира до законодателни промени.

1. По темата "Натовареност":

- Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г. ?

Общ брой разгледани преписки и произнасяния по тях – 1050 бр., като общата натовареност на Апелативна прокуратура – Бургас е 5235 бр., а средната натовареност на прокурор е 541 бр.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. Гореизложеното дава отговор на този въпрос.

- Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от АП - Бургас (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение? Апелативната инстанция е въззивна и не внася дела в съда. Дела внасят първоинстанционните прокуратури – Районни и Окръжни. Данните по този въпрос са посочени в публикувания на сайта на БАП годишен доклад за 2013г.

- Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в АП- Бургас са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена

присъда?Гореизложеното се отнася и до този въпрос.

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Средец, Айтос, Поморие, Карнобат, Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?Не съм привърженик на израза „бутикови” прокуратури или съдилища.Намирам този израз за обиден към колегите и служителите, които работят в тези прокуратури и съдилища. Най-вероятно имате предвид, че са по-слабо натоварени.ВСС в момента изработва критерии за натовареност и на тяхна основа ще се извърши преценка за броя на магистратите и съдебните райони. Що се отнася до гореизброените съдилища и прокуратури, то само част от тях попадат в Апелативния съдебен район Бургас. Такива от тях като М. Търново, Тополовград, Елхово, Царево, които по принцип се считат за слаботатоварени, в момента са едни от най-натоварените с оглед наличието на т.нар. „бежанска вълна”, нещо, което сте посочили в становището си за концепцията ми.

2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

- Подал ли сте задължителна декларация при избирането Ви за заместник - апелативен прокурор на Бургас? Кога и къде е публикувана?

Съгласно чл. 14, ал. 3 от ЗПУКИ при промяна на заеманата длъжност от лице, което остава като задължено лице не се подава декларация по ЗПУКИ.

- Има ли променени обстоятелства след 22.04.2014 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?³

Нямам променени обстоятелства след 22.04.2014 год., които да е следвало да декларирам по ЗПУКИ.

- **Въпроси,зададени към г-н Л.Петров**

От подредбата на въпросите не става ясно дали следващите въпроси са поставени само към г-н Л.Петров или, предвид общият им и принципен характер се отнасят до всички кандидати. Поради това, че до голяма степен касаят и мене /както посочих по-горе имам съпруга съдия/ би следвало да отговоря и на тях, дори и да се отнасят само до г-н Петров.

- Моля, да споделите. Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на АП — Бургас или ОП - Сливен, В какъв размер? Не съм получавал заем от обслужващата АП-Бургас банка.

- Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на АП - Бургас или ОП-Сливен?Не разполагам с такава информация.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие ") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг — съдия, съпруга - прокурор " ? Въпросът е

значително по-широк и комплексен Непотизмът /от латински nepotis – внук, племенник/е безспорно корупционна практика на папите през средновековието. Не считам, че сме в средните векове. В момента законите – за конфликт на интереси /по-общо/ и процесуалните кодекси /Граждански и Наказателен - специални/ въвеждат достатъчно гаранции за забрана близки роднини и съпрузи да се произнасят по едно и също дело. Всъщност, по логиката на Вашето питане въпросът е : не следва ли да се въведе забрана за юристи да сключват брак по между си, т.к. завършвайки специалност право е логично да работят някоя от изброените от Вас професии. В по-сериозен план – намирам, че ако човек има склонност да се корумпира е без значение дали ще работи с роднини или не. Всичко опира до вътрешната чистота, морал и възпитание на магистрата.

- Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока? Не считам, че на настоящият етап Кодексът се нуждае от усъвършенстване.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си! Отговорът ми е даден по-горе. Мога само да добавя, че е невъзможно, съгласно съответните разпоредби на ГПК и НПК съпрузи да се явяват по едни и същи съдебни дела.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация? Относно тайните общества – против съм, доколкото те са тайни и не са ясни зависимостите между членовете им. Относно ловните излети – самият аз съм член на ловно - рибарско дружество и ходя на лов и риболов. Не съм влизал в контакти с така определените от Вас лица. Тук пак опираме до самоконтролът и моралната устойчивост. Без тях и да не е ловец, човек би намерил начин да се събере с „политици и бизнесмени със съмнителна репутация”, при това на значително по-тайни места.

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на АП - Бургас? Има ли публична информация по темата?

Съгласно Закона за публичните финанси чл.100, ал. 3 - Второстепенните разпоредители с бюджета, какъвто е Прокуратурата на Република България определят и утвърждават бюджета на разпоредителите си с бюджет от по-ниска степен. Апелативна прокуратура – Бургас е третостепенен разпоредител с бюджет

За общия бюджет на Прокуратура на Република България гражданите могат да се информират от Закона за държавния бюджет, а за неговото изпълнение по месеци от интернет страницата на ВСС – Доклади, декларации, анализи. За бюджета на АП - Бургас може да се получи по реда на Закона за достъп до обществената информация.

- Моля, посочете колко е годишният бюджет на АП - Бургас за 2014г.?

Бюджета на АП – Бургас към 30.10.2014 г. е 1 087 391 лв.

Както бе посочено, АП-Бургас е третостепенен разпоредител с

бюджетни средства и разполага единствено с предварително одобрени средства от второстепенния разпоредител.

- Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?

Не съм получавал парични премии или награди през последните три години.

Получавал съм за този период допълнително трудово възнаграждение съгласно протоколите на ВСС.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор /служител в АП - Бургас за 2013 г. ?

Издръжката /заплати, осигуровки, ел. енергия, вода, отопление, командировки и други/ на един зает прокурор/ служител за 2013 г. възлиза на 34 607 лв.

- Има ли целеви средства в АП — Бургас за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

В бюджета на АП – Бургас за 2013 г. не е имало предвидени целеви средства за обучение и квалификация на прокурори или служител.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран

През 2013 год. съм бил лектор на 1 обучение проведено в АП – Бургас по вътрешноведомствената програма на ГРБ за обучения и съм участвал в 3 квалификационни мероприятия.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на АП — Бургас или ще предоговорите условията на договора? Нямам забележки към обслужващата АП-Бургас банка, респ.не смятам да я сменям с друга или да предоговарям условията на договора.Всъщност,въпросът се отнася до Окръжни и Районни прокуратури и най-вече до съдилищата,където се генерират приходи – от такси и пр.Там административните ръководители следва,според мене да проучват кои банки дават по-добри условия – лихвени проценти и пр.за набирателните сметки.В тази си сметка АП-Бургас има приход за 2011 г. 6 лв. и до момента няма постъпили други суми.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

- Кой разпределя до момента Вашите преписки в АП - Бургас? Моля, да посочите име и длъжност!

В момента преписките с административно-ръководен характер се разпределят от мен в качеството ми на изпълняващ длъжността административен ръководител – апелативен прокурор на гр. Бургас, а преписките и делата –чрез софтуер за случайно разпределение.

- Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Преписките ще бъдат разпределяни съгласно чл. 9 от ЗСВ с програмния продукт за случайно разпределение на преписките и делата Law Choice и при спазване решенията на Висшия съдебен съвет и Заповедите на Главния прокурор на РБ за процентно участие във всяка една група на административния ръководител – апелативен прокурор, което е и досегашната практика.

- Как гарантирате в АП - Бургас приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела⁶?

Чрез използване на програмния продукт за случайно разпределение на преписките и делата Law Choice. Разпечатване на протоколите, прилагане към всяка преписка на копие от протокола за разпределянето ѝ, изпращане ежемесечно на ВКП на протоколите за разпределяне. При извършена ревизия, м. октомври 2014г. от ВКП, отдел „Инспекторат“ не са установени нередности в прилагането на този принцип.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в АП - Бургас към сървъра на ВСС?⁷ Моля, посочете как протича технологично процесът!

Съгласно т. 4 от Протокол № 46/21.11.2013 год. на ВСС се определя 01.01.2014 год. за начален срок за създаване и поддържане чрез Интернет на архив за протоколите за случаен избор по чл.9 от ЗСВ за всички съдилища, включително и за тези, които използват АСУД.

В Апелативна прокуратура – Бургас се използва програмния продукт Law Choice v.3.3.9 от 14.06.2013 год. предоставен ни от Прокуратура на РБ. Съгласно Заповед на Главния прокурор на РБ в края на всеки месец се изпраща пълен архив на програмата по електронен път на Върховна касационна прокуратура.

Апелативна прокуратура – Бургас не изпраща протоколите от случайното разпределение към сървъра на ВСС.

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите? Има известна незначителна диспропорция при разпределените на прокурорите преписки, но не съм компютърен специалист и не мога да отговоря достатъчно коректно с подробности на въпроса.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

- Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"? Съгласно чл. 47 от Глава „Правосъдие“ от Хартата на основните права на Европейския съюз, държавите – членки гарантират на всеки, чийто права са нарушени правото да се обърне към съд или орган за извънсъдебно

решаване на спорове, за да получи правна защита.

- Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на АП - Бургас?

Интернет сайта на Апелативна прокуратура – Бургас е създаден в изпълнение на Заповед № ЛС-2744/2011 от 17.10.2011 г. на Главен прокурор на Р България, във връзка с приключването на проект за създаване на система за управление на уеб съдържанието на ПРБ /СУУС/, обслужваща интернет и интернет сайтовете на прокуратурите, с оглед подобряването на информационното обслужване на прокуратурите.

Сайта на Апелативна прокуратура – Бургас, аналогично на сайтовете на останалите прокуратури, е създаден с помощта на СУУС / система за управление на уеб съдържанието/ и е общодостъпен на адрес <http://prb.bg/apburgas>. Системата всъщност представлява еднотипен за всички прокуратури макет на сайт, в който се публикува информация от съответната прокуратура.

В сайта на Апелативна прокуратура – Бургас се публикува и актуализира следната информация:

- структурата и организацията на прокуратурите в района на Апелативна прокуратура – Бургас, актуализират се и данни за връзка с тези прокуратури /пощенските и електронните адреси, телефони за контакт/;
- актуална информация за обявени конкурси за свободни работни места в Апелативна прокуратура – Бургас;
- анализи и информации във връзка с дейността на Апелативна прокуратура – Бургас;
- информация за граждани - за дейността на деловодството на Апелативна прокуратура – Бургас, работно време, адрес и за справки;
- в сайта е обособена секция за справка за актуалното състояние на преписка, чрез въвеждане на номер на преписката;
- информация за обявените обществени поръчки, както и вътрешни правила и други данни в тази връзка;
- информация предоставена от говорителя на Апелативна прокуратура – Бургас, прессъобщения във връзка с дейността на прокуратурата;
- информация за контакт с Апелативна прокуратура – Бургас;
- полезни връзки към сайтовете на други институции.

Към настоящият момент едновременно с официално действащия сайт на АП-Бургас се осъществява разработване на нова система за управление на уеб съдържанието на ПРБ /все още в тестов период/. В новата система, освен че са прехвърлени функционалностите от действащата в момента са допълнени и нови. Например: добавена е функционалност за подаване на сигнал, жалба или въпрос в електронен вид чрез попълване на форма; добавена е рубрика „Често задавани въпроси” в която гражданите могат да получат отговори на най-често задаваните въпроси и която може да бъде полезна за тях, за да разберат кога, как и защо могат да се обърнат към Прокуратура на Република България и др.

- Бихте ли публикували на интернет-страница на АП - Бургас актове на

Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда? Прокуратурата не може да публикува каквито и да е актове, касаещи съда. По този въпрос следва да се обърнете към съответния, интересуващ Ви съд.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на АП – Бургас? Отговорът на този въпрос е даден по-горе с разясненията относно новата система на сайта на АП-Бургас. АП има определен постоянен говорител, който работи при спазване на Медийната Стратегия на ГРБ, като се грижи да подава своевременно чрез прессъобщения коректна информация за дейността на прокуратурата

С УВАЖЕНИЕ :

/Д.ДИАМНДИЕВ/