

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА Р. БЪЛГАРИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС**

**ОТ
ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ - ПРОКУРОР ПРИ АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА – БУРГАС**

по чл.194 б ал.1 т.2 от ЗСВ

**Във връзка с участие в конкурс за избор на Административен
ръководител – Апелативен прокурор при Апелативна прокуратура-
Бургас**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата ми концепция за стратегическо управление на Апелативна прокуратура-Бургас съм основал на Конституцията, Закона за съдебната власт, ЕКПЧОС, Плана за действие на Прокуратурата на Р.България за периода 2013г.-2015г., утвърдения от Главния прокурор на Р.България Пакет от мерки за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от 22.01.2014г., Заповедите на Главния прокурор във връзка с противодействие на корупцията, Указанието за специален надзор, докладите за дейността на Апелативна прокуратура-Бургас и др.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Завършил съм висшето си образование през 1990г. в СУ „Св. Климент Охридски” гр.София, юридически факултет, с диплома №111777/19.05.1990г. и успех от държавните изпити 5,50. В системата на прокуратурата започнах да работя от 6.08.1990г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Поморие и като такъв работих до 6.08.1991г. От 6.08.1991г. до 1.07.1992г. бях прокурор в същата прокуратура. От 1.07.1992г. до 1.12.1998г. бях административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие. От 1.12.1998г. до 30.11.2004г. бях административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас. От

1.12.2004г. до 30.11.2009г. изпълнявах длъжността заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, а от 1.12.2009г. до сега съм прокурор в АП-Бургас. Рангът ми е „Прокурор във ВКП и ВАП” - Протокол №38/1.10.2008г. на ВСС.

Прокурорският ми стаж към 3.09.2014г. е 24 години 00 месеца и 26 дни, от които близо 10 години в Апелативна прокуратура-Бургас, като над 17 години съм бил административен ръководител или негов заместник. Поради това натрупах достатъчно административен опит и съм решавал качествено и в срок проблемите в дейността на прокуратурите, в които съм работил. При тези над 17г. като административен ръководител или негов заместник, съм ръководил така съответните прокуратури, че те са давали много добри резултати в дейността си, не са допускани конфликти от каквото и да е естество и нарушения на трудовата дисциплина, професионалните и моралните принципи на работа. При 10 годишната си работа в Апелативна прокуратура-Бургас, половината от който период като единствен заместник на административния ръководител, работих често в негово отсъствие, при което усвоих спецификата на дейността на прокурорите и служителите в нея и правех необходимото за правилното и управление. При ежегодните ревизии, планови проверки и инстанционна дейност съм запознат в детайли с работата и в районните, и в окръжните прокуратури в апелативния район. През последните 3-4 години отговарям по наказателно-съдебния надзор в Апелативна прокуратура-Бургас и мисля, че го издигнах на високо ниво със своите справки, доклади и анализи, за което говорят и добрите резултати. Достатъчно е само да спомена, че през последните години в целия апелативен регион върнатите дела са около 4%, а оправдателните присъди около 2%, които показатели, сравнени със средните за страната, са за много добри. Винаги съм се отнасял към работата си изцяло с чувство на отговорност и удовлетвореност от начина, по който я върша, като считам, че базирайки се на добрите резултати, могат да се положат усилия за тяхното надграждане. Задължително е да се набележат мерки за подобряване на работата по корупционните престъпления в апелативния регион, т.к. тук резултатите ни не са добри, не се иска и не се оказва активна методическа помощ от Апелативна прокуратура-Бургас на низовите прокуратури, а това е приоритет на прокуратурата като цяло, вследствие и на критиките към страната от европейските институции в тази насока. Това ще бъде за мен основен приоритет, при условие, че бъда избран за административен ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, още повече, че аз съм работил по преписки и дела за корупционни престъпления и имам необходимия професионален опит, като по-нататък в концепцията ще предложа и конкретни мерки в това направление. През тези 24 години работа в прокуратурата винаги съм бил работещ прокурор, без значение дали съм бил административен ръководител, негов заместник или редови

прокурор. Дори като административен ръководител на Районна прокуратура-Поморие, на Районна прокуратура-Бургас, с 4-кратно по-малко прокурори от сега и като заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, при също по-малко прокурори от сега, съм бил най-натоварен с преписки и дела от другите прокурори. И това според мен е правилно, т.к. считам, че един административен ръководител трябва преди всичко да е перфектен професионалист, за да може да ръководи правилно цялостната работата в съответната прокуратура. Ако бъда избран на длъжността, за която се кандидатирам, ще мога да мотивирам колегите си за оказване на по-активна методическа помощ на окръжните и районни прокуратури в апелативния район, особено по делата с висок обществен интерес, включително за корупционни престъпления, ще дам приноса си за утвърждаване на добрите практики и резултати в региона, на работата в екип, на новите цели на прокуратурата и очакванията към нея. Напълно осъзнавам, че на апелативните прокуратури се възлагат все повече функции, като работата по специалния надзор, работата по делата срещу лица с три и повече досъдебни производства, проверки на местата за лишаване от свобода и др., с оглед по-пълно използване на капацитета им от опитни прокурори, като съм убеден, че ще съумея да организирам изпълнението на всички задачи и цялостната дейност в тази насока. Ще се стремя и към максимални икономии, т.к. е ясно, че финансовото състояние на съдебната система, по ред причини извън нея, не е добро. Категорично няма да има реваншизъм, прокурорите и служителите ще бъдат оценявани не според лични или други пристрастия, а единствено по резултатите от работата им, като ще направя всичко необходимо за постигане на добра работна среда, колегиалност и спазване на етичните правила в дейността. Считам, че имам достатъчно и житейски, и професионален, и административен опит, за да се справя с това предизвикателство. Освен това мисля не само да набелязвам цели и да соча мерки за тяхното постигане, както е в концепцията ми, но и да въведа в дейността си принципа на отчетност към ръководството на прокуратурата и ВСС за тяхното осъществяване.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ.

В региона на Апелативна прокуратура-Бургас са включени три окръжни прокуратури и 14 районни прокуратури, съответно Окръжна прокуратура-Бургас с 8 районни прокуратури – РП-Бургас, РП-Несебър, РП-Поморие, РП-Айтос, РП-Карнобат, РП-Средец, РП-Царево и РП-Малко Търново, Окръжна прокуратура-Ямбол с три районни прокуратури – РП-

Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград, Окръжна прокуратура-Сливен с три районни прокуратури – РП-Сливен, РП-Нова Загора и РП-Котел.

Във всеки окръжен район има специфична престъпност, като например за ОП-Ямбол характерни престъпления са контрабандата и по чл.279 от НК, поради наличието на МП-Лесово, а за ОП-Сливен са характерни престъпленията против собствеността, трафикът на хора, наркотици, пране на пари. Особено значима е престъпността в региона на гр.Бургас - четвъртият по големина град в страната, като тук са ситуирани летище, пристанище, най-голямата в страната Митница-Бургас, МП-Малко Търново, множество търговски фирми и промишлени предприятия, включително и ЛУК-ОЙЛ, които са предпоставка за извършване на престъпления против собствеността, контрабанда, наркотици, престъпления по чл.279 от НК, данъчни и корупционни престъпления, общоопасни престъпления и множество други. Специфично за региона е и значимо активизиране на криминогенната обстановка през летните месеци, с насочване на множество извършители на престъпления в морските курорти, с пострадали чужди граждани, водещо и до значителна натовареност на прокуратурата и разследващите органи през този период, както и до необходимостта от кратки срокове на провеждане на разследванията.

Апелативна прокуратура-Бургас осъществява своята дейност в сграда, актувана за публична държавна собственост, представляваща по своето естество Съдебна палата, в която се помещават и Районна, и Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативен, Окръжен и Районен съд-Бургас, като същата е предоставена безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието. Кабинетите на прокурорите и служителите, както и помощните помещения са разположени основно на един етаж и коридор, като само службата за класифицирана информация, счетоводството, кабинетите на прокурорските помощници и един кабинет за прокурори са разположени през друг вход и етаж, което създава известни затруднения в комуникациите, но не и значителни такива.

Щатната численост на прокурорите в Апелативна прокуратура-Бургас към настоящия момент включва 10 щата, от които един за административен ръководител, два за заместници на административния ръководител и седем за прокурори. Понастоящем в АП-Бургас работят реално осем прокурори, т.к. доскорощният административен ръководител бе отстранен от длъжност през 2013г. от ВСС, а през месец юли 2014г. се пенсионира един прокурор. Работещите в АП-Бургас прокурори са с дългогодишен стаж и опит, доказани професионалисти. Те изпълняват служебните си задължения винаги в срок и при много добро качество на работа. Прокурорите в АП-Бургас са съществен ресурс за оказване на методическа помощ на долустоящите прокуратури, който следва да се използва по-често, особено по дела за престъпления от висока обществена

значимост и фактическа и правна сложност, като обезпечава еднаквото и точно приложение на нормативните актове и указания от всички прокурори и разследващи органи в апелативния район. Щатната численост на прокурорите е достатъчна за справяне с текущата работа, както и за справяне с новите очаквания и задачи към апелативните прокуратури.

Служителите в Апелативна прокуратура-Бургас са 20 на брой като към момента няма незаети щатни бройки. Щатната численост е оптимална, съобразена е с броя прокурори и обема на работа и не се налага нейното увеличаване. Повечето са дългогодишни служители, които осъществяват изрядно своите функции, много добре са обучени, включително и с оглед необходимост от взаимозаменяемост. Служителите в прокуратурата изцяло спазват необходимите правила и норми на етично поведение. Деловодната дейност се осъществява на нужното ниво, изцяло е съобразена с нормативните изисквания, като се водят всички необходими книги и регистри. Със Заповед №ЛС-545/19.02.2013г. на Главния прокурор на Р.България при АП-Бургас е обособена организационна единица – регистратура за класифицирана информация, която обхваща Апелативна прокуратура-Бургас, Окръжна прокуратура-Бургас и районните прокуратури от този окръг. В нея са назначени и работят съответните служители, които разполагат с необходимите помещения и техническо оборудване.

Материално-техническата база на АП-Бургас е на много добро ниво, като има кабинети и оборудвани работни места за всички прокурори и служители, с необходимите технически средства, както и съответни помощни и сервизни помещения, включително сървърно и архивно помещение, заседателна зала на прокурорите и служителите при АП-Бургас, голяма конферентна зала за съвещания на прокурорите от апелативния район. Осигуряват се и необходимите консумативи за нормална работа на прокурорите и служителите. Прокурорите и служителите имат персонален акаунт за ел. поща, както и за работа с УИС-2 и достъп до локалната страница на Прокуратурата на Р.България. В АП-Бургас изцяло се спазва разпоредбата на чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките и делата със съответния програмен продукт. АП-Бургас поддържа и общодостъпен за всички граждани и институции сайт, на който се поднася необходимата информация със съответната бързина и обективност. Определен е и прокурор – говорител на прокуратурата, който съвестно и своевременно изпълнява функциите си.

В АП-Бургас се провеждаха периодично обучителни семинари на прокурорите от апелативния регион, като се изнасят лекции от прокурори от АП-Бургас по теми, свързани с пряката прокурорска работа по преписки и дела, допускани процесуални нарушения, теоретични постановки и съдебна практика по различни по специфични престъпления и др., като семинарите са поначало с практическа насоченост и допринасят за

уеднаквяване на прокурорската практика в региона. Същевременно тази практика се преустанови през 2014г. и е добре да се поднови.

В началото на всяка година Административният ръководител на АП-Бургас издава своя заповед, с която определя прокурорите, отговорници по отделните видове надзор в прокуратурата, те изготвят своите планове по надзорите за извършване на съответни проверки и анализи, като след това с обобщени справки информират административния ръководител за резултатите от извършените проверки по надзорите и се набелязват мерки за преодоляване на констатираните слабости в работата. През годината се изпълняват абсолютно всички планови задачи по отделните надзори и в тази насока следва да се отбележи, че работата на отговорниците по надзори в АП-Бургас е много добра.

В АП-Бургас се работи активно и по делата срещу лица с три и повече досъдебни производства, като се има предвид, че проверките, контролът и отчетността по тази дейност се възлагат вече само на апелативните прокуратури. Съответните проверки на делата и аналитичните доклади се изготвят на всеки четири месеца от тримата отговорници от АП-Бургас, единият от които съм аз, за трите окръжни региона.

По отношение анализа на прокурорската дейност в апелативния район соча **основните статистически данни за 2013г.**, които я характеризират.

През 2013г. прокурорите от съдебния район на Апелативна прокуратура-Бургас са **наблюдавали общо 29 489 досъдебни производства**, като това е в повече с 494 спрямо 2012 г. и с 1 068 бр. по-малко спрямо 2011 г. От наблюдаваните производства, **новообразувани през отчетния период са общо 16 537 бр. ДП.**

Приключени са общо 17 912 досъдебни производства. Налице е увеличение в броя на приключените разследвания в сравнение с 2012г., когато техният брой е възлизал съответно на 17 312 и спад по отношение на 2011г. когато са били 18 573 дела. От приключените производства 11 109 са новообразувани /при 11 546 за 2012 г. и 12 061 за 2011 г./ Видно е, че при повече новообразувани досъдебни производства през 2013г., са приключени по-малко от тях, в сравнение с предходните две години, което не е добър показател.

През 2013г. **общият брой на неприключените разследвания е 5 547**, през 2012г. неприключените разследвания са били **5 316**, а през 2011г. неприключените разследвания са били **5 205 бр.** Тук също има тенденция за влошаване на показателя, макар и не значително.

В съда през 2013г. са били **внесени 5 447 прокурорски акта.** Налице е увеличение с 14,02% в броя на същите спрямо 2012г. - 4 777 и с 0.89 % спрямо 2011г. – 5 399. Добре е, че се констатира увеличение на внесените в съда актове в апелативния район през 2013г., в сравнение с

предходните две години, но то се дължи основно на делата по чл.279 от НК в региона на РП-Елхово и отчасти на РП-Малко Търново.

Много показателен е процентът на внесените в съд **бързи и незабавни производства, които през 2013 година са общо 1 383 /при 933 през 2012г. и при 846 през 2011г. година/**. Този показател е много добър и сочи на трайна положителна тенденция, обезпечаваща приключването на досъдебните производства в разумни срокове.

През 2013г. съдилищата от апелативния район са върнали на прокуратурата общо **252 дела, което е 4,63% от внесените в съда общо 5 447 прокурорски акта**. За сравнение през предходната година върнатите дела са били 4,19% от внесените, а през 2011г. този процент е бил 5,26%. При съпоставянето на тези данни с броя на внесените в съдилищата прокурорски актове е видно, че през 2013г., на фона на констатираното увеличение на внесените в съдилищата прокурорски актове, е налице незначително увеличение на процента /с 0,44%/ на делата, върнати от съдилищата за допълнително разследване, в сравнение с предходната 2012г., като същевременно показателите са по-добри от 2011г., както и от средните резултати за страната през 2013г.

През 2013г. са били **постановени общо 5 029 осъдителни и санкционни решения**. Осъдителните и санкционни решения съставляват **95,45% от общо решенията от съдилищата 5 269 дела** през отчетната година и са основният и най-важен показател за прокурорската дейност по отношение внесените в съда дела, т.к. останалите съдебни решения – 4,55% от общия брой, са оправдателни присъди и решения, върнати и прекратени дела.

През 2013г. съдилищата от района на Апелативна прокуратура-Бургас са произнесли общо **117 оправдателни присъди и решения, което е 2,22% от общо решенията от съда дела и 2,15% от внесените в съда прокурорски актове**. За сравнение през 2012г. съдилищата от апелативния район са произнесли общо 97 оправдателни присъди и решения, което е 1,91% от общо решенията от съда дела и 2,03% от внесените в съда прокурорски актове, а през 2011г. съдилищата от апелативния район са произнесли общо 118 оправдателни присъди и решения, което е 2,18 % от общо решенията от съда дела и 2,19 % от внесените прокурорски актове. От гореизложените данни е видно, че през 2013г. година се отбелязва известен ръст на оправдателните присъди и решения, в сравнение с предходната година, като общ брой и по незначително като процент, но като цяло през последните 3 години процентът на оправдателните присъди и решения в апелативния район гравитира малко под или малко над 2%, което е нормално като процент за една демократична правна система и не сочи на негативни тенденции в тази насока. А и като цяло показателите ни са по-добри от средните за страната през 2013г. Сходни са показателите и по влезлите в сила

оправдателни присъди и решения. През 2013г. са влезли в сила общо 99 оправдателни присъди и решения, което е 2,08% от влезлите в сила осъдителни и санкционни решения.

От подадените общо в апелативния район през 2013г. 247 протеста са били уважени 55 от тях или 22,27%, а 117 протеста или 47,37% не са били уважени. Останалите 75 протеста не са разгледани до края на отчетния период. За сравнение през 2012г. са били уважени 21,74% от протестите, а през 2011г. са били уважени 27,31% от протестите. Видно е, че е сравнително нисък процента на уважените протести в региона.

Наблюдаваните през 2013г. досъдебни производства за корупционни престъпления са били 95 /108 за 2012г. и 116 за 2011г./, като съставляват 5,20% от общо наблюдаваните досъдебни производства за престъпления от особен обществен интерес. Разследването е приключило по 45 (54 за 2012г., 63 за 2011г.) ДП. Прекратени са 20 (20 за 2012г., 34 за 2011г.) ДП, внесени в съда – 22 (29 за 2012г., 28 за 2011г.). Има 23 осъдени и 6 оправдани лица. Не е имало наблюдавани ДП, разследвани от съвместни специализирани екипи, ръководени от прокурор. Видим е спадът и на наблюдаваните ДП за корупционни престъпления, и на тези с приключило разследване, и на внесените в съда дела, в сравнение с предходните две години.

През 2013г. в района на АП- Бургас са изготвени 19 предложения по чл.83 б от ЗАНН /срещу 2 предложения за 2012 г. и 4 през 2011 г./ за констатирани обстоятелства по чл.83 а - чл.83 е от ЗАНН, съответно ОП Бургас - 8 предложения и ОП Сливен - 11 предложения. Това е отличен резултат, като се има предвид, че за цялата страна за 2013г. са внесени общо 24 предложения по чл.83 б от ЗАНН. За тази дейност в АП-Бургас отговаряме аз и зам. на адм. ръководител - прокурор Красимирова, като извършваме регулярни проверки и даваме съответни указания, когато констатираме, че са налице необходимите законовите изисквания по ЗАНН. Соча този показател, защото според мен е важен, т.к. по този ред се налагат имуществени санкции на съответните ЮЛ в много висок размер и в полза на държавата.

През 2013г. пред Върховна касационна прокуратура са били обжалвани 115 акта на прокурорите от АП-Бургас, като са потвърдени 67 постановления, 13 постановления са отменени, 5 са частично потвърдени, а 30 жалби са оставени без разглеждане или без уважение, като недопустими или неоснователни. Отменените актове на прокурорите от АП-Бургас представляват 11,30% от разгледаните, а потвърдените или оставени без разглеждане са 88,70%. Тези цифрови данни, а и от личните ми впечатления, мога категорично да заявя, че поначало актовете на всички прокурори от АП-Бургас са качествени, много добре мотивирани от фактическа и от правна страна, при това са произнасяни винаги в срок.

Видно е, че много от посочените по-горе основни статистически показатели в дейността на прокуратурите от региона на АП-Бургас са позитивни, но е добре да се утвърждава положителния опит и да се надграждат и доразвиват резултатите, докато за негативните резултати и тенденции, следва да се набележат конкретни мерки, които са основно с практическа насоченост и които посочвам в следващия раздел на концепцията ми.

III. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

1. На първо място, считам, че **самите административни ръководители на прокуратури, включително и на Апелативна прокуратура-Бургас трябва да осъществяват не само административно-ръководна дейност, а и пряко, при висока натовареност да се включват в чисто прокурорската дейност – решаване на преписки и досъдебни производства, участия в съдебни заседания, извършване на проверки и ревизии.** Разбира се това не е лесно, особено в по-големите прокуратури, където административната дейност е много обемна. Но само по този начин един административен ръководител ще може да поддържа и усъвършенства професионалното си развитие като магистрат, както и по-ефективно да упражнява контролните си функции. Практиката показва, че това е нужно и то не толкова поради мандатността на заемането на ръководни постове, а поради необходимостта да се ръководи правилно прокуратурата в чисто професионален план, като се обсъждат с прокурорите и разследващите органи и се дават указания за работата по преписки и дела – правни квалификации, необходимост от събиране на доказателства, процесуални проблеми и т.н. Това несъмнено ще допринесе и за уеднаквяване на прокурорската практика в региона. В този аспект е необходимо административният ръководител на АП-Бургас да бъде включен в програмния продукт за разпределение на преписки и дела на случаен принцип, като му се определи малко по-нисък процент на участие, в сравнение с другите прокурори, например 80%, поради ангажираността му и с административно-ръководна дейност. Следва да се контролира и натовареността на административните ръководители в апелативния район, която трябва да е най-малко 50% от средната натовареност на прокурорите от съответната прокуратура.

2. Административният ръководител на АП-Бургас следва да **осъществява постоянно взаимодействие с административните ръководители на прокуратурите в региона** за информираност за по-значимите преписки и дела и разрешаване на възникналите проблеми в работата. Такова взаимодействие и провеждане на съвещания, следва да се

осъществява и с ръководствата на МВР и ДАНС, както и с разследващите и контролни органи в региона за набелязване на мерки и обмен на информация за подобряване на работата по делата от особена обществена значимост и интерес и особено по отношение корупционните престъпления.

3. Въвеждането на **екипния принцип на работа** в апелативния район даде своите много добри резултати по делата за организирана престъпност през предходните години, но считам, че екипният принцип, както и методиката за разследване на тези престъпления, следва да се въведат и утвърждават и при разследванията по други дела с голяма обществена опасност и интерес, като например при корупционните престъпления, трафик на наркотици и хора, престъпления, свързани с еврофондовете, пране на пари и др. Особено активни трябва да са усилията в борбата срещу **корупцията**, за която страната ни все още търпи съществени критики от европейските институции – на нея е посветен самостоятелен раздел в доклада от 22.01.2014г., а и борбата срещу корупцията е основен приоритет на Прокуратурата на Р.България. В тази насока Главният прокурор е издал ред заповеди за: Единен каталог на корупционните престъпления, Единен стандарт за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и за организирана престъпност, Създаване на организация за приоритетна работа по направленията противодействие на корупцията и организираната престъпност, които ще следва да се изпълняват стриктно. Необходимо е да се проведе съвещание в АП-Бургас с участието на административните ръководители на прокуратурите от апелативния регион, за набелязване на конкретни мерки за подобряване на работата при корупционните престъпления, като се проучи и прилага положителния опит на други прокуратури, проучване на съдебната практика, определяне по всяко дело за корупционно престъпление подпомагащ прокурор от по-горестоящата прокуратура – окръжна или апелативна, който да оказва конкретна методическа помощ при разследването на тези дела. Натрупаният опит в региона при разкриване, задържане, разследване и осъждане на лица от организирани престъпни групи следва да се прилага особено активно и при корупционните престъпления, включващ екипи за разследване, специализация на разследващи органи, използване на СРС, защитени свидетели, разпити на основни свидетели пред съдия, инициране на данъчни ревизии, извършване на всеобхватни финансови проверки, уведомяване на КОНПИ и създаване на съвместни екипи по споразумението от 3.09.2013г. между Главния прокурор и Председателя на КОНПИ и т.н. В тази насока е добре да се използват активно и възможностите по Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство и компетенциите на Бюрото по защита, което след промените на закона от 14.06.2014г. е при Главния прокурор. Важен е

въпросът, който също следва да се обсъди е кога да се пристъпва към привличане на обвиняеми лица за корупционни престъпления. Твърде често се избързва с това процесуално действие, без да са събрани възможните доказателства в тяхната пълнота, особено по отношение субективната страна на деянията, без да са изяснени всички обстоятелства по делото и евентуални оправдателни тези, като често впоследствие се стига до прекратяване на наказателните производства или постановяване на оправдателни присъди. Този въпрос е важен, защото при неправилно привличане на обвиняемо лице, това му дава възможност да претендира вреди срещу прокуратурата по ЗОДОВ при последващо прекратяване на делото или постановяване на оправдателна присъда. И по всяко дело прокуратурата да се осъжда да плаща хиляди левове обезщетения, като следва да се посочи, че размерът на присъдените обезщетения по ЗОДОВ за 2013г. в апелативния район е увеличен над 3 пъти, в сравнение с предходните две години. Но от особена важност е оказването на конкретна методическа помощ от прокурорите от ОП-Бургас на окръжните и районни прокуратури в тази насока, а не само изготвяне на формален доклад по Заповед №ЛС-778/18.03.2014г. на Главния прокурор на Р.България, касаеща корупционните престъпления. А при необходимост по тези дела да се иска методическа помощ и от специализираните прокурори от ВКП, включително включването им в специалния надзор по тях, по реда на р.П, чл.4.7. и чл.6.4. от Указанието за специален надзор.

4. Апелативна прокуратура-Бургас следва да завиши своята активност по оказване на методическа помощ на прокурорите от **Окръжна прокуратура-Бургас по делата от предходни години, с по-голяма фактическа и правна сложност, включително и за корупционни престъпления, предмет на проверка през м. май 2014г. от 10 прокурори от ВКП.** Констатациите в доклада от 10.06.2014г. на проверяващите са неприятни, т.к. се оказва, че по много от делата в ОП-Бургас не е ясна линията на разследване, не се дават от наблюдаващите прокурори указания по чл.196 от НПК, избързва се с образуване на досъдебни производства при непълнота на проверката и повдигане на обвинения при недостатъчно доказателства, особено по отношение субективната страна на деянията, не се провежда активно разследване, не се извършват всеобхватни финансови проверки, не се уведомява КОНПИ, не се иска от наблюдаващите прокурори и не се оказва методическа помощ от ОП-Бургас по тези дела. Изключенията са много малко. Освен изпълнение на препоръките в доклада, налага се създаване на организация и в ОП-Бургас и в ОП-Бургас за приоритетна работа по тези дела в следващите месеци, като по всяко дело на производство се определи подпомагащ прокурор от Апелативна прокуратура-Бургас, който веднъж месечно да провежда работна среща по тези дела с наблюдаващия прокурор и разследващия орган, като се обсъждат правни квалификации,

процесуални проблеми, доказаност на обвиненията и необходимост от събиране на доказателства и приключване на разследването в кратки срокове, без това да влияе на качеството на разследването. Това ще включва и месечна отчетност какво е направено, какво е моментното състояние на делата, кои от тях са приключени и как.

5. Въпреки сравнително добрите резултати, необходимо е да се работи активно и по проблемите с **върнатите дела и оправдателните присъди**. Особено важно е прокурорите да внимават, когато изготвят своите обвинителни актове, т.к. основна причина за връщане на делата на прокуратурата е, че същите не отговарят на изискванията на чл.246 от НПК – непосочване и мотивиране на всички съставомерни признаци на деянията, противоречия между обстоятелствена част и диспозитив, непълни и неясни обвинения, неправилни правни квалификации, технически грешки и т.н. Много важно е още в обвинителните актове да се мотивира субективната страна на престъпленията – умисъл и специална цел и въобще всички субективни признаци на престъпленията, с оглед спазване на задължителните указания в ТР №2/2002г. на ВКС. Липсата на такова посочване и мотивиране е причина и за връщане на делата, но най-вече за постановяване на оправдателни присъди, поради недоказване на субективната страна на престъпленията и то най-често за корупционни престъпления. И това касае най-вече ОП-Ямбол, където прокурорите продължават да използват в обвинителните си актове стандартната фраза, че обвинението е доказано от обективна и субективна страна, без въобще да мотивират субективните признаци на деянията с посочване на конкретни факти. Това изрично им го указвам в докладите от годишните ревизии по наказателно-съдебния надзор, но все още има пропуски. В случай, че бъде избран за административен ръководител на АП-Бургас, ще издам нарочни методически указания в тази насока до прокуратурите в апелативния район и ще осъществявам контрол за спазването им. Но дори и това не стане, ще настоявам пред новия ни административен ръководител да издаде такива указания или да се проведе съвещание на апелативно ниво по тази тема. Казвам това и защото не може да не направи впечатление, че по важни дела за корупционни престъпления, най-вече срещу кмета на гр.Ямбол, бившия кмет на гр.Сливен и някои кметове от Бургаския регион, се стигна до оправдателни присъди и то основно поради недоказаност на субективната страна на деянията. Казвам това и защото оправдателните присъди са основна причина за водените срещу прокуратурата дела по ЗОДОВ. Разбира се 2-3 % оправдателни присъди и оправдани лица е в рамките на нормалното и не може да се приеме като тревожен резултат. Причините за оправдателните присъди са ясни и се изразяват преди всичко в промяна на показанията на свидетели и на обяснения на обвиняеми, новопредставени документи, нови експертизи, с различно заключение от това на експертите от досъдебното

производство, но най-вече на по различна преценка на наличните доказателства от страна на съда, в сравнение с прокурорът внесъл делото със съответния прокурорски акт. В този аспект се налага набелязване на мерки за преустановяване на негативната тенденция. Те са най-общо следните: да се разпорежи на разследващите органи и наблюдаващите прокурори да се провеждат разпити пред съдия на всички свидетели, чиито показания са от определящо значение за разкриване на обективната истина и доказване на обвиненията, особено на очевидците на престъпленията; при същите предпоставки да се разпитат пред съдия и обвиняемите лица, чиито обяснения съществено допринасят за доказване на обвиненията, както спрямо тези лица, така и спрямо другите обвиняеми; да се назначават допълнителни или повторни експертизи при неясни и спорни заключения, за да се избегнат рискове по доказване на обвиненията в съдебната фаза на процеса, поради назначени от съда нови експертизи, с различни от първоначалните заключения; стриктно да се спазват разпоредбите на чл.13 ал.1 и чл.107 ал.3-5 от НПК, като още в досъдебната фаза на процеса се събират доказателства и по искане на обвиняемите и техните защитници, особено по отношение оправдателните тези, които също се проверяват и анализират, преди внасянето на делото в съда с прокурорски акт; анализ на всяка оправдателна присъда на съвещание в съответната прокуратура, за да се съобразят констатациите и съдебната практика от всички прокурори и се избягва допускане на слабости в работата на прокурорите, довели до постановяване на оправдателни присъди. Стриктно да се изпълняват и Указанията за подобряване на организацията на работа в прокуратурата по наказателно-съдебният надзор на Главния прокурор, относно анализа и отчетността на оправдателните присъди и върнатите дела.

6. Във връзка с оправдателните присъди, предимно на районните прокуратури е необходимо провеждане на специално съвещание относно уеднаквяване на прокурорската практика по прилагане на чл.9 ал.2 от НК /има много оправдателни присъди с прилагане на този текст/ и конкретно при престъпленията по чл.235, чл.354 а ал.5, чл.248 а ал.2 от НК. Добре е на това съвещание да се поканят съдии, включително и от Апелативен съд-Бургас.

7. На следващо място считам, че е необходима по-голяма взискателност към работата на разследващите органи, съчетана и с по-голяма помощ от прокурорите спрямо тях. Анализът на данните по досъдебните производства сочи, че основното забавяне и пропуски в работата се допускат от разследващите органи, докато прокурорите решават постъпилите дела почти със 100% срочност, а и със все по-висока ефективност /намалява броят на върнатите дела от съдилищата през последните години/. Разбира се има обективни причини за това, като недостатъчния щат на разследващите полицаи, недостатъчната квалификация и опит на много от тях, тежестта, ниското заплащане,

недобрата материална база и въобще условия за работа. Но и твърде често се допуска безкритично от прокурорите, в продължение на месеци и дори на години, разследващи органи да не провеждат активно разследване по делата и да не изпълняват прокурорските указания, дори когато делата са ясни и елементарни или има удължен срок на разследване. И непрекъснато да се иска удължаване на срока на разследване от горестоящата прокуратура, без да се извършват всички възможни действия по разследване в удължения срок. Прокурорите активно трябва да използват правомощията си по чл.196 ал.1 т.4 и 5 от НПК, както и да сигнализират ръководителите на разследващите органи за взимане на дисциплинарни мерки в такива случаи. При нужда трябва да се използват активно и възможностите на чл.196 ал.1 т.2, 3 и 6 от НПК.

8. Въпреки отчитаното подобряване на показателите на **бързите и незабавните производства в апелативния район, необходимо е да продължи активно да се работи в тази насока.** Несъмнено бързите и незабавните производства са най-удачната форма на бърз и ефективен наказателен процес /в сравнение с разследваните понякога с години досъдебни производства по общия ред/. Следва да се набележат мерки да се прилагат винаги тези два института, когато са налице законовите предпоставки на чл.356 и сл. от НПК, съответно на чл.362 и сл. от НПК. В тази насока е добре да се търси специализация на разследващи полицаи само по бързи и незабавни производства и освобождаването им от други задължения, периодична отчетност на прокуратурите, например веднъж месечно, за случаите, в които са били налице всички законови предпоставки за провеждане на бързи и незабавни производства, а това не е направено /разпоредбите на чл.356 и чл.362 от НПК са императивни/, в по-големите районни прокуратури може да има дежурни прокурори само по бързите и незабавните производства, ще се възприема и разпространява положителния опит на някои прокуратури по тези дела и т.н. Усилия в тази насока са необходими, защото бързите и незабавните производства съдържат сериозен ресурс за ускоряване и поевтиняване на наказателния процес като цяло, а от там и за защита на обществения интерес.

9. Необходимо е да се подобри **срочността на разследване** и се приключи разследването по всички неприключени досъдебни производства от предходни години, особено в ОП-Бургас. Още повече, че констатациите в отчетните доклади сочат на тенденция да се увеличава броя на неприключените досъдебни производства през последните три години. В тази насока следва да се извърши ревизия на досъдебните производства с изтекъл две годишен срок на разследване и се въведе механизъм за наблюдение и отчитане на разследването по тях, аналогичен на този по делата срещу лица с три и повече досъдебни производства, т.е. проверка, анализ и доклад на всеки 4 месеца до преодоляване на този проблем. И не само доклади, а и съвещания с разследващите и

наблюдаващите прокурори за разрешаване на проблемите по тези дела и набелязване на мерки за срочното приключване на разследването по тях. Необходимо е и поначало да се активизира ръководството и надзора върху делата с удължен срок на разследване. Срочността на разследване на делата е важна и с оглед осъдителните решения на ЕСПЧ-Страстбург срещу страната ни за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

10. Следва да се **анализира натовареността на следователите в окръжните следствени отдели, с оглед оптимално използване на техния потенциал на опитни разследващи органи.** Констатациите са, че през последните години се увеличава броят на възложените им за разследване досъдебни производства, но и тук има резерви по прилагането на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като е важен не само броят на възлаганите производства, а и тяхната фактическа и правна сложност, какъвто е смисълът на горепосочената разпоредба. В тази насока при годишните ревизии е добре АП-Бургас да проверява прилагането на чл.194 ал.1 т.4 от НПК и да дава указания в тази насока, с оглед именно ефективно използване на професионалния опит и знания на следователите.

11. Считам за необходимо да се провеждат **регулярни съвещания и на прокурорите от Апелативна прокуратура-Бургас,** не по-рядко от веднъж месечно, на които да се обсъждат законодателните промени и особено тези, които касаят дейността на прокуратурата, новите тълкувателни решения, съдебната практика, указанията на Главния прокурор, ВКП и ВАП, резултатите от проверки и ревизии, конкретни казуси, анализ на практиката на ЕСПЧ, мерки за уеднаквяване на прокурорската практика в региона и всички други въпроси, които са важни за работата в Апелативна прокуратура-Бургас.

12. Необходимо е да продължи започнатата през 2013г. практика **прокурори от АП-Бургас /ще включим прокурори и от окръжните прокуратури, а може и външни лектори/ да изнасят лекции по определени теми,** важни за чисто прокурорската работа по преписки и дела, като например за допускани процесуални нарушения, за съдебната практика или методики на разследване на определени по-специфични престъпления и т.н. Същевременно, с оглед постигане на икономии е добре лекциите да не се изнасят в АП-Бургас и на тях да присъстват прокурори от целия апелативен район, т.к. това са много разходи за командировъчни. А и в Плана за действие Прокуратурата на Р.България за периода 2013г. – 2015г. изрично е посочено, че следва да се редуцира броят на командированите прокурори до необходимия минимум, като разпоредбите на чл.147 от ЗСВ следва да се прилагат само в изключителни случаи. Намирам за по-правилно лекциите да се изпращат по електронен път на прокуратурите от апелативния район, а колегите, след като се запознаят с тях, да поставят своите въпроси или споделяне на своята практика по

проблемите, като на същите се отговаря и се разпространяват също по електронен път – аналогично на вече доказалото се като ефективно дистанционно обучение, провеждано от НИП-София.

13. Намирам за необходимо да се работи и за **подобряване на качеството на протестите**, изготвяни от прокурорите в апелативния район, което впрочем се сочи и в отчетния доклад на Прокуратурата на Р.България за 2013г. Това е базирано и на констатациите ми като отговорник по наказателно-съдебния надзор и прокурор, явяващ се на въззивни производства по протести на окръжните прокуратури, а е видно и от сравнително малкия брой уважени протести. Очевидно ще се наложи издаване на методически указания на административния ръководител в тази насока до прокуратурите в апелативния район. На първо място не следва да се допускат бланкетни протести. Когато такива обективно са подадени, поради неизготвяне на мотивите на съдебните актове, след тяхното изготвяне, съответният прокурор подал протеста следва да се запознае с тях и да ги анализира, като изготви допълнителни мотиви към протеста си. Пропуски в тази насока има, а мотивите към протестите са важни за ориентация и на прокурора, явяващ се във въззивното производство, и на съда. А и е непрофесионално, да положиш толкова усилия по ръководството на разследване по едно дело, понякога с години, да внесеш прокурорски акт в съда, активно да участваш на производството пред първоинстанционния съд, а след това да се дезинтересираш от развитието на делото. Второ, при въззивното производство, когато съответният прокурор реши да не поддържа един протест на долустоящ прокурор или да го оттегли, следва да прави това винаги мотивирано, а не само с едно изречение, т.к. е важно и за съда да разбере аргументите и особено за подалия протеста прокурор да разбере защо не е прав. И трето, много да се внимава с оттеглянето на протестите, т.к. има случаи на неоснователно оттегляне на протести, което прегражда пътя на процеса и възможността съдът да уважи протеста, след което се тръгва по сложния процесуален ред за възобновяване на наказателното производство от ВКС.

14. Въпреки че осъществяващият надзора за изпълнение на наказанията прокурор от АП-Бургас върши отлично работата си, като осъществява ежедневна методическа помощ на окръжните и районни прокуратури в региона по изпълнение на наказанията, разпорежда и контролира извършването на планови проверки и решава много преписки в тази насока при инстанционния контрол, то с оглед мерките в Плана за действие на прокуратурата, АП-Бургас ще трябва да осъществява и лични **проверки в местата за лишаване от свобода и особено в затворите – Затвора гр.Бургас и Затвора гр.Сливен**. Тези проверки ще следва да се осъществяват, както след предварително изготвен план и съвместно с отговорниците по този надзор в двете окръжи прокуратури, така и

съобразно констатирането проблеми при текущия месечен контрол на тази дейност.

15. Следва да продължи и добрата практика в АП-Бургас на проверки в окръжните прокуратури, а те от своя страна в районните прокуратури, по **спазване на разпоредбите на чл.83 а-е от ЗАНН** и по всяко дело, по което са налице законовите предпоставки, да се внася мотивирано предложение в съда за налагане на имуществени санкции на съответните юридически лица.

16. Следва да продължат регулярните проверки в окръжните прокуратури по **спазването на чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките и делата**, т.к. през последните години има констатации в ОП-Ямбол и ОП-Сливен за нарушения на този принцип, като при необходимост се инициират и дисциплинарни мерки. Най-правилно е проверките да се извършват по време на годишните ревизии на прокуратурите, с цел икономия на средства за командироване.

17. Следва да **продължи активната работа на прокурорите от апелативния район по делата срещу лица стрипи и повече досъдебни производства**, като се има предвид, че проверките, контролът и отчетността по тази дейност се възлагат вече само на апелативните прокуратури. На всеки 4 месеца тримата прокурори от АП-Бургас, определени да отговарят за това, следва да проучват на място в трите окръжни региона делата съвместно с наблюдаващите прокурори, а ако е необходимо и с разследващите органи, като се обсъждат всички проблеми и се дава методическа помощ по разследването по тези дела и се цели максимална бързина на приключването им. След това прокурорите, отговорници от АП-Бургас, следва да изготвят аналитични доклади до Административния ръководител на АП-Бургас с посочване на констатираните при проверките проблеми, с цел предприемане на адекватни организационни мерки за преодоляването им.

18. Въпреки че **контролно-ревизионната дейност** в Апелативна прокуратура-Бургас е на много добро ниво – правят се ежегодни ревизии на окръжните прокуратури по всички видови надзори, включително и на административно-ръководната дейност и на спазване на случайния принцип при разпределение на преписки и дела, като се правят подробни анализи и доклади, правят се и тематични проверки по различни проблеми, осъществява се и служебен и инстанционен контрол на прокурорските актове, необходимо е още да се активизира тази дейност. Предвид насоките в Плана за действие на Прокуратурата на Р.България за периода 2013г. – 2015г. следва активно да се осъществяват контролно-ревизионни функции спрямо непроверените по съдебен ред актове на първоинстанционните прокуратури, което може да става не само при постъпване на жалба или сигнал срещу тях, а и при ежегодните ревизии и преглед на прокурорските актове, като своевременно се очертават

актуалните за региона проблеми и се набелязват мерки за преодоляването им.

19. **Необходимо е да продължава да се поддържа и постоянен и коректен контакт със средствата за масово осведомяване,** като се организират брифинги по важни информационни събития, особено по дела с висока обществена опасност и интерес, както и при отчитане на дейността на прокуратурата. **Прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата,** като същевременно се следи на медиите да не се дава информация, която може да затрудни разследването по делата и която представлява следствена тайна. Приветствам и идеята в Плана за действие на Прокуратурата на Р.България за периода 2013г. – 2015г. за създаване на информационни центрове при апелативните прокуратури.

20. **Необходимо е да се работи активно и с неправителствените организации,** като коректив на работата на прокурорите и обмяна опит с тях, като техния опит и информация в сфери касаещи престъпността и правораздаването може да е полезен и за прокуратурата. Необходимо е да се активизира и взаимодействието с професионалните организации на магистратите.

21. **Спазването на етични стандарти в работата на прокурорите.** Недопускане на действия, които да уронват престижа на прокуратурата на Р.България и такива, които вредят на законността в цялост и в частност на съдебната власт. Соча това, защото за съжаление в апелативния район, включително и в АП-Бургас, имаше наказани от ВСС прокурори за нарушаване на Етичния кодекс на българските магистрати.

22. **Налагане на единни и обективни критерии и стандарти,** съобразени и с практиката на ВСС, при **ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистрати и вида на налаганите санкции, както и при прилагане на поощрения към тях.**

23. **Реална защита на правата и законните интереси на гражданите.** Проверка и произнасяне по всяка жалба, съдържаща твърдения или данни за престъпление от общ характер, уведомяване на всички заинтересовани лица за постановените прокурорски актове и възможността им да ги обжалват, защита правата на пострадалите и свидетелите в наказателния процес, проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността в региона, гарантиране на правовия ред в региона. Само по този начин може да се върне доверието на гражданите в съдебната система.

24. **Повишаване на квалификацията на прокурорите и служителите,** чрез включване в квалификационни програми и семинари. Подобряване на специализацията, езиковата и компютърната подготовка на кадрите. Стриктно да се спазват законовите изисквания за провеждане на конкурсно начало за назначаване на служители, изработване на длъжностните им характеристики и тяхното атестиране.

25. Осигуряване на **независимост в работата на прокурорите**. Създаване на условия за работа без вътрешно и външно вмешателство. Решаването на преписките и досъдебните производства по вътрешно убеждение, основано на обективното, всестранно и пълно изследване и анализ на събраните по предвидения в закона ред доказателства. Недопускане на конфликт на интереси.

26. Необходимо е да се **изпращат на долустоящите прокуратури докладите и справките по плановете по отделните надзори, изготвяни от прокурорите от АП-Бургас**. В тях се съдържат необходимите анализи по съответните дейности и е необходимо прокурорите от окръжните и районните прокуратури да се запознават с тях, за да ги съобразяват в бъдещата си дейност. Това до сега се прави само по отношение докладите от ревизиите. Съответните доклади, справки и анализи ще се изпращат само по електронен път, предвид обикновено големия им обем и с цел икономии.

27. Независимо, че приетата през 2012г. концепция за ел. правосъдие и стратегията за ел. управление и ел. правосъдие от юли 2014г., не разработват конкретни мерки за ел. правосъдие в областта на наказателния процес, ще организирам прокуратурите навсякъде, където наличният хардуер позволява, да се направи електронизация. Поне може да се въведе **електронен обмен на документи между прокуратурите в апелативния район**, като справките, докладите, копията на прокурорските актове, всички материали по специалния надзор, ще се изпращат по електронен път. Следва **активно да се ползват от всички прокурори възможностите на УИС-2, както и на въведените електронни регистри** и на информацията в тях при справки по движението на преписките и делата и на прокурорските актове, като се избягва изготвянето на писмени справки, освен по искане на ръководството на прокуратурата и ВСС. Това несъмнено ще доведе и до реализиране на икономии.

28. Ще имаме готовност за включване на прокурори от апелативния район за **участие в работни групи, при изготвяне на законопроекти или актове за реформи в съдебната система на ВСС или Министерството на правосъдието**. При констатиране на **противоречива съдебна практика** по определени категории дела или процесуални въпроси, ще предприемаме действия по сигнализиране на Главният прокурор за разрешаване на спорните въпроси с оглед стимулиране на тълкувателната дейност на ВКС.

29. Ще съобразя изцяло дейността на прокуратурите от апелативния район със **заявените от ВСС приоритети за реформа в съдебната система**, включително за активност на прокурорите при събиране на емпирични данни за изработване на разумни индивидуални норми за натовареност на магистратите, както и консолидиране на предложения за промяна в критериите и производството по атестиране.

30. **Стриктно спазване на законовите изисквания и указанията на ръководството на Прокуратурата на Р.България при провеждане на обществени поръчки, с цел строга финансова дисциплина при разходване на средствата.**

31. **В случай, че бъде избран за Административен ръководител на АП-Бургас се ангажирам и с годишен отчет до ръководството на Прокуратурата на Р.България и ВСС за изпълнение на посочените в концепцията ми мерки за развитие на АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район.**

гр. Бургас
8.09.2014 г.

ПРОКУРОР:
/ЛЮБОМИР ПЕТРОВ/

