

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
41-00-398/	27-11-2014

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СОФИЯ

## О Т Г О В О Р И

на поставени въпроси от Център на НПО в Разград

от ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ

на основание чл. 10, ал. 2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2- 4 от ЗСВ

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Предоставям на Вашето внимание отговорите си на поставените от Център на НПО Разград въпроси по поредността на задаването им.

**Какви са причините прокуратурата в Апелативен район - Бургас да се пилее голям обществен ресурс без никакъв ефект?**

Не съм съгласен с изводът, че прокуратурите в апелативния район пилеят голям обществен ресурс без никакъв ефект. Действително броят на внесените за целия апелативен район прокурорски актове в съда е значително по-малък от броя на образуваните досъдебни производства. Но няма как всички досъдебни производства да приключат с внасяне на прокурорски акт в съда. Съществена част от образуваните досъдебни производства се спират на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК поради неразкриване на извършителя на престъплението /прокуратурата няма компетенции и възможности да издирва неизвестни извършители на престъпления, като това е основно функция на органите на МВР/, а част от делата се спират и на други законови основания. Немалка част от досъдебните производства се прекратяват също на законово основание - чл.243 ал.1 от НПК. Няма как към момента, в който се образува досъдебното производство съответният прокурор да знае как ще се развие разследването по дадено дело – дали ще се внесе с прокурорски акт в съда, дали ще се спре, дали ще се прекрати, евентуално дали няма да се изпрати по компетентност на друга прокуратура. По важното е да е правилна преценката, че към момента на образуване на досъдебното производство има законен повод и достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, съобразно чл.207-чл.211 от НПК. И прокурорът ще бъде уязвим ако неправилно е образувал досъдебно производство, именно без наличие на законен повод и достатъчно данни. Ако се твърди, че има

такива случаи, следва изрично да се посочат, за да се проверят. Що се отнася до резултатите в апелативния район от внесените прокурорски актове в съда, намирам същите за много добри. За 2013г. осъдителните и санкционни решения в апелативния район съставляват 95,45% от общо решените от съдилищата 5 269 дела през годината и са основният и най-важен показател за прокурорската дейност по отношение внесените в съда дела, т.к. останалите съдебни актове – 4,55% от общия брой, са оправдателни присъди и решения, върнати и прекратени от съда дела. Няма как всички внесени прокурорски актове в съда да приключват с осъдителни присъди и решения, като показателят за оправдателни присъди в апелативния район през последните години гравитира около 2%, който показател е нормален за една демократична правна система. За това и не може да се твърди, че в апелативния район се пилее голям обществен ресурс без никакъв ефект.

*Какъв е действителният размер на спестяванията на кандидата и на семейството му (2009-2014г.), заради значителния брой жилищни (4 броя) и нежилищни имоти, скъп автомобил, посочени в декларацията пред ВСС? Коя банка обслужва Апелативна прокуратура - Бургас и от същата банка ли са получени кредити? Ако да - при какви лихвени условия са отпуснати заемите? Къде работи съпругата на кандидата?*

Всяка година, включително и за посочения период 2009г. – 2014г., до края на м. април подавам декларация за предходната година пред Сметната палата на основание чл.4 ал.1 т.2 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности. Във всяка декларация изрично посочвам произхода на средствата за придобиване на съответното имущество /ако през годината такова е придобито/. Декларациите са публични и всеки може да направи справка по тях за всяко имущество и година. Най-общо казано средствата за закупуване на имуществата по декларациите ми са с произход лични спестявания, кредити и дарения от родители, като в декларациите съм посочвал конкретните суми. Мога да ви уверя, че нямам закупено имущество с незаконни или съмнителни средства. Искам само да уточня, че от едното жилище притежавам 1/2, колкото притежава и брат ми, т.к. то ни е по наследство от баща и дарение от майка. Не притежавам никакви нежилищни имоти. Посочените Збр. ниви в декларацията ми пред ВСС по повод настоящия конкурс, не са въобще моя собственост, а само на майка ми, при това тя притежава по 1/3 от тях и те не са закупени, а са с възстановена собственост по ЗСПЗЗ като наследник на нейните родители. Апелативна прокуратура-Бургас се обслужва от УНИКРЕДИТ БУЛБАНК, клон Бургас, като действително единият ми ипотечен кредит от 2011г. е от тази банка, но от друг клон и е без никакви преференции, като лихвата е била първоначално през първата година 6,3%, впоследствие 8,10%, а понастоящем лихвата е 7,089% /промяната на лихвения процент е поради промяна на начина на формирането му от самата банка, като повтарям, че не е имало абсолютно никакви преференции за мен, което може да се провери и в банката/. Потребителският кредит от 2013г. е от БАНКА ДСК. Съпругата ми ТЕОДОРА РАЙЧЕВА ПЕТРОВА също е юрист и е държавен съдия изпълнител при Районен съд-Поморие.

## **ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТИТЕ:**

**А) Колко ПОС устройства /терминала са монтирани и работят в АП - Бургас и в района на трите окръжни прокуратури? Как гражданите могат да заплащат лесно такси в прокуратурата?**

В изпълнение на решение по т.32 от Протокол № 12/06.03.2013г. на ВСС, относно прилагане разпоредбите на чл.4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и в изпълнение на указанията, дадени от Министерство на финансите с ДДС №2/08.03.2013 г. и ДДС № 3/09.03.2012 г. се предприеха действия за стартиране и прилагане на картови плащания, чрез ПОС терминални устройства, от прокуратурите, които събират съдебни такси от значителен брой физически лица.

В Апелативен регион – Бургас има общо 7 броя ПОС терминални устройства, както следва: ОП Бургас – 1 бр., РП Бургас - 1 бр., ОП Сливен – 2 бр., РП Сливен – 1 бр., ОП Ямбол – 2 бр. АП-Бургас не е поставила ПОС терминално устройство, тъй като не събира съдебни такси. Такива такси се събират само от първоинстанционните прокуратури – районни и окръжни.

Монтираните в прокуратурите ПОС устройства водят до улесняване на гражданите при заплащане на съответните такси. Те спестяват времето на гражданите, тъй като са инсталирани в сградата на съответната прокуратура, където трябва да се плати таксата, както и спестяват средства на гражданите за банкови такси.

**Б) Колко са на брой прокурорските помощници в момента и какви отговорности имат? Помощниците помагат ли на всички прокурори или само на определени?**

Апелативна прокуратура – Бургас има утвърдени 2 щатни бройки за прокурорски помощник, като в момента едната е свободна и е обявен конкурс за нейното заемане, който предстои да приключи през м. декември 2014г. Прокурорският помощник, който понастоящем работи в АП-Бургас /както и другите прокурорски помощници през предходните години/ подпомага всички прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас в тяхната работа и е на разположение винаги, когато бъде потърсен. Прокурорските помощници изготвят проекти на отговори по писма, сигнали и други, за които се изискват специални правни знания; изготвят проекти на прокурорски актове, проучват, анализират и обобщават правната доктрина и съдебната практика по конкретни въпроси на наказателното право и наказателния процес, изготвят становища по конкретни правни въпроси, участват при подготовката на инструкции, заповеди и други вътрешноведомствени актове.

**В) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Бургас, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?**

Единствено съпругата ми работи, но не като частен, а като държавен съдия изпълнител при Районен съд-Поморие. Доколкото ми е известно и дъщеря на моя

първа братовчедка отскоро е вещо лице – психолог, но съм нямал в работата си контакт с нея.

**Г) Моля, да коментирате тенденцията да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висшия съдебен съвет?**

Считам, че не е добре за съдебната система да има само по един кандидат за някои ръководни длъжности. Добре е да са повече кандидатите, за да има реална състезателност и наистина да бъде избран най-достойния от тях. Но така или иначе е въпрос на лична преценка за всеки магистрат дали да се кандидатира за ръководна длъжност. Това е негово суверенно право и няма как да се влияе на броя на кандидатите. Но по-важното е друго - проблем щеше да има, ако някой магистрат е искал да се кандидатира за ръководна длъжност, но му е попречено или му е повлияно да не го прави. Поне на мен такъв случай не ми е известен. А иначе е нормално щом кандидатът е само един, да бъде избран именно той от ВСС, но има и случаи да не бъде избран единствения кандидат, включително и при предходния конкурс за избор на административен ръководител на АП-Бургас. Така, че не мисля, че е налице някаква негативна тенденция или негативни констатации в тази насока.

**1. По темата "Натовареност":**

*• Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г. ?*

През 2013г. са ми били разпределени общо 355 бр. преписки, като съм решил всички в срок. Този брой включва решаване на преписки, най-често по жалби срещу откази на долустоящите прокуратури да се образува досъдебно производство, решаване на дела, най-често по проверки на правилността на прекратяване на досъдебни производства, надзорна дейност, участие в НОХД, ВЧНД, граждански дела и др.

*• Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?*

Ако се отчита чисто прокурорската дейност, натовареността ми е била около средната за АП-Бургас, за което очевидно допринася и случайния принцип на разпределение на преписките и делата със съответния програмен продукт, както и заповедите на административния ръководител за натовареност на прокурорите по групи, като няма група, в която да съм по-малко натоварен от другите прокурори.

*• Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от АП - Бургас (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?*

Прокурорите от АП-Бургас не внасят обвинителни актове в съда. Това е функция само на първоинстанционните прокуратури – районни и окръжни, съобразно родовата им компетентност по чл.35 ал.1 и 2 от НПК.

*• Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в АП- Бургас са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?*

Виж отговора на горния въпрос.

*• Каква е позицията Ви към съществуването на т.и. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Средец, Айтос, Поморие, Карнобат, Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан,*

*Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Много от посочените по-горе във въпроса съдилища и прокуратури не могат да се определят с термина „бутикови”, включително намиращите се в нашия апелативен район РП-Айтос, РП-Карнобат, РП-Поморие, РП-Елхово, РП-Царево, РП-Средец и съответните им съдилища. Тези прокуратури са със значителен обем работа. Аз по принцип съм против закриването на съществуващи прокуратури и съдилища, защото дори и в един момент да са по-малко натоварени прокурорите и съдиите в някои от тях, не може да се знае в перспектива дали това няма да се промени. Как да се закрие например прокуратура и съд в морски курорт като Поморие и Царево, които и без това не са никак малко натоварени, когато през летните месеци населението там се увеличава в пъти, насочва се криминален контингент от цялата страна към тях, има множество престъпления с пострадали и извършители чужди граждани и натоварването на съдиите и прокурорите е значително. Или да се закрият съдилища и прокуратури като тези в Елхово, Царево, Малко Търново /най-малката прокуратура в региона на ОП-Бургас/, които вече втора година са залети от бежанска вълна и от престъпления по чл.279 от НК и обема от дейност в тези прокуратури и съдилища нарастна в пъти. Трудно ми е да преценя как стоят нещата в другите, посочени във въпроса Ви прокуратури и съдилища в страната, но във всеки един случай е необходима детайлна преценка за необходимостта от тях, включително и близостта на други по-големи прокуратури и съдилища, за да се вземе обосновано решение за закриването им. А и не бива да се забравя, че закриването на съдилища и прокуратури ще се отрази и на гражданите от съответните общини, които ще бъдат затруднени при реализирането на правата си, ще е по-трудна и съвместната работа и комуникация с разследващите органи по места. Така, че аз по принцип съм против закриването на прокуратури и съдилища.

**2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":**

**• Към г-н Любомир Георгиев Петров: *Подал ли сте задължителни декларации за променени обстоятелства по ЗПУКИ при закупуване на жилище (2011г.) и поемане на два кредита (2011г. и 2013г.)? Кога и къде са публикувани?***

И ЗПУКИ и ЗПИЛЗВДД целят публичност на информацията, свързана и имущественото състояние на магистратите. Обстоятелствата, свързани със закупуването на жилище през 2011г. и поемането на два кредита през 2011г. и 2013г. съм декларирал с декларация за съответната година пред Сметната палата на основание чл.4 ал.1 т.2 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемщи висши държавни и други длъжности, както и в декларацията пред ВСС във връзка с настоящия конкурс. Нямам имущество, което да не съм декларирал в тях. Тези декларации са подадени в срок, те са публични и достъпни за всяка институция и за обществото, като всеки гражданин може да направи справка по тях за всяко имущество и година, както и за произхода на средствата за закупуване на имуществото.

**• *Има ли други променени обстоятелства след 15.01.2009г., които не сте***

*декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?*

Променените обстоятелства след 15.01.2009г. съм декларирал всяка година с декларация за предходната година пред Сметната палата на основание чл.4 ал.1 т.2 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности. Декларациите са публични и достъпни за всяка институция и за обществото, като всеки може да направи справка по тях за всяко имущество и година. Пред ВСС във връзка с настоящия конкурс съм декларирал всички изискуеми обстоятелства, като нямам имущество, което да не съм декларирал. Тази декларация пред ВСС също е публична и достъпна и всеки може да направи справка по нея.

*• Моля, да споделите. Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на АП — Бургас или ОП - Сливен, В какъв размер?*

На този въпрос отговорих по-горе, като съм отразил кредита в декларациите си пред ВСС и Сметната палата, включително и като размер.

*• Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на АП - Бургас или ОП-Сливен?*

Не, нямам такава информация и не би следвало да имам, т.к. това са лични обстоятелства.

*• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семейно правосъдие ") или българският модел "майка - съдия, баща -прокурор, дете — адвокат, брат ~ нотариус; съпруг — съдия, съпруга -прокурор "?*

Това действително е проблем при правораздаването, но няма как да се ограничат завършилите висше образование със специалност „право“ да работят като съдии, прокурори, адвокати и т.н. А и следва да се има пред вид, че те се назначават на тези длъжности, след съответни конкурси. Гаранция за спазване на закона и морала в тази насока са и институтите на отводи и самоотводи в наказателното и гражданското правораздаване, които не допускат по едно и също дело да участват двама съпрузи или близки роднини. Аз лично нямам такъв проблем, т.к. съпругата ми е държавен съдия изпълнител и няма как да участвам заедно с нея по наказателни дела, но ако има дело или преписка, които я касаят, аз също ще си направя самоотвод.

*• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Самият факт, че магистратите в Р. България са обвързани с кодифицирани етични правила е огромно постижение за съдебната ни система. И ако са необходими промени, то те са по-скоро по отношение преценката дали етичните комисии да бъдат на регионална или на централно ниво. Аз лично считам, че е по-уместно те да бъдат на регионално ниво, т.к. членовете им са по-близо до проблемите в съответния съд или прокуратура, познават колегите си, включително и като поведение, извън осъществяването на преките служебни задължения и могат да дадат най-точна оценка за етичните им качества.

*• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!*

На този въпрос като цяло отговорих по-горе. Няма законово основание да се ограничат магистратите да работят в един и същи съдебен район, а намирам и за неморално да се задължават например магистрати, членовете на едно семейство да работят в различни съдебни райони. Повтарям, че гаранция за спазване на закона и морала в тази насока са както конкурсите за назначаване, така и институтите на отводи и самоотводи в наказателното и гражданското правораздаване, които не допускат по едно и също дело да участват двама магистрати, които са съпрузи или близки роднини.

*Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Категорично не одобрявам. Това е неморално и в противоречие с принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, а и може да доведе до зависимости на съответния магистрат, които да му пречат да работи безпристрастно и обективно. Аз не членувам нито в тайни общества, не съм ловец и не ходя на ловни излети.

### **3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":**

*• Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на АП - Бургас? Има ли публична информация по темата?*

Съгласно чл.100, ал. 3 от Закона за публичните финанси, второстепенните разпоредители с бюджета, какъвто е Прокуратурата на Република България определят и утвърждават бюджета на разпоредителите си с бюджет от по-ниска степен. Апелативна прокуратура – Бургас е третостепенен разпоредител с бюджет

За общия бюджет на Прокуратура на Република България гражданите могат да се информират от Закона за държавния бюджет, а за неговото изпълнение по месеци от интернет страницата на ВСС – Доклади, декларации, анализи. За бюджета на АП - Бургас може да се получи информация по реда на Закона за достъп до обществената информация.

*• Моля, посочете колко е годишният бюджет на АП - Бургас за 2014г. ?*  
Бюджетът на АП – Бургас към 30.10.2014 г. е 1 087 391 лв.

*• Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

Не съм получавал парични премии или награди през последните три години. Получавал съм за този период допълнително трудово възнаграждение съгласно решенията по протоколите на ВСС.

*• Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в АП - Бургас за 2013г. ?*

Издръжката /заплати, осигуровки, ел. енергия, вода, отопление, командировки и други/ на един прокурор от АП-Бургас за 2013г. възлиза средно на 46 809 лв., а на служител -16 172 лв.

- *Има ли целеви средства в АП — Бургас за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

В бюджета на АП – Бургас за 2013г. не е имало предвидени целеви средства за обучение и квалификация на прокурори или служител, както не са предвидени такива средства и в бюджета за 2014г.

- *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран*

През 2013г. съм участвал в 4 обучения и квалификационни мероприятия по вътрешноведомствената програма на ПРБ. Мероприятията са проведени в рамките на няколко часа в 4 работни дни.

- *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на АП — Бургас или ще предоговорите условията на договора?*

Към настоящия момент не ми е известно да има условия за нестабилност на обслужващата АП-Бургас УНИКРЕДИТ БУЛБАНК. Тази банка има представителства в целия ЕС, обслужването е перфектно и няма причина за смяна на банката или за предоговаряне на условията по договора с нея. В случай, че възникне някакъв проблем в тази насока и ако бъде избран за административен ръководител на АП-Бургас, ще преценя смяна на обслужващата банка или необходимост от предоговаряне.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

- *Кой разпределя до момента Вашите преписки в АП - Бургас? Моля, да посочите име и длъжност!*

В момента моите преписки се разпределят от изпълняващия длъжността административен ръководител на АП-Бургас – Димитър Здравков Диамандиев. Следва да се има пред вид, че всички новопостъпили преписки и дела се разпределят между прокурорите от АП-Бургас на случаен принцип със съответния програмен продукт.

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Преписките ще бъдат разпределяни съгласно чл. 9 от ЗСВ с програмния продукт за случайно разпределение на преписките и делата Law Choice и при спазване решенията на Висшия съдебен съвет и Заповедите на Главния прокурор на Р. България за процентно участие във всяка една група на административния ръководител. Лично аз в концепцията си съм посочил, че ако бъде избран за административен ръководител на АП-Бургас, процентът на натовареност ще ми е не по-малко от 80%.



- *Как гарантирате в АП - Бургас приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела<sup>6</sup>?*

Чрез използване на програмния продукт за случайно разпределение на преписките и делата Law Choice. В тази насока следва да се има предвид, че от 20 до 24.10.2014г. бе извършена комплексна ревизия на АП-Бургас от ВКП за периода 1.01.2013г. – 30.06.2014г., като констатациите в доклада от ревизията са, че в АП-Бургас изцяло се спазва принципът на случайно разпределение на преписки и дела, съобразно чл.9 от ЗСВ

- *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в АП - Бургас към сървъра на ВСС?<sup>7</sup> Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Съгласно т. 4 от Протокол № 46/21.11.2013 год. на ВСС се определя начален срок 01.01.2014 год. за създаване и поддържане чрез Интернет на архив за протоколите за случаен избор по чл.9 от ЗСВ за всички съдилища и прокуратури, включително и за тези, които използват АСУД.

В Апелативна прокуратура – Бургас се използва програмния продукт Law Choice v.3.3.9 от 14.06.2013 год. предоставен ни от Прокуратура на Р. България. Съгласно Заповед на Главния прокурор в края на всеки месец се изпраща пълен архив на програмата по електронен път на Върховна касационна прокуратура.

Апелативна прокуратура – Бургас не изпраща ежедневно конкретните протоколи от случайното разпределение на всяка една преписка или дело към сървъра на ВКП, а както е посочено по-горе им изпраща архива на програмата в края на всеки месец по електронен път.

- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?*

Да, системата за случайно разпределение на преписки и дела може да се използва за регулиране на натовареността на прокурорите, но на основа на заповедите на административния ръководител с определените проценти на прокурорите в съответните групи, като промяната на параметрите винаги става с мотивирана заповед на административния ръководител на АП-Бургас. Напълно нормално е процентът на натовареност на административния ръководител и заместниците му в някои групи преписки да е по-малък от този на редовите прокурори, т.к. те се занимават и с множество преписки от административно-ръководен характер.

##### 5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

- *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

Достъпът до правосъдие следва да се преценя чрез спазването на критериите на чл.6 от ЕКПЧ, където изрично е посочено, че всяко лице, при решаването на правен спор относно неговите граждански права и задължения или основателността на каквото и да е наказателно обвинение срещу него, има право на справедливо и публично гледане на неговото дело в разумен срок, от

независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие в закона, като в този текст са регламентирани и правото на защита и принципа за невинност до доказване на вината в съответствие със закона и т.н. Стандартите по чл.6 от ЕКПЧ са въведени и като основни принципи в гл.ІІ от НК, в чл.55, чл.94 от НПК и др. Правата на гражданите за достъп до правосъдие са защитени и от други конкретни нормативни актове като Закона за правната помощ, където например в чл.3 от закона изрично е посочено, че целта на закона е да гарантира равен достъп на лицата до правосъдие чрез осигуряване и предоставяне на ефективна правна помощ, също и Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство и др. Гаранция за достъп до правосъдие е и обстоятелството, че наказателния процес по НОХД е освободен от държавни такси. По отношение гражданския процес достъпът до правосъдие означава и разходоориентирани и поносими такси, съобразени с икономическите условия и стандарта на живот в страната.

• *Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на АП - Бургас?*

Интернет сайта на Апелативна прокуратура – Бургас е създаден в изпълнение на Заповед № ЛС-2744/2011г. от 17.10.2011г. на Главния прокурор на Р. България, във връзка с приключването на проект за създаване на система за управление на уеб съдържанието на ПРБ /СУУС/, обслужваща интернет и интернет сайтовете на прокуратурите, с оглед подобряването на информационното обслужване на прокуратурите.

Сайта на Апелативна прокуратура – Бургас, аналогично на сайтовете на останалите прокуратури, е създаден с помощта на СУУС / система за управление на уеб съдържанието/ и е общодостъпен на адрес <http://prb.bg/apburgas>. Системата всъщност представлява еднотипен за всички прокуратури макет на сайт, в който се публикува информация от съответната прокуратура.

В сайта на Апелативна прокуратура – Бургас се публикува и актуализира следната информация:

- структурата и организацията на прокуратурите в района на Апелативна прокуратура – Бургас, актуализират се и данни за връзка с тези прокуратури /пощенските и електронните адреси, телефони за контакт/;
- актуална информация за обявени конкурси за свободни работни места в Апелативна прокуратура – Бургас;
- анализи и информации във връзка с дейността на Апелативна прокуратура – Бургас;
- информация за граждани - за дейността на деловодството на Апелативна прокуратура – Бургас, работно време, адрес и за справки;
- в сайта е обособена секция за справка за актуалното състояние на преписка, чрез въвеждане на номер на преписката;
- информация за обявените обществени поръчки, както и вътрешни правила и други данни в тази връзка;
- информация предоставена от говорителя на Апелативна прокуратура – Бургас, прессъобщения във връзка с дейността на прокуратурата;
- информация за контакт с Апелативна прокуратура – Бургас;

- полезни връзки към сайтовете на други институции.

Към настоящият момент едновременно с официално действащия сайт на АП-Бургас се осъществява разработване на нова система за управление на уеб съдържанието на ПРБ /все още в тестов период/. В новата система, освен че са прехвърлени функционалностите от действащата в момента са допълнени и нови. Например: добавена е функционалност за подаване на сигнал, жалба или въпрос в електронен вид чрез попълване на форма; добавена е рубрика „Често задавани въпроси”, в която гражданите могат да получат отговори на най-често задаваните въпроси и която може да бъде полезна за тях, за да разберат кога, как и защо могат да се обърнат към Прокуратура на Р. България и др.

• *Бихте ли публикували на интернет-страница на АП - Бургас актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

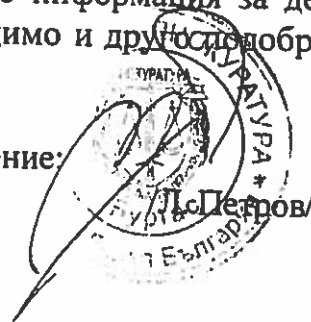
Ние не можем да публикуваме чужди актове за извършени проверки в съда, още по-малко пък на ВСС. Този въпрос може да се зададе на ВСС.

• *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на АП - Бургас?*

Като цяло отговорих на този въпрос по-горе. Убеден съм, че ще се подобрят измеренията на връзките на АП-Бургас с обществеността при въвеждането в действие на новата система за управление на уеб съдържанието на ПРБ. Както бе посочено в нея е добавена функционалност за подаване на сигнал, жалба или въпрос в електронен вид чрез попълване на форма; добавена е и рубрика „Често задавани въпроси”, в която гражданите могат да получат отговори на най-често задаваните въпроси и която може да бъде полезна за тях, за да разберат кога, как и защо могат да се обърнат към Прокуратура на Р. България и др. Своите функции пълноценно осъществява и говорителят на АП-Бургас, а именно да подава своевременно необходимата и достатъчно информация за дейността на АП-Бургас. Не считам, че на този етап е необходимо и друго подобрение в тази насока.

26.11.2014 г.  
гр. Бургас

С Уважение:

  
Прокуратура  
Д-р Петров  
България