

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	ЕЛИЦА ЙОРДАНОВА СТОЯНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ГР.ДОБРИЧ
Длъжност(включително адм.длъжност по чл.172 от ЗСВ/:	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юрид.стаж към 01.11.2012 г. - <u>15 г.01 м. и 22 д.</u> В ОРГАН НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ: Окръжен съд - гр.Варна, съдебен кандидат от 01.04.1997 г. до 01.04.1998 г. Районен съд - гр.Добрич, съдия по вписванията, 09.09.1998 г. - 17.02.2000 г. Районен съд - гр.Добрич, съдия, 17.02.2000 г. - 02.02.2004 г. Районен съд - гр.Добрич, Зам.председател, 02.02.2004 г. - 15.11.2004 г. Районен съд - гр.Добрич, съдия, 15.11.2004 г. - 19.08.2008 г. Окръжен съд - гр.Добрич, съдия, 19.08.2008 г. до настоящия момент ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ няма
Допълнителни квалификации и специализации	Съдия Стоянова е консуриран преподавател към НИП по теми, свързани с коментар на практиката на ЕСИЧ и съответствието на практиката на съдебните органи в Р.България, Варненската Конвенция за

	<p>основните свободи. Съдия Стоянова е участвала в семинари и обучения: „ГПК“, 2008 г.; Задължително текущо обучение при повишаване в длъжност на съдии от районно в окръжно ниво - граждански процес, 2009 г.; „Нов ГПК. Проблеми по прилагането му“, 2009 г.; „Практическо прилагане на Директива 2000/43 и 2000/78“, Германия, гр. Трир, 2010 г.; „Заповедно производство“, 2011 г.; „Правото на справедлив съдебен процес в разумен срок според практиката на ЕСПЧ“, 2011 г.; „Хартата на основните права в ЕС и присъединяването на ЕС към ЕКПЧОС“, 2012 г.;</p> <p>Притежава сертификат за обучение на обучители по правата на човека, организиран от ЦОМ/НИП/, Холандски институт за човешките права и Фондация „Български адвокати за правата на човека, както и сертификат за участие в обучение на наказателни съдии и прокурори от Централна и Източна Европа, организиран от Немския съюз на съдиите, Министерство на правосъдието и Немската фондация за международна правна помощ.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Повишена на място/РС-гр. Добрич/ в ранг „Съдия в Апелативен съд“, Решение на ВСС, Протокол № 42 от 11.10.2006 г., с основно месечно възнаграждение към момента - 2 195.00 лева.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходните атестации</p>	<p>Последна атестация съгласно решение по протокол № 25 от 12.06.2008 г. на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС/за периода от 2005 г. до м.02.2008 г./ по повод участието на съдия Стоянова в конкурс по ЗСВ.</p>

ИЗГОТВИЛ:.....
/Т.Иванова-адм.секретар ДОС/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ДОБРИЧ
Административен ръководител	ЕНЧО ЕМИЛОВ ЕНЧЕВ

Становище:

Елица Йорданова Стоянова е назначена за съдия в Окръжен съд - гр.Добрич с решение на ВСС от 24.07.2008 г. и встъпва в длъжност на 19.08.2008 г. Преди да бъде назначена за съдия в Окръжен съд - гр.Добрич, г-жа Стоянова е работила в Районен съд - гр.Добрич за времето от 09.09.1998 г. до 19.08.2008 г. последователно като съдия по вписванията, съдия и Зам.председател.

В Окръжен съд - гр.Добрич съдия Стоянова разглежда преимуществено граждански дела - първа и втора инстанция.

Съдия Стоянова притежава високо чувство за отговорност и морал. В работата си се е доказала като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към самоусъвършенстване и перфекционизъм. Внимателна и добронамерена с колегите си и съдебните служители, поради което се ползва с уважението им. Проявява експедитивност и задълбоченост при мотивиране на съдебните си актове.

Съдия Стоянова показва много добро познаване на съдебната практика и притежава необходимата теоретична подготовка. Отличава се с постигнатата много добра квалификация. Познава организацията на работа в съда и притежава много добри умения за работа в екип.

На съдия Стоянова не са налагани дисциплинарни наказания, нито поощрения /освен ДМС/. Не постъпвали оплаквания относно поведението и действията ѝ при изпълнение на служебните ѝ задължения.

Работата и поведението на съдия Стоянова водят до извода за трайно изграден професионализъм, трудолюбие, последователност и целенасоченост в отстояването на собствените правни концепции и фактически преценки на доказателства, висока отговорност и отлични морални качества.

Цялостната оценка, която бих могъл да дам за трудовата и морална характеристика на съдия Стоянова, е отлична.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС.....



Е.ЕНЧЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: вгрд 625/2008г., вгрд 287/2009г., вгрд 266/2009г., вгрд 636/2011г., вгрд 60/2009г., вгрд 578/2011г., вгрд 455/2010г., грд 1025/2010г., грд 370/2011г., грд 691/2010г.
Изцяло отменени съдебни актове: вгрд 571/2011г., вгрд 454/2011г., вгрд 920/2010г., вгрд 779/2008г., вгрд 690/2009г., вгрд 729/2009г., вгрд 324/2008г., вгрд 80/2008г., вгрд 347/2008г., вгрд 240/2009г., вгрд 412/2009г., похд 293/2011г.

Посетени съдебни заседания: Проверени са протоколи от с.з., в които Е. Стоянова е участвала по част от посочените по-горе дела.

Събеседвания: Проведено е събеседване по телефона.

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Добрич за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Добрич за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., становище на председателя на Окръжен съд Добрич по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Добрич, статистически данни за дейността на апелационния за периода 2009 – 2012 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна за 2009г., 2010г., 2011г. и 2012г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдни

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009	2	1	-	-	-	-	-
2010	8	-	-	-	-	-	-
2011	18	-	-	1	-	-	-
2012	21	-	-	-	-	-	-
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
2009	101	-	-	-			
2010	93	-	-	-			
2011	81	-	-	-			
2012	103	-	-	-			
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
2009							
2010							
2011							
2012							

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/*				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	13	1	4	-
Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3 Дела през периода на атестиране				
година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
2009	18	104	122	107
2010	15	101	116	102
2011	14	100	114	101
2012	13	124	137	119
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2009	107	97	10	-
2010	102	98	4	-
2011	101	100	1	-
2012	119	116	3	-

*Броят на останалите несвършени дела е посочен към 31.12.2012 г.

Забележка: В колона „Свършени в срок до 3 месеца“ от посочените 10 бр. дела за 2009 г. 4 бр. са предадени в седмичен срок след изтичане на 1 м., за 2012 г. - от посочените 3 бр. дела, всички са предадени в седмичен срок след изтичане на 1 м.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това
--

Постаповени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустими до касационно обжалване
107	2009	76	31	1	-	-	1	-	10
102	2010	80	29	7	5	-	1	-	16
101	2011	60	31	6	4	-	4	-	22
119	2012	71	33	6	3	2	6	-	14

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Стоянова са добре структурирани, на отличен и разбираем правен език, с подробно изложена фактическа обстановка и съответстващи ѝ правни изводи.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Работата на Окръжен съд – гр.Добрич по граждански и търговски дела е проверявана от ИВСС през 2009 г., като конкретни забележки по отношение дейността на съдия Стоянова не са направени.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> На атестираният съдия е изплатено ДМС в размер, съответстващ на размера на изплатеното ДМС на останалите съдии от ДОС.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране на съдия Стоянова не са налагани наказания по реда на ЗСВ.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Стоянова е член на Комисията по професионална етика към ОС Добрич. Според становището на останалите членове на Комисията, приложено към атестацията, поведението ѝ на съдия със стаж изключително в съдебната система и богат опит във всички области на правото, е съобразено с основните принципи, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Тя има изградени навизи на възпитан, дисциплиниран и коректен човек, с премерено поведение, подходящо за длъжността ѝ. Ползва се с авторитет на опитен и компетентен съдия, етичен колега, желан член е на екипа, в който работи. Поведението ѝ е подобаващо и в публичните съдебни заседания. Срещу нея не са постъпили писмени оплаквания, което е в съответствие с утвърдения ѝ авторитет на човек и съдия.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Година</th> <th colspan="2">Действителна натовареност на Окръжен съд-гр. Добрич спрямо:</th> <th colspan="2">Действителна натовареност ОБЩО за окръжните съдилища спрямо:</th> <th colspan="2">Натовареност по шат за съдиите от Гражданско отделение на ДЮС спрямо:</th> <th colspan="2">Натовареност на атестирания съдия спрямо:</th> </tr> <tr> <th>Делата за разглеждане</th> <th>Решените дела</th> <th>Делата за разглеждане</th> <th>Решените дела</th> <th>Делата за разглеждане</th> <th>Решените дела</th> <th>Делата за разглеждане</th> <th>Решените дела</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>9.44</td> <td>8.19</td> <td></td> <td></td> <td>10.13</td> <td>8.57</td> <td>11.42</td> <td>9.92</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>8.95</td> <td>7.93</td> <td>11.79</td> <td>9.96</td> <td>9.98</td> <td>8.67</td> <td>9.5</td> <td>8.42</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>9.16</td> <td>8.12</td> <td>11.95</td> <td>10.13</td> <td>10.35</td> <td>8.94</td> <td>9.67</td> <td>8.5</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>9.96</td> <td>8.73</td> <td>11.11</td> <td>9.35</td> <td>11.60</td> <td>9.78</td> <td>10.17</td> <td>8.92</td> </tr> </tbody> </table>	Година	Действителна натовареност на Окръжен съд-гр. Добрич спрямо:		Действителна натовареност ОБЩО за окръжните съдилища спрямо:		Натовареност по шат за съдиите от Гражданско отделение на ДЮС спрямо:		Натовареност на атестирания съдия спрямо:		Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела	2012	9.44	8.19			10.13	8.57	11.42	9.92	2011	8.95	7.93	11.79	9.96	9.98	8.67	9.5	8.42	2010	9.16	8.12	11.95	10.13	10.35	8.94	9.67	8.5	2009	9.96	8.73	11.11	9.35	11.60	9.78	10.17	8.92
Година	Действителна натовареност на Окръжен съд-гр. Добрич спрямо:		Действителна натовареност ОБЩО за окръжните съдилища спрямо:		Натовареност по шат за съдиите от Гражданско отделение на ДЮС спрямо:		Натовареност на атестирания съдия спрямо:																																															
	Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела	Делата за разглеждане	Решените дела																																														
2012	9.44	8.19			10.13	8.57	11.42	9.92																																														
2011	8.95	7.93	11.79	9.96	9.98	8.67	9.5	8.42																																														
2010	9.16	8.12	11.95	10.13	10.35	8.94	9.67	8.5																																														
2009	9.96	8.73	11.11	9.35	11.60	9.78	10.17	8.92																																														

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата:</p>
----	---

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са констатирани значими нарушения на процесуалния закон по отношение на образуването и движението на делата. Срещу съдия Стоянова няма подадени жалби за бавност в атестирания период. Не е констатирано необосновано отлагане на дела.</p>
--	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Стоянова е колега с дългогодишен стаж и изградени умения за разграничаване на относимите от неотносимите към спора факти и обстоятелства, отсяване на спорното от безспорното в процеса, установяване на фактическа обстановка, съобразно предмета на делото и в унисон с процесуалните правила. Това проличава от анализа на отменените актове, от които са приложени копия към атестацията, а също и от проверените дела.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Не са констатирани нарушения. Съдията е проучвал предварително материалите по делата задълбочено и е подготвял съдебните заседания старателно. Не са допускани безпричинни отлагания на дела или по вина на канцеларията.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания, в които колегата е участвала, се характеризират с организираност, бързина, но и пълнота при законосъобразно провеждане на съдебния процес, което е отразено в проверените съдебни протоколи.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдията притежава адекватни на дългогодишния си стаж правни познания, както и много добро умение за прилагането им, видно и от резултатите от касационните проверки по обжалваните дела, по които се констатира минимален брой на отменени актове поради неправилно приложение на закона.
2	Умение за анализ на правно-релевантните факти	19	При излагане на изводи по конкретни казуси, показва умение за задълбочен анализ на правно-релевантните факти, при ограниченията на съответната натовареност на съдилището, в което работи и спецификата и видовете на делата.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	При средна за страната натовареност на съдилището и конкретния съдия, работата на Е. Стоянова е организирана законосъобразно и извършвана в сроковете по ГИК.
4	Експедиентност и дисциплинираност	19	Не са установени нарушения, водещи до необосновано, съществено забавяне на съдопроизводството или неспазване на дисциплината.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	9	Не са констатирани нарушения в графика на провежданите съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Съдията познава отлично процесуалното право и успешно го прилага в хода на разглеждане на делата.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Настоящата атестация на съдия Елица Стоянова се извършва за периода 2008 – 2012 г., в който тя е работила в окръжен съд със средна за страната натовареност.

Атестиращият съдия разполага със сериозни и задълбочени знания в областта на материалното и процесуалното право и е хонориран преподавател в НИП. Умее да организира професионално работата си, грижливо подготвя делата за съдебните заседания. Много добре познава съдебната практика и я прилага последователно в постановяваните от нея съдебни актове. Умее да отнася фактите към материално-правните норми на законите, показател за което е неголемия брой на отменените съдебни актове. Притежава добра професионална подготовка и широки познания във всички области на правото, както и професионален опит.

Съдия Елица Стоянова е уважавана от колегите си и обществеността, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдебната система. Неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите. Същевременно атестиращият съдия постоянно работи за професионалното си усъвършенстване, както чрез запознаване с постиженията на правната доктрина и практика, така и чрез участия в различни курсове и семинари. Притежава умения за работа в екип и е добре приета от колегите си.

Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена на съдия Елица Стоянова положителна атестация със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. СЕВЕРИНА ИЛИНЕВА

2. ПЕНКА ХРИСТОВА

3. ИВАН ДИЩЕВ

The image shows three handwritten signatures corresponding to the names listed on the left. The first signature is for Severina Ilieva, the second for Penka Христова, and the third for Ivan Dichev. Each signature is written in black ink over a horizontal dotted line.

1
17-8

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Елица Йорданова Стоянова - съдия в Окръжен съд гр. Добрич с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на Елица Йорданова Стоянова - съдия в Окръжен съд гр. Добрич.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 31/28.05.2013 г. т. С-1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

Миялка Итова
МИЯЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.06.2013г.

(дата)

Елица Стоянова

(име и фамилия)

23.07.13г.
[Signature]

[Signature]
(подпис)