

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНЦЕПЦИЯ

за управлението на Окръжен съд - гр.Добрич
изготвена от Петър Петков Монеv - Заместник административен
ръководител

Заместник председател на Районен съд - гр.Добрич
кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител - Председател на Окръжен съд - гр.Добрич

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет на Република България,

съгласно изисквания на чл.194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт
представям пред Вас основните ми виждания относно управлението на
Окръжен съд-гр.Добрич в качеството ми на кандидат за негов
Административен ръководител.

Лична мотивация за заемане на длъжността:

Роден съм на - - - През 1986г.
завърших средното си образование в гр.Добрич, след което от 1986г. до
1989г. отбих редовната си военна служба във ВМФ на Р България.През
1996г. завърших Юридическият факултет на Технически университет –
гр.Варна.През 1997г. започнах работа в Окръжна Следствена служба-
гр.Добрич, като пом.следовател.Със съгласието на Директора на НСлС и
Министъра на правосъдието, паралелно бях назначен и като съдебен кандидат в
Окръжен съд - гр.Добрич.От 09.04.1999г. до 15.09.1999г. бях прокурор в
Районна прокуратура-гр.Добрич, а от 15.09.1999г. до 17.06.2003г. бях Зам.
районен прокурор в същата прокуратура.На 17.06.2003г. бях назначен на
длъжността „съдия" в Районен съд-гр.Добрич, а от 04.11.2004г. и до момента
изпълнявам длъжността - Зам. административен ръководител- Зам. председател
на РС-гр.Добрич, където разглеждам наказателни дела, а ръководя дейността на

гражданското отделение на съда. През периода докато бях Зам. районен прокурор в Районна прокуратура-гр. Добрич бяха извършвани много и различни проверки, от различни горестоящи прокуратури, включително и ВКП. Сходна е ситуацията в РС-гр. Добрич, в ръководството на чиято ежедневна дейност активно участвам. През този период са извършвани множество и различни проверки, вкл. две планови такива от Инспектората към Висшия Съдебен съвет. Предмет на тези проверки са били организацията по образуване, движение и приключване на делата в гражданското и наказателното отделение на съда. Проверките бях извършени през месец май 2014г. и обхващаха дейността и на двете отделения на Районен съд-гр. Добрич през 2012г. и 2013г. Констатациите и изводите бяха, че е постигната много добра организация на административната дейност, въпреки изключително голямото постъпление на дела, като срочността на приключване на делата в тримесечният инструктивен срок е от порядъка на 90%, а около 99% от съдебните актове се изготвят в едномесечния срок.

Един от основните стимули в работата на всеки съдия, респ. на всеки магистрат е възможността за кариерно израстване. Воден от това желание, като същевременно преценявайки, че притежавам необходимите за тази висока и сериозна позиция в съдебната система качества се кандидатирам и участвам в този конкурс за избор на административен ръководител на Окръжен съд-гр. Добрич. Кандидатствам за Административен ръководител на тази структура на съдебната система, която обхваща съдебен окръг, който познавам отлично, тъй като съм роден и израснал в един от районите, а от 1983г. живея в гр. Добрич, като целият ми прокурорски и съдийски стаж е преминал тук. Освен това смятам, че е от съществено значение факта, че с голяма част от съдиите и съдебните служители в Окръжен съд-гр. Добрич съм работил дългогодишно и на тази база между нас са изградени много добри колегиални отношения и взаимно доверие. Дългогодишният ми стаж като съдия, професионалният ми опит, изцяло преминал в органите на съдебната власт, и придобитите от мен в резултат на работата ми като заместник административен ръководител на най-големия районен съд в съдебния окръг – РС-гр. Добрич в последните почти десет години знания и умения, обосновават личната ми мотивация да участвам в конкурса за заемане на длъжността. Именно стажът ми като заместник административен ръководител на тези две структури на съдебната система – РС-гр. Добрич и РП-гр. Добрич ми позволи да натрупам познанията, свързани с управлението на човешките ресурси, финансовото и материалното осигуряване, познаване проблемите на съдебната власт като цяло и конкретно административната работа във ДРС и ДРП, които са напълно приложими за длъжността, за която кандидатствам. Не без значение е и умението ми за работа в екип, както и коректното ми отношение към магистратите и съдебните служители. Считаю безусловно, че резултатите, които съм постигнал в досегашната си работа са не само мое постижение, но и главно на колегите съдии и служители, с които ежедневно се стремим към усъвършенстване и по-добри резултати. Напълно осъзнавам отговорността на административния ръководител за осигуряване ефективността, прозрачността и независимостта на правораздавателната дейност, гарантираща законност, справедливост и

върховенство на закона, което именно е и атестат за доброто управление. Спецификата в работата на всяка от тези длъжности ми е позволила да натрупам значителен професионален и житейски опит, благодарение на който съм изградил умения за обективна преценка при разрешаване на проблемите, с които се сблъсквам. Бих искал да подчертая дълбокото ми убеждение, че качествено и компетентно управление следва да се основава на приемственост, запазване и надграждане на постигнатите успехи, добри практики и високи постижения, съчетано с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране работата на Окръжен съд-гр. Добрич. Мога открито да заявя пред Вас готовността си, в случай че бъда избран, да утвърдя постигнатото досега и заедно с всички колеги и служители да създадем още по-добър модел за управление и организация на работа в Окръжен съд-гр. Добрич; по-добри условия за взаимодействие с другите съдилища от страната, с другите институции, с неправителствени организации и с медиите. Моята концепция за управление е свързана задължително с анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд-гр. Добрич, тъй като целите, които смятам да следвам, ако бъда избран за административен ръководител на съда, са неразривно свързани с достиженията и проблемите в досегашната му дейност.

Концепцията изразява вижданията ми относно организацията и дейността на съда като част от съдебната система на страната, в процеса на провежданата реформа в съдебната система, съгласно препоръките в годишните доклади на Европейската комисия. Съобразена е с въведената в съда Система за финансово управление и контрол/СФУК/ и има за цел заздравяване на финансовата дисциплина и постигане на по-добро качество на извършваните дейности и контрол съгласно изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор/ЗФУКПС/.

Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд-гр. Добрич:

Окръжен съд-гр. Добрич вече два пъти е обявяван през последните 10 години за Съд Модел.

Съдебният район на Окръжен съд-гр. Добрич, включва територията на административна област Добрич, която е с площ от 4 719.00 кв. км. и население по последни данни от последното преброяване на ГРАО от 232 669 жители, които живеят в 8 общини, с 215 селища, от които 6 града и 209 села. В 5 от тези градове – Добрич, Балчик, Каварна, Ген. Тошево и Тервел - има изградени районни съдилища.

За моментното състояние на Окръжен съд-гр. Добрич следва да се съди от:

- Годишният отчетен доклад за дейността на Апелативен съд-гр. Варна за 2013г.;

- Годишният отчетен доклад за дейността на Окръжен съд-гр. Добрич за 2013г., както и от

- Резултатите от проведени комплексни и тематични проверки на този съд през последните 3 години, в това число и от комплексните проверки, извършени от ИВСС през месец май 2014г. на дейността на

наказателното, гражданско и търговско/фирменото отделения на Окръжен съд-гр.Добрич за 2012г. и 2013г.

Като се има предвид посоченото в тези доклади, може да се направи следния анализ на състоянието на Окръжен съд-гр.Добрич:

Щатно разписание и кадрова обезпеченост.

До месец май на 2013г. щатната численост на съдиите в Окръжен съд -гр.Добрич беше 21 души - един административен ръководители - председател, двама зам.административни ръководители - зам.председатели, 17 съдии и един младши съдия.С решение на ВСС по протокол №20 от 23.05.2013г. беше съкратена една щатна бройка за съдия и към настоящия момент щатната съдийска численост на Окръжен съд-гр.Добрич е 20 бр.Незаета все още е щатната бройка за младши съдия, конкурс за която беше проведен и спечелен, но спечелилата го е на задължителното обучение в Националния институт на правосъдието за срок от девет месеца.

Всички съдии от Окръжен съд-гр.Добрич са с продължителен съдийски и юридически стаж.15 от съдиите са с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, а четирима - с ранг „Съдия в АС“. Стажът на съдиите от ДОС е между 38 г. и 4 г., като преобладаващ е съдийския.

В Окръжен съд - гр.Добрич са сформирани три отделения: наказателно, гражданско и търговско/фирмено.

Наказателно отделение е ръководено от председателя на съда и в състава му влизат общо 7 съдии, които разглеждат първоинстанционни, въззивни и касационни наказателни дела.Всички дела, с изключение на тези, които се разглеждат от дежурен съдия, се разпределят на принципа на случайния избор, чрез внедряя програмен продукт за случайно разпределение на делата Law Choice 4, съгласно изискванията на чл.9 от ЗСВ.Председателят на ДОС е с намален процент на образуваните дела, следващ се от изпълнението на административните му задължения и е освободен от разпределението на определени категории дела.

Единият зам.административен ръководител е и ръководител на гражданско отделение на съда.В състава на отделението влизат общо 7 съдии, които разглеждат всички видове първоинстанционни и въззивни граждански дела и участват по график в съдебните състави, разглеждащи въззивни наказателни производства по чл.64 и чл.65 от НПК.Ръководителят на отделението е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалбите срещу действия на съдебните изпълнители, с оглед изпълнение на административните ѝ задължения като зам. адм.ръководител.

Търговско/фирмено отделение се ръководи от втория зам.административен ръководител.Членове на отделението са общо 5 съдии, които разглеждат всички видове първоинстанционни и въззивни търговски дела, въззивни частни граждански дела, фирмени дела, разглеждат жалби против действия на съдебни изпълнители и по график участват в съдебните състави, разглеждащи въззивни наказателни

производства по чл.64 и чл.65 от НПК.Ръководителят на отделението е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалби срещу действия на съдебните изпълнители, поради изпълнение на административни функции. Някои от съдиите от търговско отделение през отчетния период довършват разпределени им от предходни години първоинстанционни граждански дела.

При това кадрово обезпечение и отработени 225 човекомесеца, натовареността по щат за 2013г., спрямо делата за разглеждане е 8.62, а спрямо решените дела - 7.63, като действителната натовареност е 9.20 спрямо делата за разглеждане, а спрямо решените дела - 8.13.

Постигнато е равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест.Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледани от всеки един съдия, то тя се дължи на разгледаните дела по дежурство и на различния брой на несвършени дела от предходната година.

Съдебна администрация:

Работата на съдебната администрация в Окръжен съд-гр.Добрич е организирана съобразно Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища и вътрешните правила за работа на съда - ПАРОВАС/отм./ и сега действащия ПАС.

В началото на 2013г. щатната численост на съдебните служители в Окръжен съд-гр.Добрич от общата и специализираната администрация беше 37 души: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, началник служба, системен администратор, експерт „Връзки с обществеността“, съдебен архивар, съдебен статистик-домакин, съдебен деловодител-регистратор, съдебни деловодители - 10 бр., съдебни секретари - 8 бр., призовкари - 5 бр., куриер-чистач, работник по поддръжката - огняр, шофьор и чистач.

С решение на ВСС по протокол №31 от 25.07.2013г. беше съкратен щата с една свободна длъжност „призовкар“.Предвид високата натовареност на Бюро „Призовки“, на съдебния статистик-домакин беше възложено да продължи да изпълнява и функциите на призовкар, а на съдебния архивар, да продължи да изпълнява и функциите на съдебен статистик.След получено съгласие от ВСС Окръжен съд-гр.Добрич кандидатства по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания за назначаване на лице на длъжност „призовкар“ и на 07.10.2013г. беше сключен договор с Агенцията по заетостта чрез Бюрото по труда-гр.Добрич.Оттам бяха насочени лица, подходящи за длъжността и след проведено събеседване с тях, на 28.10.2013г. длъжността „призовкар“ беше заета.Сключеният с призовкаря трудов договор е за период от две години, тъй като такива са условията по Програмата.След изтичане на този срок следва да се търси разрешение с недостига, който ще настъпи в щата на призовкарите, тъй като кадровото обезпечаване при тях ще се окаже недостатъчно с оглед големия обем книжа за връчване.С оглед облекчаване

работата на Бюро „Призовки“ и по-ефективно използване на работното време, със Заповед №140 от 16.05.2013г., считано от 03.06.2013г. на шофьора на служебния автомобил, беше възложено да връчва съдебни книжа в кв.„Рилци“.Тъй като системният администратор ползва продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност през 2013г. беше поискано от ВСС даване на съгласие за сключване на договор за извършване на външна услуга с фирма „Контракс“, с предмет „Администриране на хардуерни устройства и софтуерни приложения“.Фирмата излъчи неин представител, който и към настоящият момент изпълнява задълженията по сключения договор.С решение на ВСС по протокол №31 от 25.07.2013г. беше дадено съгласие за трансформация на длъжността „началник служба“ в длъжност „младши специалист - стопанисване на съдебното имущество“, след получено съгласие от ВСС беше обявен конкурс, който се проведе и със спечелилия го е сключен трудов договор.Поради преминаване в друг орган на съдебна власт, длъжността експерт „Връзки с обществеността“, считано от 25.11.2013г. беше освободена.Поискано е съгласие от ВСС за обявяване на конкурс за заемането ѝ, но до момента отговор на това искане няма.Към настоящият момент щатната численост на съдебната администрация е 36 души.

В Окръжен съд-гр.Добрич, всички съдебни служители са много добре подготвени и мотивирани за изпълнение на възложените им задължения, нормативно уредени с Правилника за администрацията в съдилищата/ПАС/.Същите, с малки изключения, са с дългогодишен стаж в съдебната система.По-голямата част от тях, особено ангажираните в специализираната администрация-съдебни деловодители и съдебни секретари, са преминали необходимите обучения за повишаване на професионалните способности, чрез придобиване на допълнителни практически познания относно конкретните си задължения.Този процес започна с включването на съда в пилотния проект за съдилища-модели, осъществен по Програмата за развитие на съдебната система/ПРСС/ към Американската агенция за международно развитие/ААМР/, продължи и през следващите години, както на централно ниво, така също и на регионално ниво, чрез организираните обучения в рамките на съдебния район.Особено важни са обученията по осъществяване на взаимопомощта от деловоден характер по граждански и наказателни дела, произтичаща от съответните нормативни документи на ЕС, предвид зачестилия обмен на информация и искания от държави-членки за връчване на съдебни книжа и изпълняване на други съдебни поръчки.Независимо от осигурените им възможности, част от съдебните служители проявяват и самостоятелна активност за повишаване на професионалните си знания и умения, чрез включване в он-лайн обучения или други форми на самоподготовка.За самоусъвършенствуването на служителите спомагат и атестационните форми за поемане на конкретни задължения в тази насока, въз основа изпълнението на които се извършва и ежегодната оценка на индивидуалния принос в цялостната дейност на съда.

Щатната численост на работещите в Окръжен съд - гр.Добрич съдии и служители в края на 2013г. е 56 души, а съотношението служители/съдии е 1.8/1.Това съотношение за 2012г. е било 1.76/1, а за 2011г. и 2010г. - 1.71/1.През годините то винаги е било по-ниско от средното такова за окръжните съдилища в страната по официалната статистика на ВСС /за 2012г. - 1.89/1, за 2011г. - 1.88/1 и за 2010г. - 1.86/ и далеч по-ниско от оптималното - 1/3.

Въпреки това смятам, че кадровата обезпеченост на Окръжен съд-гр.Добрич е достатъчна за качествено и срочно правораздаване и за изпълнение на всички съпътстващи организационни дейности и на този етап не се налага увеличение на щатната численост както на магистратите, така и на съдебните служители.

Съдебна дейност. Първоинстанционни производства.

Граждански

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили за разглеждане общо 137 граждански дела първа инстанция.За сравнение през 2012г. постъпилите дела са 138 бр., за 2011г. – 167 бр. и за 2010г. – 207 бр.От тях са свършени общо 144 първоинстанционни граждански дела, от които 101 бр. в срок до 3 месеца или 70.14% от всички решени дела.За сравнение през 2012г. този процент е бил 74.45%, през 2011г. е бил 76.88%, а през 2010г. е бил 78.79%, т.е. налице е намаляване на първоинстанционните граждански дела решени в срок до 3 месеца.Това в най-голяма степен се дължи на отлагането на делата.Броят на отложените през 2013г. първоинстанционни граждански дела е 120.Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период - 182 бр., представляват 65.93%.Останалите несвършени първоинстанционни граждански дела в края на 2013г. са 38 бр. и представляват 20.88% спрямо броя на делата за разглеждане.Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните граждански дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето на експертизи - икономически, технически, психиатрични, графологични, счетоводни и др.; неявяване на защитници и вещи лица, както по уважителни, така и по неуважителни причини; неявяване на свидетели и др.

През 2013г. са обжалвани 38 съдебни акта на Окръжен съд-гр.Добрич, постановени по граждански дела първа инстанция, а от върнатите от инстанционен контрол, изцяло отменени са само 2 акта.По 23 дела съдебните актове са потвърдени, по 6 са изменени, а 7 не са разгледани.

Търговски и фирмени

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили за разглеждане общо 280 търговски дела първа инстанция и фирмени дела.За сравнение през 2012г. постъпилите дела са 291 бр., за 2011г. – 378 бр. и за 2010г. – 212 бр., това са само постъпилите търговски дела първа инстанция, т.е.

наблюдава се тенденция на леко увеличение в броя на постъпилите първоинстанционни търговски дела спрямо 2010г. и на намаление спрямо 2011г. и 2012г..От тях са свършени общо 248 дела, от които 192 бр. в срок до 3 месеца или 77.42%., от които търговски дела първа инстанция - 147 броя и 45 броя фирмени дела регистрационно производство. Всички фирмени дела са решени в срок. От постъпилите през 2013г. 45 бр. фирмени дела, 37 бр. са образувани по молба за учредяване на сдружения с нестопанска цел, а 8 бр. - за учредяване на фондации. Исканията за вписване на промени в обстоятелствата по фирмени дела са 145 бр., а едно здружение е заличено. Броят на отложените през 2013г. първоинстанционни търговски дела е 148. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период - 323 бр., представляват 45.82%. Останалите несвършени първоинстанционни търговски дела в края на 2013г. са 75 бр. и представляват 23.22% спрямо броя на делата за разглеждане. Високият процент на отложените първоинстанционни търговски дела се дължи на усложнените процесуални правила при разглеждането на този вид дела, на големите материални интереси, а в не малко случаи - на спиране на делата по общо съгласие на страните на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК, впоследствие на възобновяването им и продължаване на производството. В други случаи отлагането се дължи на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им и с доказателствени искания на страните във връзка с изясняване на спора.

През 2013г. са обжалвани 106 съдебни акта на Окръжен съд-гр.Добрич, постановени по търговски дела първа инстанция, а от върнатите от инстанционен контрол, изцяло отменени са 10 акта. По 39 дела съдебните актове са потвърдени, по 11 са изменени, а 56 не са разгледани.

Наказателни

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили за разглеждане 244 наказателни дела първа инстанция. За сравнение през 2012г. постъпилите дела са 323 бр., за 2011г. – 339 бр. и за 2010г. – 397 бр. От тях са свършени общо 243 първоинстанционни наказателни дела, от които в срок до 3 месеца - 95.5%. Този показател сравнен с данните от предходните три години показва почти идентичен процент на свършилите първоинстанционни наказателни дела в тримесечен срок. Броят на отложените през 2013г. първоинстанционни наказателни дела е 69 бр. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 259 бр., представляват 26.6%. Останалите несвършени първоинстанционни наказателни дела в края на 2013г. са 16 бр. и представляват 6.2% спрямо броя на делата за разглеждане. Най-голям е броят на отлаганията при делата от общ характер. При тях често пъти срокът, в рамките на който се определя нова дата, често пъти е в зависимост от ангажиментите на защитниците по други дела, което налага съобразяване и съответно рефлектира върху продължителността на процеса. В съда понякога се внасят немотивирани обвинителни актове, като

се разчита, че доказателствените пропуски ще бъдат отстранени от съда, в изпълнение на задълженията му, произтичащи от служебното начало. Това също води до забавяне на производството. Като мярка против неоправданото забавяне, по дела с фактическа и правна сложност се използва и института на резервния съдебен заседател. Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните наказателни дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето или неизготвянето на експертизи; невявяване на защитници, подсъдими, вещи лица, по уважителни, и по неуважителни причини; невявяване на свидетели; замяна на адвокати в последния момент, откази от поета защита и др.

Драстично намаление през 2013г. се наблюдава в броя на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК. Постъпили са само 71 бр. дела от този вид. В цифрово изражение намалението се визуализира с 38% по-малко постъпили дела от този вид спрямо 2012г./постъпили 114 бр./ и със 37% и 41% спрямо 2011г. и 2010г., когато са постъпили съответно 112 бр. и 120 бр. дела от този вид. Обяснение за постоянното намаление на този род дела може да се търси в нежеланието на разследващите органи да се ангажират с провеждането на разпити пред съдия. Изключително намаление се наблюдава и в постъпилите производства по чл.161 от НПК. През 2013г. по този текст са постъпили 8бр. искания, докато през 2012г. са постъпили 32 бр., а през 2011г. и 2010г. - съответно 65 бр. и 71 бр. Тези статистически факти намират своето обяснение в слабата активност на органите на досъдебното производство и на прокуратурата.

Сравнително висок в сравнение с предходните три години е броят на постъпилите производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест. През 2013г. по тези текстове са постъпили 24 бр. дела, от които по чл.43 – 13 бр., а по чл.44 – 11 бр. По тези текстове от ЗЕЕЗА през 2012г. и 2011г. са образувани по 13 бр. дела, а през 2010г. – 20 бр. По-големият брой постъпили дела от този род е резултат от закономерното навлизане на нови процедури, свързани със сътрудничеството по наказателни дела с държави-членки на ЕС. Тук следва да се отчете, че процедурата по изпълнение на ЕЗА установена в закона, не създава затруднения у съдиите от Наказателно отделение по прилагането ѝ. Натрупаният опит през годините способства за преодоляване на противоречивата практика и свежда до минимум проблемите по тълкуването и прилагането на закона.

През 2013 година са обжалвани и протестирани общо 40 акта по първоинстанционни наказателни дела, от които 11 бр. по наказателни дела от общ характер и 29 бр. съдебни актове, постановени по частни наказателни дела, а от върнатите от инстанционен контрол, изцяло отменените са 3 бр., като 7 бр. са изменени.

Въззивни и касационни производства.

Граждански

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили за разглеждане 837 въззивни граждански дела, от които 491 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 339 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията и 7 бр. жалби за бавност.Общо за разглеждане са били - 942 дела.За сравнение през 2012г. са постъпили 866 бр. въззивни граждански дела, през 2011г. са били 728 бр., а през 2010г. - 847 бр.Като цяло може да се каже, че общият брой на постъпилите въззивни производства през 2013г. сравнен с този през 2011г. се е увеличил.Почти идентично постъпление се наблюдава спрямо 2010г., а спрямо 2012г. е налице слабо намаление.Горният извод е валиден и за постъплението по видове въззивни производства.Броят на отложените през 2013г. въззивни граждански дела е 144.Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период - 942 бр., представляват 15.3%.Останалите несвършени дела от този вид в края на 2013г. са 81 бр. и определят 8.6% от броя на делата за разглеждане от този вид.Най-често срещаният случай за отлагане на въззивни граждански дела е този за събиране на доказателства - извършване на експертизи, изслушване на свидетели, представяне на писмени доказателства.Други случаи при които се отлагат дела са: поради неизготвяне на заключенията на вещите лица в срок, поради направен отвод на вещите лица от самите тях или от страните и т.н.Макар и рядко, въззивни граждански дела се отлагат и поради нередовно призоваване на страните.

Свършени са 860 въззивни граждански дела, от които 738 бр. в срок до 3 месеца или 85.81% от всички решени дела.За сравнение през 2012г. този процент е бил 85.59%, през 2011г. е бил 87.16%, а през 2010г. е бил 81.12%, т.е. данните сочат, че през 2013г. процентът на свършилите в тримесечен срок дела сравнен със същият показател за предходните три години е по-висок, което като резултат е правопрпорционално на помалкия брой на постъпилите дела от този вид, което е тенденция през последните две години.

През 2013г. са обжалвани 220 съдебни акта на Окръжен съд-гр.Добрич постановени по въззивни граждански дела, а от върнатите от инстанционен контрол, изцяло отменени са само 10 акта.По 46 дела съдебните актове са потвърдени, по 3 са изменени, по 97 не е допуснато касационно обжалване от ВКС, а 64 не са разгледани.

Големият брой на недопуснатите до касационно обжалване дела в преобладаващата си част е поради това, че съдът се е произнесъл в съответствие с практиката на касационната инстанция.Този статистически факт говори за високо качество на работата и отлично познаване на съдебната практика от страна на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела.

Извършената в края на 2013г. проверка от Апелативен съд-гр.Варна на гражданското отделение на Окръжен съд-гр.Добрич е констатирала, че поради непровеждане на подготвително заседание с произнасяне по

доказателствата, се наблюдава много висок процент на отложените дела. За пореден път проверяващите правят критична забележка по този показател, особено що се отнася до въззивното производство, с препоръка да се работи за спазване изискванията на ГПК във връзка с провеждане на подготвително закрито заседание по всяко дело. Проверяващите са констатирали също увеличен брой на отложените дела както в първа, така и във въззивна инстанция.

Търговски

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили за разглеждане общо 69 въззивни търговски дела. За сравнение през 2012г. постъпилите дела са 50 бр., за 2011г. – 50 бр. и за 2010г. – 49 бр., т.е. по този показател сравнен с предходните три години постъплението на дела бележи възход. От тях са свършени общо 67 въззивни търговски дела, от които 60 бр. в срок до 3 месеца или 89.6% от всички. През 2012г. този процент е бил 88.9%, през 2011г. е бил 83.7%, а през 2010г. – 89.6%, т.е. запазва се тенденцията съдиите да решават в срок възложените им дела.

През 2013г. са обжалвани 13 съдебни акта на Окръжен съд-гр.Добрич, постановени по въззивни търговски дела, а от върнатите от инстанционен контрол, изцяло отменени актове няма. По 1 дело съдебният акт е потвърден, с изменени такива също няма, по 5 не е допуснато касационно обжалване, а 7 не са разгледани.

Големият брой недопуснати до касационно обжалване дела в преобладаващата си част е поради това, че съдът се е произнесъл в съответствие с практиката на касационната инстанция. Този статистически факт говори за високо качество на работата и отлично познаване на съдебната практика от страна на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела.

През 2013г. работата в търговско отделение на Окръжен съд-гр.Добрич беше предмет на проверка от страна на Апелативен съд-гр.Варна. Констатациите от тази проверка са, че се запазва високият процент на приключване на делата в тримесечен срок, запазва се положителната практика по повечето дела съдебните актове да се изготвят дори преди изтичане на едномесечния срок, което сочи на отлична работа на съдиите по този показател и много добра квалификация на съдиите от отделението. Отправената препоръка от проверяващите е, от съдиите да се извършва своевременно предварителна подготовка на делата за открито съдебно заседание, за да се сведе до минимум необоснованата отмяна на хода по същество.

Наказателни

През 2013г. в Окръжен съд-гр.Добрич са постъпили 88 бр. жалби и протести против присъди на районните съдилища, 12 бр. касационни жалби и протести против решения и 114 бр. частни жалби против определения и разпореждания или общо за разглеждане 214 въззивни наказателни дела, а за разглеждане са били 214 дела. През 2012г. са постъпили общо 226 бр.

дела, от които 124 бр. въззивни и касационни дела и 102 бр. дела, образувани по частни жалби и протести. Съпоставяйки броят на постъпилите въззивни и касационни наказателни дела през 2013г. с тези през 2011г., когато са постъпили 153 бр. въззивни и касационни жалби протести против присъди и решения и 154 бр. частни жалби и протести или общо 307 бр. и с тези, постъпили през 2010г. - общо 257 бр., от които 141 бр. въззивни и касационни производства и 116 частни жалби, прави впечатление, че очерталата се тенденция за намаляване на постъплението на наказателните въззивни и касационни дела през 2012г., важи и за 2013г. Посоката на намаляване на постъпилите въззивни производства се обяснява с намалялото постъпление от районните съдилища в съдебния окръг. Все повече дела там приключват, без да подлежат на въззивна проверка - поради постигнато споразумение, по което съдебният акт е окончателен или поради проведена процедура по реда на Глава XXVII от НПК, в повечето от които наказанията, определени при условията на чл.58а от НК, не са предмет нито на жалба, нито на протест.

Свършени са 223 въззивни и касационни наказателни дела, от които 190 бр. в срок до 3 месеца или 85.2% от всички решени дела. За сравнение през 2012г. този процент е бил 81.58%, през 2011г. е бил 83.84%, а през 2010г. е бил 81.11%, т.е. данните сочат, че през 2013г. процентът на свършилите в тримесечен срок дела сравнен със същият показател за предходните три години е по-висок, което като резултат е правопрпорционално на по-малкия брой на постъпилите дела от този вид, което е тенденция през последните години.

През 2013г. са обжалвани или протестирани 4 съдебни акта постановени по въззивни наказателни дела. Върнати от инстанционен контрол са 3 потвърдени и 1 отменен съдебен акт.

През 2013г. Председателят на Окръжен съд-гр.Добрич е издал 28 разрешения за ползване на специални разузнавателни средства. По издадените през 2013г. разрешения за ползване на СРС са изготвени само 6 веществени доказателствени средства. Този брой е далеч по-малък от цифрите за същия показател за 2012г. – 83 бр. и за 2011г. – 109 бр., като внесените в съда веществени доказателствени средства в резултат на използването на СРС през тези години са били съответно – 16 бр. за 2012г. и 30 бр. за 2011г.

Правораздаването, което се извършва от съдиите, с помощта на съдебните служители, е на много добро ниво. През последните три години постъпленията на делата са с тенденция към намаляване, като тази тенденция се забелязва при почти всички видове дела, както и при много други съдилища в страната. Тя е лесно обяснима, предвид социалноикономическото състояние и демографските промени сред населението - увеличаващото се напускане на страната от лица в трудоспособна възраст и отлив към големите градове с относително по-голяма икономически стабилност. Намалялото постъпление рефлектира правопрпорционално и върху натовареността на съдиите, съобразно

свършените дела, както по щат така и действителната натовареност. Въпреки това тази натовареност е около средната за съдилищата от същата степен в страната. Положителното при намалялото постъпление е повишаването срочността на приключване на съответните производства и качеството на постановените съдебни актове. Изнесените статически данни и показатели дават основание да се твърди, че в съда работят професионално добре подготвени, добросъвестни и отговорни съдии. Извън статистиката трябва да се прибави и един основен критерий за ефикасност на правораздаването в съда, а именно, че изготвянето на мотивите към постановените съдебни актове, както и когато те се постановяват със самия съдебен акт, се съобразява и се изпълнява от всички съдии в рамките на инструктивните срокове, установени с процесуалните закони. За това се следи от административния ръководител, комуто ежесечно се предоставя справка от срочните книги и по този начин той е във възможност да проконтролира и същевременно да прояви съпричастност към колегата, забавил или има опасност да забави изготвянето на съдебния акт или мотивите към него. Постигнатите достижения в същинската дейност на съда се потвърждават и от констатациите при ежегодните проверки от Апелативен съд-гр. Варна и от отразеното в докладите/по наказателни и граждански дела/ при извършената от Инспектората при Висшия съдебен съвет цялостна проверка през 2014 година. Въпреки това, а и поради това, съдиите от Окръжен съд-гр. Добрич се включват активно в съответните семинарни обучения, организирани и провеждани от НИП, централни и регионални, както и в семинарите, провеждани с колеги от районните съдилища, за подобряване и допълване на професионалните си познания и практически опит, както и за уеднаквяване на съдебната практика. В тази насока е и стремежът към обстойно обсъждане на предоставените от ВКС искания за приемане на тълкувателни решения и изготвяне на обосновани становища.

Всички препоръки дадени от Инспектората при Висшия съдебен съвет и Апелативен съд-гр. Варна, касаещи административната дейност в Окръжен съд-гр. Добрич са изпълнени, а тези по работата на съдиите, са им сведени до знанието и се отчитат от тях при дейността им.

Административна дейност.

С оглед оптимизиране работата на Окръжен съд-гр. Добрич и в изпълнение на ЗФУКПС, са въведени и непрекъснато се актуализират следните вътрешни правила: Правила за изграждане на система за финансово управление и контрол; План за подобряване на работата на съда и ръководство за прилагането му; Стратегически план на съда; План за обучение на служителите; Правилник за вътрешния трудов ред; Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация; Вътрешни правила за наемане и подбор на съдебните служители; Вътрешни правила за атестиране на съдебните служители; Вътрешни правила за структурата и организацията на работната заплата; Етични правила за работа на вещите лица и експерти;

Вътрешни правила за работа на съдебните заседатели при ОС-гр.Добрич; Стратегия за управление на риска в Окръжен съд-гр.Добрич; Документи за изграждане на система за финансово управление и контрол, декларация, основни процедури, работни инструкции; Вътрешен правилник за документооборота на счетоводните документи; Вътрешни правила, относно реда за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност на документите и действията, свързани с финансовата дейност; Вътрешни правила за провеждане на процедури по обществени поръчки и малки обществени поръчки; Вътрешни правила, относно публикуването на съдебните актове на интернет страницата на Окръжен съд-гр.Добрич; Вътрешни правила относно реда за изнасяне на дела и други книжа от служба „Архив“; Механизъм за получаване на информация-вътрешна и външна; Правила за обработване на личните данни в Окръжен съд-гр.Добрич; Система за мониторинг; Правила за бракуване на движими вещи; Правила на МП за охрана, вътрешният ред и пропускателния режим; Правилник за организацията и дейността на групата по условия на труд и програма за оценка на риска и др..В Окръжен съд-гр.Добрич е създадена електронна папка, чрез която всички заповеди на председателя на съда за организация на работата, стратегически планове, вътрешни правила и политики на съда и друга информация се свеждат до знанието на всички съдии и съдебни служители, незабавно след публикуването на акта в тази папка, с отразяване на датата, часа на публикуване и името на съответния файл.В сградата на ДОС се поддържат, монтираните в изпълнени на решение на ВСС по Протокол №31/26.10.2005г. пощенски кутии за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на евентуални, корупционни действия в органите на съдебната власт.

През 2014г. за пореден път в Окръжен съд-гр.Добрич беше проведен Ден на отворените врати.Това стана през месец април и включваше посещение в Съдебната палата, лекции на ученици, провеждането на симулиран съдебен процес в залата за обучения.

Сграден фонд, техническо и информационно осигуряване на Окръжен съд-гр.Добрич.

В Съдебната палата, където се помещава Окръжен съд-гр.Добрич, се помещават още Районен съд-гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратури-гр.Добрич, Адм.съд-гр.Добрич, както и ОЗ"Съдебна охрана".През последните години сградата се оказва недостатъчна за наличния персонал на изброените органи на съдебна власт.Вече девет години Административен съд-гр.Добрич е настанен в сградата, а това трябваше да е „временно“.Възможностите за преустройствата ѝ са изчерпани.Част от работните помещения в сградата не отговарят на изискванията на Закона за безопасни условия на труд.Капацитетът на електрическата мрежа в Съдебната палата е недостатъчен за множеството потребители в нея - компютри, периферни устройства, сървъри, осветление, климатици и др.Сградата е проектирана и изградена за по-малък брой потребители и при

стари нормативни изисквания. Това доведе до възникването на опасни инциденти в сградата, които нарушиха сериозно работния режим в нея. С оглед правилното и навременно разрешаване на този проблем, са отправени искания до ВСС, до Министерство на правосъдието, за отпускане на средства за изграждане на нова електрическа мрежа, на които до този момент няма отговор. По-голямата част от съдилищата в съдебния окръг имат затруднения със сградния си фонд. Върху дейностите в тази насока неблагоприятно влияние оказва настъпилата финансово-икономическа криза, свързана и с недостиг на бюджетни средства за изпълнение на мероприятия от този тип. Локалната мрежа на Окръжен съд-гр. Добрич е морално и физически остаряла. Тя е изградена във времето на отделни и независими етапи. Непрекъснатото ѝ разширяване през годините води до забавяне на действието ѝ, като на моменти има сериозни смущения при експлоатацията ѝ и затруднения в поддържането ѝ. Това налага да се търсят варианти за реализиране на нов проект по цялостно структурно окабеляване, съответстващо на новите изисквания и технологии. Окръжен съд-гр. Добрич, както и всички останали съдилища в съдебния окръг работят с операционна система Windows XP. През настоящата година Microsoft спря поддръжката за тази операционна система, като техническата помощ вече не е налична, включително и автоматичните актуализации, които подобряват защитата на компютрите. Към момента, продължавайки да използват тази операционна система, компютрите ще бъдат по-уязвими към заплахи от вируси. Тъй като все повече хардуерни и софтуерни производители продължават да оптимизират продуктите си за последните версии на Windows, може да се очакват още по-голям брой приложения и устройства, които не работят с Windows XP. Това ще наложи постепенна смяна на част от персоналните компютри, тъй като по-голямата част от тях не отговарят на минималните хардуерни изисквания за работа с по-новите операционни системи. С оглед въвеждането на фирмени дела в САС "Съдебно деловодство" през 2013г. са закупени от ДОС един програмен продукт за разчитане на текст ABBYY FineReader 11 Professional Edition, една компютърна конфигурация и два скенера. В началото на 2013г. в Информационният център на ОС-гр. Добрич беше монтирано ПОС терминално устройство, което улесни възможностите на гражданите за плащане на държавни такси и суми, дължими на съда, но само едно не е достатъчно. В Районен съд-гр. Добрич са монтирани три, а в останалите съдилища няма такива.

Окръжен съд-гр. Добрич и всички съдилища от съдебният окръг имат интернет-страници. На тях се публикуват графици за съдебните заседания, постановените съдебни актове, публични продажби, правила и процедури, прилагани от съдилищата, информация за връзка с администрацията на съдилищата и друга информация, свързана с дейността им.

През 2013г. ОС-гр. Добрич започна да публикува на страницата си и актовете по чл.29 от НПК и чл.22 от ГПК-отводите, които се водят и в отделен регистър. Независимо от предложението на Председателя на съда,

залегнало в още миналогодишния отчетен доклад, районните съдилища също да публикуват тези актове на страниците си, тази процедура се прилага само от Районен съд-гр.Балчик.

Като цяло техническото и програмно оборудване на съдилищата от съдебния окръг е на добро ниво.

Всички съдилища използват внедрената САС"Съдебно деловодство" и програмния продукт за случайно разпределение на делата Law Choice 4, съгласно изискванията на чл.9 от ЗСВ.В част от съдилищата от съдебния окръг е внедрен и се използва модул „Съдебен призовкар".В момента продължава да се извършва обмен по електронен път на данни за движението на делата в съдилищата от Апелативен район Варна.Деловодната програма Jes Temida 2000 се използва от съдебно-изпълнителните служби в районните съдилища от съдебния район.Към нея се използва и модул „Електронни проучвания".Системата е напълно съвместима с експорта към регистъра на длъжниците на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители в България.В Бюрата „Съдимост" към районните съдилища продължава да функционира внедрената АИС „Бюро съдимост", разработена по ЛОТ 4 по програма ФАР. През отчетната година е извършена актуализация на базите данни в ЕСГРАОН.

В счетоводствата на съдилищата от съдебния окръг продължава да се използва внедрената през 2010 г. счетоводна програма „Web БП - Конто 66" и програмен продукт за труд и работна заплата „Стил". Първата дава възможност за актуална информация за изпълнение на бюджетни сметки и чрез нея се осъществява текущ контрол по изпълнение на бюджета.

За всички останали достижения на Окръжен съд-гр.Добрич, два пъти обявяван за Съд – Модел, може да се направи справка с годишните доклади за дейността му, които са публикувани на страницата на съда в Интернет.В тази връзка ще кажа, че доклада за дейността на ДОС за 2013г. е около 90 страници, данни с цифри и анализи, изброяването на които ще направи концепцията ми неясна и неразбрана за общата аудитория.

Искам да изразява несъгласието си с възприетото становище в ССБ, че за административен ръководител на съд следва непременно да бъде избран съдия от съответния съд.Въпреки, че не съм бил съдия в Окръжен съд-гр.Добрич, но заради административния си опит натрупан в най-големия и натоварен съд в Добричкия съдебен окръг смея да твърдя, че познавам проблемите не само на Окръжен съд-гр.Добрич, но и тези на районните съдилища от съдебния окръг, което намирам за свое предимство.

Обобщен анализ и оценка на състоянието на районните съдилища на територията на Добрички съдебен окръг:

В съдебният район на Окръжен съд-гр.Добрич са изградени и функционират 5 районни съдилища.Това са: Районен съд-гр.Добрич, Районен съд-гр.Балчик, Районен съд-гр.Каварна, Районен съд-гр.Тервел и Районен съд-гр.Ген.Тошево.

В момента районните съдилища от съдебния окръг работят с попълнен съдийски щат. Изключение прави само Районен съд-гр. Добрич, където има две вакантни съдийски бройки. За едното място е насрочен конкурс от ВСС, а другата беше освободена на 11.08.2014г. Единствено в Районен съд-гр. Добрич има командировани съдии - един в РС-гр. Варна и един съдия от РС-гр. Варна е командирован в РС-гр. Добрич. Към момента е попълнен щата и на съдебно изпълнителните служби и на службите по вписвания при всички районни съдилища. През месец юни щатната численост на Районен съд-гр. Балчик бе намалена с две съдийски бройки, които заедно с назначените на тях съдии преминаха в щата на РС-гр. Варна. Съдиите работещи в РС-гр. Добрич са 17/по щат 19/, в РС-гр. Балчик са вече 4, в РС-гр. Каварна са 4, в РС-гр. Ген. Тошево са 4 и в РС-гр. Тервел са 2 или общо са 31/по щат 33/.

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 677 бр. С най-голям брой висящи дела в началото на 2013г., но с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС-гр. Добрич /877 бр. несвършени дела и 8 081 бр. дела за разглеждане/.

С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС-гр. Каварна. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 318 бр., а делата за разглеждане - 1 460 бр. или съотношението между тези показатели е 21.78% процентното. Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 11 335 бр., от които 658 бр. за РС-гр. Тервел, 940 бр. за РС-гр. Ген. Тошево, 1 391 бр. за РС-гр. Балчик и за районните съдилища в гр. Каварна и гр. Добрич - съответно 1 142 бр. и 7 204 бр. Статистическите данни за постъпилите дела през отчетния период и тези, постъпили през предходните три години /2012 г. - 10 464 бр.; 2011 г. - 13 964 бр. и 2010 г. - 14 084 бр./ ми дават основание да си направя извода, че тенденцията на намаление в броя на постъпилите дела в районните съдилища в съдебния окръг, очертала се през периода 2010г. - 2012г., през 2013г. се прекъсва.

С най-голям брой постъпили дела - 7 204 бр., през отчетния период е РС-гр. Добрич. Този статистически факт се обяснява с това, че съда обслужва територия на три общини - гр. Добрич, Добричка и Община - с. Крушари. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС-гр. Балчик с 1 391 бр., РС-гр. Каварна с 1 142 бр. и районните съдилища в гр. Ген. Тошево и гр. Тервел - съответно с по 940 бр. и 658 бр.

РС - гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела
Добрич	7 204	63.56 %
Каварна	1 142	10.07 %
Тервел	658	5.81 %
Балчик	1 391	12.27 %

Ген.Тошево	940	8.29 %
Общо:	11 335	100 %

Общият брой на свършилите дела от районните съдилища през 2013г. е 11 562 бр. или 88.86% от общият брой дела за разглеждане. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са: РС-гр.Добрич - 7 285 бр.; РС-гр.Тервел - 676 бр.; РС-гр.Балчик - 1 632 бр.; РС-гр.Каварна - 1 302 бр. и РС-гр.Ген.Тошево - 937 бр.

При осъществяване на ежедневната си дейност съдилищата срещат затруднения от различно естество.Например:

Районен съд-гр.Добрич среща затруднения с подреждането и съхраняването на архивираните дела, поради липса на свободно помещение.В същото време пред Съдебно-изпълнителната служба на съда стои проблемът с осигуряване на работно помещение за разполагане на висящите изпълнителни дела.

Продължава и към момента да е много сериозен проблемът със сградният фонд на Районен съд-гр.Каварна.Липсата на възможност за обособяване на помещения и нормално протичане на работния процес, които са задължителни съгласно Закона за счетоводството, Закона за защита на класифицираната информация и Правилника за прилагането му, правилата за безопасни условия на труд, ПАРОВАС/отм./, ПАС и др., продължава и през 2014г. Учреденото безвъзмездно право на строеж в полза на Министерство на правосъдието върху недвижим имот - частна общинска собственост, е изтекло още през 2012г., тъй като то не е упражнено в продължение на пет години. Предприети са действия за сключване на нов договор между Община-гр.Каварна и Министерство на правосъдието. Районен съд-гр.Ген.Тошево разполага със собствена сграда и дворно място.Независимо от това и във връзка с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация е необходимо да се оборудва помещение, което да отговаря на изискванията за съхраняване на класифицирана информация.Поради липса на финансови средства през 2013г. помещението все още не може да придобие статут на регистратура за класифицирана информация.За нуждите на Районен съд-гр.Балчик и РП-гр.Балчик, на Министерство на правосъдието е предоставен имот - публична държавна собственост.Тъй като не са предоставени средства за ремонтране на предоставения имот, през 2011г. бе сключен договор за наем за сграда, в която е настанен РС-гр.Балчик, като договорът за наем е със срок до 01.03.2014г., т.е. проблемът със сградния фонд на съда продължава да е на дневен ред.Районен съд-гр.Тервел се помещава в сграда публична общинска собственост, която се ползва безвъзмездно, но не е достатъчна за нуждите на съда.Поради тази причина още през 2001г. на МП е предоставена сграда за нуждите на съдебната власт в гр.Тервел.Поради липса на средства и към настоящия момент тази сграда не е ремонтирана, напротив - тя се руши и дори е опасна за здравето и живота на гражданите, преминаващи край нея.Министерство на правосъдието неколккратно е

уведомявано през годините за този проблем, но и до сега той не е разрешен ефективно.

За подобряване на техническото осигуряване и увеличаване на ефективността на работата, на Районен съд-гр.Добрич е необходимо през следващата година да бъдат подменени 5 работни станции и 5 бр. принтери, поради техническата непригодност на наличните такива. За попълване на електронната папка на делата в съда е нужно да бъде закупен скенер за входящите документи. Наложително е закупуването на сървър, тъй като към настоящия момент с такава функционалност се използва обикновен стационарен компютър. В Районен съд-гр.Ген.Тошево имат необходимост от един брой високоскоростен скенер за нуждите на регистратурата, 6 бр. скенери среден клас, 4 бр. компютърни системи, един сървър среден клас и три броя нови лазерни монохромни принтери, които да заменят старите модели и 6 бр. UPS. Районен съд-гр.Каварна среща затруднения със звукозаписа в съдебните зали. Такъв е наличен само в едната от съдебните зали, но с него звукозаписът е с лошо качество и се срещат затруднения при пренасянето му в писмен вид. Необходимо е да бъдат оборудвани и двете зали с нови системи за паралелен запис и озвучаване. Районен съд-гр.Тервел има необходимост компютърните конфигурации в съда да бъдат снабдени със 7 UPS-а, а Районен съд-гр.Балчик вече е осигурен с компютърна и периферна техника, през 2013г. са закупени две информационни табла за съдебните зали.

Като цяло техническото и програмно оборудване на районните съдилища от съдебния окръг е на добро ниво. Има какво още да се желае, но смятам, че може да се работи по-добре и с наличната техника.

Правораздавателната дейност, извършвана от съдиите в районните съдилища от съдебния окръг, с помощта на съдебните служители, е на много добро ниво. Постъпленията на делата са с тенденция към намаляване през последните три години, като само за 2013г. са малко повече от 2012г., но спрямо 2011г. и 2010г. са значително по-малко. Тази тенденция се забелязва при почти всички видове дела, като се наблюдава и при много други съдилища в страната. Тя е лесно обяснима, предвид социално-икономическото състояние и демографските промени сред населението. Всички съдии и съдебни служители са много добре подготвени и мотивирани за изпълнение на възложените им задължения, нормативно уредени със ЗСВ и ПАС. Същите, с малки изключения, са с дългогодишен стаж в съдебната система. По-голямата част от тях, особено съдиите и ангажираните в специализираната администрация-съдебни деловодители и съдебни секретари, са преминали необходимите обучения за повишаване на професионалните способности, чрез придобиване на допълнителни практически познания относно конкретните си задължения.

Мога категорично да заявя, че този щатен брой на съдиите и служителите в съдебния окръг е напълно достатъчен, за да функционират всички посочени структури нормално. Приемливо е и общото съотношение съдии - служители в областта.

Единственото, което според мен е необходимо да се направи, е да се командирова, на ротационен принцип, за определен период от време по един съдия от РС-гр.Ген.Тошево, РС-гр.Балчик или РС-гр.Каварна в РС-гр.Добрич, поради много по-голямата натовареност на Районния съд в областния център.

Като обобщение мога да кажа, че организационната и административна дейност в Окръжен съд-гр.Добрич и съдилищата от съдебния окръг е на много високо ниво, което е довело и до отлични резултати.Тези резултати се дължат на работата на всички съдии и служители, но заслугата за тях е най-вече на г-н Енчо Енчев - Административния ръководител с два мандата, за което по мое скромно мнение той следва да бъде поощрен от Висшият съдебен съвет.

Единственото, което може да се очаква от мен, ако бъде избран за следващ административен ръководител, е да продължа на дейността по начина, по който това е правено до сега и да не допускам понижение на резултатите, което не изключва възможността те да бъдат подобрени.

Проблеми в настоящата дейност:

В настоящата дейност на Окръжен съд-гр.Добрич с изключение на тези от материално-техническо естество не са много.Това не може и да е различно при добри крайни резултати и два успешни мандата на предишния Административен ръководител.

Независимо от това ще посоча, че е удачно да се работи за разрешаването на следните нерешени изцяло проблеми:

1. Според мен до сега не се използват пълноценно възможностите, които дава ЗСВ за поощряване на съдиите от Окръжен съд-гр.Добрич, а когато е необходимо и за налагане на дисциплинарно наказание.Смятам, че е неправилно, въпреки много добрите показатели на Окръжен съд-гр.Добрич през последните години, да няма изготвено предложение по реда на чл.304 ал.І от ЗСВ за нито един магистрат;

2. Случва се рядко, но все пак съществува, като проблем - поради непровеждане на подготвително заседание с произнасяне по доказателствата, се е увеличил процента на отложените първоинстанционни и въззивни търговски и граждански дела, като това се отнася в най-голяма степен за въззивните дела.Това е констатирано и при извършената в края на 2013г. проверка от Апелативен съд-гр.Варна на гражданско и търговско/фирмено отделение на Окръжен съд-гр.Добрич.Неприятното е, че този недостатък е констатиран и при предходна проверка, като отново е отправена забележка, с оглед отстраняването му.

3. Вътрешната организация на работа е много добра и не следва да се променя, тъй като резултатите от нея също са много добри, но според мен могат да бъдат направени някои леки корекции.Например да се увеличи

ролята на общото събрание на съдиите при решаването на много от въпросите, свързани с ежедневната дейност на Окръжен съд-гр.Добрич и останалите съдилища от района, както и в по-голяма степен да се използват административните заповеди при подобряване и усъвършенстване на организацията и контрол върху правораздавателната дейност на Окръжен съд-гр.Добрич и останалите съдилища.В тая насока са и част от препоръките на ИВСС при последната им проверка през месец май 2014г.

4. Според моето лично мнение е недостатъчна комуникацията със съседните Окръжни съдилища, във Варна, Шумен и Силистра, а често се налага да се решават проблеми, които са общи в определена степен и за които не е необходимо да се иска съдействие от Административното ръководство на Апелативен съд-гр.Варна.С повечето колеги от тези съдилища дори не се познаваме, освен при инцидентни срещи по време на обучения.Смятам, че добрите служебни контакти между магистратите водят до подобряване на съвместната им дейност и уеднаквяване на практиката в Апелативния район.Примери за такава необходимост могат да бъдат дадени много, но най-фрапиращ е този: при една и съща фактическа обстановка и при сходни данни за личността на определен извършител на престъпление, да се налагат много различни по вид и размер наказания.;

5. В изпълнение на решение на ВСС в Окръжен съд-гр.Добрич има разпределена 1 щатната бройка за съдебен помощник и това отговаря на високата натовареност на прокурорите.Към момента тя е заета, но дейността на съдебния помощник, регламентирана в чл.246а ал.І от ЗСВ е съвсем недостатъчна.Съдебният помощник няма никакви законови правомощия и това е довело до недостатъчното ѝ натоварване.Не ѝ се възлагат достатъчно задачи по помощ на съдиите при администрирането на делата, проверка на съдебната практика по определени казуси, изготвяне на проекти на съдебни актове, участия в организиране на конкурси и на процедури по Закона за обществените поръчки, обобщаване на справки, получени от районните съдилища и други подобни дейности.

6. Не са ангажирани в достатъчна степен стажант-юристите по време на задължителния си стаж в Окръжен съд-гр.Добрич, а те могат да бъдат много полезни във всички деловодства.Могат да отменят съдебните служители при оформянето на призовки, при обработването на делата, при архивиране и при много други подобни ежедневни дейности, с което ще бъдат и в своя полза и в полза на съдилищата.

Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане:

Основните и актуални цели за развитие на Окръжен съд-гр.Добрич няма как да бъдат други, освен поставените и приетите с решения на Висшия съдебен съвет.Мерките за изпълнение на основните цели, поставени пред съдебната система на Р България в краткосрочен план, са описани подробно в Пакета от мерки за изпълнение на препоръките в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета на Европа от 22.01.2014г. относно напредъка на България по механизма за

сътрудничество и проверка. Като цяло е известно, че основният акцент е засилване на активността по отношение на корупционните престъпления. Тази насока е в съответствие и с приетата с Решение №441/28.06.2010г. на МС „Стратегия за продължаване на реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в ЕС“, разработена от Министерството на правосъдието. Това може да се каже относно основните цели пред съдебната система и мерките за постигането им. От това естествено следва, че за дейността на структурите на съдебната система, какъвто се явява Окръжен съд-гр. Добрич занапред могат да се поставят само допълнителни /специфични/ цели, които не противоречат на основните за системата и които отразяват спецификата на съдебния район. Тези допълнителни цели следва да се съобразят и с целите, които са набелязани от Апелативен съд-гр. Варна и които са описани в концепцията на нейния административен ръководител.

Като взех предвид тези рамки, в случай, че бъде избран за административен ръководител на Окръжен съд-гр. Добрич, си поставям за изпълнение следните, постижими цели:

1. Подобряване качеството на правораздаване, чрез непрекъснато повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители в Добричкия съдебен окръг и подобряване обслужването на гражданите в съдебния окръг, чрез изискване от съдебните служители в целия район на трудова дисциплина, спазване етичните правила за поведение въведени с Етичния кодекс на съдебните служители, спрямо гражданите, един спрямо друг и спрямо съдиите.;

2. Преодоляване забавянето на делата, чрез мотивиране ръководството на Окръжна прокуратура-гр. Добрич и на ОД на МВР-гр. Добрич, в досъдебната фаза да бъде създадена електронна папка на делото. В тази насока бих могъл да допринеса в значителна степен поради личното си познатство от много години с новоизбрания окръжен прокурор и с директора на ОД на МВР. Въвеждането на тази система, за обмен по електронен път на досиетата ще даде по-лесен достъп на страните до материалите. Практически ще спести на всички време, средства и консумативи за изготвяне на фотокопия от документи на съда, а на разследващите полицаи и на прокурорите, ръководещи разследването ще даде възможност да работят по делото, докато то „физически“ се намира в съда за произнасяне, примерно по мярка за неотклонение или др.;

3. Непрекъснат контрол за спазване на принципа за случайно разпределение на делата в целия съдебен окръг, прилагайки натрупания административен опит в тази насока и въведените стандарти от ВСС. Въвеждане в целия съдебен окръг на случайното разпределение на съдебните заседатели, участващи в разглеждане на делата, по почина на ОС-гр. Добрич.;

4. Оптимизиране натоварването на съдебния помощник, чрез възлагане на повече задачи за изпълнение. Имам предвид помощ на съдиите

при администрирането на делата, проверка на съдебната практика по определени казуси, изготвяне на проекти на съдебни актове, участия в организиране на конкурси и на процедури по Закона за обществените поръчки, и др. под.;

5. Подобряване организацията на работа на деловодствата във вътрешноорганизационен план, с оглед взаимозаменяемостта на служителите и стриктно спазване на всички нормативни изисквания за дейността им, както и намаляване на натовареността на служителите.;

6. Създаване на служебни контакти и разширяване на съществуващите такива със съдиите от съседните ни Окръжни съдилища, в Силистра, Варна и Шумен, което да се състои в организиране на съвместни работни срещи по общи актуални проблеми, с оглед уеднаквяване на съдебната практика в апелативния район, по предварително уговорена програма и след съгласуване с административния ръководител на Апелативен съд-гр.Варна.;

7. Преразглеждане и оптимизиране натоварването на съдиите с дейности, които не са обхванати от системата на случайното разпределение на делата „Law choice” 4, чрез участия в комисии, проверки и ревизии, организиране на конкурси и на процедури по ЗОП и др.;

8. Намаляване разходите по осигуряване нормалното функциониране на Окръжен съд-гр.Добрич, чрез определяне на лимит на разходите за МПС и телефонни услуги, прецизиране разходите за консумативи и канцеларски материали, ограничаване разходите за командировки в страната, както и чрез оптимизиране на разходите за отопление, осветление и пощенски услуги.Тук могат да се включат и евентуални разговори с обслужващата ДОС банка, с оглед предоговаряне на по-благоприятен лихвен процент, с който се олихвяват наличните суми по текущите банкови сметки на Окръжен съд-гр.Добрич, естествено при спазване указанията в тази насока на Комисия „Бюджет и финанси" при ВСС.;

9. Повишаване на общественото доверие в работата на съда, чрез непрекъснати контакти с представители на медиите и НПО, спазване на ясни правила за отчетност и противодействие на корупцията, както и предотвратяване конфликти на интереси.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

По мое скромно мнение не е възможно в такъв документ, какъвто е настоящата концепция, да се посочат всички аспекти на задълженията и отговорностите на административния ръководител на един Окръжен съд.Всички те подробно са описани в ЗСВ и в многобройни заповеди, указания, инструкции и други.Стратегията според мен се определя на национално ниво.Ръководител на окръжно ниво няма как да определя стратегия за развитието на структурата.В случая административното ръководство на ОС-гр.Добрич може и трябва да бъде само оперативно, т.е. да прави необходимото, за да се изпълняват стратегическите цели,

поставени от обществото на цялата съдебна система.Трудно биха могли да бъдат посочени изчерпателно всички оперативни цели, които един административен ръководител на съдилище от окръжен ранг трябва да си поставя в дългосрочен и краткосрочен план, предвид усложнената финансова ситуация.Бих искал да посоча и още цели за реализиране, например изграждане на “синя стая“ и адвокатска такава, но давайки си сметка, че за реализирането им са нужни немалко средства се въздържам да го направя.

С допълнението на чл.194а ал.ІІ от ЗСВ, публикувано в ДВ., бр.50/03.07.2012г., се въведе като допълнително изискване към кандидатите за административни ръководители да представят пред Вас и концепция за развитието на съответния орган на съдебната власт.От тогава до сега Вие сте се запознавали с множество такива концепции.Те са известни и на всички, които проявяват интерес към съдържанието им, тъй като публично са оповестени на страницата на ВСС в интернет.В тях има всякакви идеи.Запознах се с концепциите и на много други кандидати за административни ръководители в съдебната система - на такива, които вече изпълняват или са изпълнявали такива задължения, в това число и на кандидати за административни ръководители от прокуратурата в съседна Румъния, където също има такова изискване.Когато се прочетат някои от концепциите, става ясно, че в Окръжен съд-гр.Добрич голяма част от идеите вече са реализирани.По отношение на други трябва правилно да се прецени кои от идеите, описани в тях, си заслужава и да се възприемат.Сигурен съм, че писането на високопарни изрази, повечето от които са клишета, води само до поява на съмнение в качествата на кандидата, в неговата способност да се справя, както и в реалната му преценка за действителното състояние в конкретния орган на съдебната власт и в страната.

Според мен най-важното е кандидатът за административен ръководител на всеки един орган на съдебната власт да има твърдото намерение да изпълнява поставените от ВСС цели.Уверявам Ви, че имам волята за това.

гр. Добрич
10.09.2014г.

С уважение:


/ Петър Монев /