

**ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
98-00-396	19-11-2014

ОТГОВОРИ

От Веселин Стефанов Монов
кандидат за административен ръководител-
председател на Окръжен съд-Добрич

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговори на въпросите, поставени от Георги Милков, Председател на УС на Център на НПО в Разград, на основание чл. 7 от Правилата за избор на административен ръководител на органите на съдебната власт с вх. №97-00-396/14.11.2014 г.

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град добрич, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Мои близки и роднини не работят в посочените по-горе професионални сфери.

Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Окръжен съд-Добрич през 2013 г., 2012 г. и 2011 г.!

Събраните, за републиканския бюджет държавни такси от Окръжен съд-Добрич за посочените години са както следва:

За 2013 г. – 377 191 лева;

За 2012 г. – 518 146 лева;

За 2011 г. – 345 285 лева.

В) Колко ПОС устройства/терминала са монтирани и работят в ОС-Добрич и пет районни съдилища? Как гражданите могат да заплащат лесно такси в прокуратурата?

В Окръжен съд-Добрич има 1 бр. ПОС терминално устройство; в Районен съд-Добрич има 3 бр. /наказателно деловодство, гражданско деловодство и Бюро съдимост; в Районен съд-Каварна има 4 бр. ПОС терминални устройства /2 броя в регистратура, 1 брой в Бюро съдимост и 1 брой в СИС; в Районен съд-Тервел - 1 бр.; в Районен съд-Ген.Тошево – 2бр. / деловодство и регистратура/ ; в Районен съд-Балчик - 2 бр. /Бюро съдимост и фронт- офис/.

Г) Моля, да споделите, как смятате да подобрите заместник-председатели на Окръжен съд-Добрич?

В Окръжен съд –Добрич работят отлични професионалисти, на които винаги може да се разчита с оглед натрупания значителен опит и познания в съдебната система. Ето защо, считам, че в случая решаването на въпроса с избора на заместник-председателите на съда не е проблематичен, доколкото такъв може да се извърши измежду професионалисти с богат съдийски опит, които споделят вижданията ми по отношение очертаните мерки и цели за провеждане на съдебната реформа в съда. Във всички случаи изборът ще протече в дух на диалогичност, взаимно уважение и почит един към друг.

Д) Моля, споделите каква трябва да бъде ролята на съдебните заседатели?

Считам, че ролята на съдебните заседатели е твърде важна и отговорна, при условие, че съгласно действащото законодателство / чл.28, ал.1 т.2 и т.3 от НПК/ на тях им е отредено да вземат участие в процеса като изразители на общественото мнение, наравно с магистратите. Съгласно разпоредбата на чл.33, ал.4 от НПК те имат равен глас с този на съдията /респ.съдиите в хипотезата на чл.28, ал.3 от НПК/ при постановяване на актовете. Ето защо, от съществено значение за правораздавателната дейност се явява подборът на кадрите за съдебни заседатели. Считам, че към момента изборът на съдебни заседатели е неправилно структуриран и то изначално /законодателно/. И това е така, тъй като текстът на чл.68, ал.1 от ЗСВ по мое лично мнение има ограничаващо /дискриминационно/ действие. Последното се изразява в това, че е отнета възможността на всеки дееспособен български гражданин, който отговаря на въздигнатите от законодателя критерии /визирани в чл.67, ал.1 от ЗСВ / да може да кандидатства за заемане на тази престижна обществена длъжност. В настоящата си редакция, законът предоставя възможност единствено на общинските съвети, които се намират в съдебния район на съответния съд, те да правят предложения за издигане кандидатури на съд. заседатели, при това на квотен принцип. Очевидно е, че този метод за избор в сегашната редакция на закона е неприемлив. А колкото да правната грамотност и активното участие на съд. заседатели в процеса, при разглеждане на делата, тук може още много да се желае. Преди всичко, издигнатите кандидатури са на лица извън активна трудова възраст, които в повечето случаи идват, водени най-вече от финансов интерес. Липсват млади кадри, които да се влеят в идеята за осъществяване на тази престижна обществена дейност, отредена на съд. заседател. И тук следва ясно да се подчертае, че изборът на кадрите за съд. заседатели би могъл да се реши единствено с предприемане на решителни и то незабавни законодателни промени. Само по този начин би могъл да се преодолее възникналия проблем с подбора на кадрите, като в съд. заседания да вземат участие лица, пълни с енергия и готови за себеотдаване при изпълнение на своите задължения.

Не считам, че съд. заседатели следва да са пасивни субекти в процеса, а напротив. Те трябва да вземат активно участие в процеса, като поведението си подпомагат съдия-докладчика при воденето на съд. заседание. Разбира се, че такива могат да бъдат единствено заседатели, които имат нужната правна грамотност и познания в областта на наказателно-правните науки. Ето защо, от първостепенно значение е повишаване на тяхната правна грамотност и култура, чрез провеждане на курсове за ограмотяване и издаване на съответна литература /наръчник, помагало и др/, с които да си служат. В тази насока ОС-Добрич има утвърдена добра практика и постигнати успехи в ограмотяването на съд.заседатели.

I. По темата „Натовареност“:

1.Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

През периода 2013 год.-30.09.2014 година са ми разпределени 519 наказателни дела, като приключените са 502 дела. Нямам забавени или неизписани съдебни актове, като всички са изготвени в едномесечен срок. Имам възложени дела и произнасяне по чл.250б от ЗЕС, които през този период не са образувани и водени като отделни дела по регистъра на РС-Добрич.

2.Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?

През 2013 г. натовареността ми е 50%, а от 04.06.2014 г. натовареността ми е 70%. Натовареност през 2013 г. на база постъпили дела – 15,42%; на база разгледани дела – 16,58% и на база решени дела – 15.83%.

3.Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) сте приключили в тримесечен срок?

От общо разгледани 199 бр. дела са свършени 190 бр. дела, като в тримесечен срок са приключени 186 бр. дела /93%/.

4.Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Генерал Тошево, Гълъбово, Балчик, Бяла, Тервел, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етроволе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчишград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Темата е широко дискутирана по медиите, но към момента няма ясно изразена позиция по какви критерии и показатели за натовареност, биха могли да се предприемат по радикални мерки, респ. за закриване на някои малки съдилища и прокуратури. Моето лично становище е, че следва да се подходи внимателно по този въпрос, без да се прибъгва до необосновано и прибързано закриване на съдилища и прокуратури в тези малки населени места. Да се почерпи европейския опит в тази насока, като се извлекат съответни поуки. Би било добре да се събере широка по обем информация за съответното населено място, като се съобразят редица показатели: население, брой учебни заведения, брой функциониращи държавни институции, предлагани административни услуги и др. показатели, които имат отношение за развитието на населеното място и самия регион. Едва тогава може да се пристъпи към закриване на съдилища и прокуратури като крайна мярка .

5.Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) в Окръжен съд-Добрич не са обжалвани?

79.65% /общо разгледаните през 2013 г. дела са 2 069 броя; изпратени за обжалване са 421 броя/

6.Колко от разгледаните от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Неприключили са 2 броя дела /от 2012 г. и 2014 г./, които са преразпределени от други съдин-докладчици. Едното дело е НЧХД и по него не се явява тъжителят. Същият не проявява правен интерес, намира се извън страната на неизвестен адрес, но се представлява от повереник. Другото дело е върнато от ВКС и е с фактическа и правна сложност. По делото се изисква да бъдат разпитани множество свидетели, част от които са извън страната и местопребивават на неизвестен адрес. Един от тях е ключов свидетел на прокуратурата. Страните желаят същият да бъде разпитан лично пред съда, без да се прочитат неговите показания, дадени пред друг съдебен състав.

7. Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Окръжен съд-Добрич са завършили със споразумение между страните?

1.5 %/общо разгледаните през 2013 г. дела са 2 069 броя, като със спогодба са приключили 8 бр. граждански и търговски дела, а със споразумение – 23 бр. НОХД /.

8. Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013 г.) в Окръжен съд-Добрич са били отменени или изменени?

Изменени 0,27%, отменени 0,5% /общият брой на приключилите дела през 2013 г. е 1 831 бр., обжалвани са и са върнати 252 бр., от които са изменени 5 бр. и са отменени 10 бр. /.

II. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

1. Има ли променени обстоятелства след 12.03.2014 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да-какви?

Не.

2. Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

В настоящия си вид Кодексът за етично поведение на българските магистрати има съдържание, което напълно съответства на съвременните изисквания за дължимото поведение на българските магистрати. Считаю, че единствено неговото спазване от всеки един магистрат би издигнало авторитета.

3. Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Намираю за недопустимо да работят в един съдебен орган/район съпрузи, които се явяват и заседават едновременно по дадено производство на едно ниво, без значение дали е районно, окръжно, апелативно и върховно. Очевидно е, че участието им в такова производство би породило основателно съмнение относно тяхната безпристрасност като магистрати. В тази хипотеза те следва да се отведат на посочените основания в закона. Считаю за нормално обаче, участието на магистрати, които са съпрузи в един съдебен орган/район, макар и на едно ниво, когато заседават в различни производства. Във всички случаи обаче, съпрузите /магистрати/ лично трябва да преценят, дали да депозират самоотвод или да се отведат от разглеждане на делото в случаите, когато се пораждат съмнения, относно тяхната безпристрасност.

4. Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система-корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус; съпруг-съдия, съпруга-прокурор“?

Считаю, че темата е особено проблематична и нейното разрешаване следва да се постави единствено и само на законодателно ниво, с приемане на съответни законодателни промени. Приемаю, че в обществото битува мнението, за съществуваща корупционна практика в смисъл синдрома на т. нар. ”семеино правосъдие“.

5.Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества-масонски ложж, рицарски ордени, да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не намирам за правилно участието им в такива тайни общества.

III. По темата „Бюджет, финансиране и карьерно развитие“:

1.Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд-Добрич? Има ли публична информация по темата?

Бюджетът на Окръжен съд-Добрич не е публично достояние към момента и същият е променлива величина. Приемам, че няма пречка да бъде изнесен публично в края на отчетния период, когато наред със статистическите данни за постъпили, разгледани и приключени дела, се помести информация и за бюджета в неговата разходна и приходна част. Това е от значение за обществото и общественния интерес.

2.Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд-Добрич/Районен съд-Добрич? В какъв размер?

Имам изнесена подробна информация в декларацията за имотното ми състояние, която съм представил пред ВСС.

3.Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд-Добрич?

Нямам такава информация.

4.Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд-Добрич за 2014 г.?

Показатели	Утвърдена бюджетна сметка с Протокол №8/20.02.2014 г.	Утвърдена бюджетна сметка с Протокол №50/06.11.2014 г.
РАЗХОДИ ОБЩО в т.ч	1 700 620	1 770 368
заплати	1188480	1186580
други възнаграждения и плащания	91114	122544
социални осигуровки	344659	344659
текуща издръжка	76367	104185
платени данъци, такси и адм. санкции	91	341
придобиване на ДМА	0	12400
утвърдена щатна численост	56	56

5.Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

През месец декември 2013 г. съм получил ДМС в размер на 442.73 лева

През месец декември 2011 г. съм получил ДМС в размер на 1955.00 лева

6.Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд-Добрич за 2013 г.? Моля, посочете сума!

Издръжка за 2013 на магистрат в ОС-Добрич	Издръжка за 2013 на служител в ОС-Добрич
51 885 лева	21 538 лева

7.Има ли целеви средства в Окръжен съд-Добрич за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размерът за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

Не ми е известно.

8.Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля, посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?

Участие в два семинара и отсъствие в тази връзка 5 раб. дни;

Участие в съвещание с оглед прилагане на ЕСПИ – 1 раб. ден;

Участие в Национална конференция на Адм.ръководители – 3 раб. дни;

9.Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд-Добрич или ще предоговорите условията на договора?

Ако бъда избран за Адм.ръководител на ОС-Добрич смятам да предоговоря условията на сключения преди това договор. Ще застъпя становище за намаляване размера на заплащаните от гражданите транзакции, чийто размер е твърде висок. Като пример: В момента обслужващата банка на РС-Добрич има значително по нисък размер на транзакциите /1,5 лв. за държ.такси до 5 лв/, което би могло да се постигне и с обслужващата банка на ОС-Добрич.

IV. По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:

1.Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си-ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Ще участвам в системата за случайно разпределение. Не считам, че разпределянето на делата на случайния подбор, утвърден чрез разработения програмен продукт на ВСС „Low Choice” може да бъде повлиян от това , кой ще разпределя делата.

2.Как гарантирате в Окръжен съд-Добрич приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Чрез предприемане на съответните мерки за стриктното му приложение.Допусканите до момента на изключения , при формирането на въззивните състави по ВНЧД и ВЧГД по сегашните вътрешни правила намирам за неправилно. Всички членове на въззивните състави следва да се избират на принципа на „случайния подбор, при това без изключение.

3.Кой разпределя до момента вашите съдебни дела в Окръжен съд-Добрич/Районен съд-Добрич? Моля, да посочите име и длъжност!

Аз съм съдия от „Наказателно отделение”. Към настоящия момент делата от наказателен профил в РС-Добрич се разпределят от мен в качеството ми на и. ф. Адм. ръководител на РС-Добрич чрез системата за случайно разпределение.

4.Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд-Добрич към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Предполагам, че в ОС-Добрич се изпълнява задължението да се изпращат протоколите от случайното разпределение към сървъра на ВСС.

5.Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Считам, че системата за случайно разпределение на делата се използва и за регулиране на натовареността на съдиите. Такава информация може да се получи във всеки един момент и от всеки.

V. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

1.Моля, да споделите какво според Вас означава „достъп до правосъдие“?

Възможността да се предостави възможност на всеки гражданин да реализира в пълен обем процесуалните си права, съобразно Конституцията на Р.България и действащото законодателство. „Достъп до правосъдие“ не означава наличие на съд и прокуратура във всяко населено място, а възможността безпрепятствено и своевременно всеки субект,носител на субективни права и задължения да може да реализира правата си по начин, като защити своите законни права и интереси.

2.Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд-Добрич?

Интернет-страниците на всички съдилища трябва да са унифицирани.

3.Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд-Добрич актове на Инспектората на ВСС за извършени проверки в съда?

Да. Бих изнесъл информация на интернет –страницата на съда, относно извършените планови проверки в отделенията.

4.Бихте ли споделили вижданията си за подобряване на политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд-Добрич?

Приемам, че няма пречка да мога да изложа своите лични виждания по отношение провежданата медийна политика на ОС-Добрич на интернет-страницата на съда. Още повече, че интернет-страницата на съда е една от формите на медийната политика и е средство, за популяризиране на публично-правната функция на съда и постигнати резултати в правораздаването и съдебната реформа.

Уважаеми Г-н Милков, има неправилно подадена от Вас информация, в която сте отразили, че съм бил ...съдия по вписванията в РС-Добрич в продължение на година и половина. Искам да внеса яснота по въпроса, като подчертая, че през периода от месец октомври 1998 г. до месец февруари 2000 г., съм бил съдебен изпълнител и Ръководител на СИС при РС- гр.Добрич.

С уважение,
Веселин Монов

19.11.2014 г.