

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Образец
По чл.26, ал.3, т.3

Кадрова справка

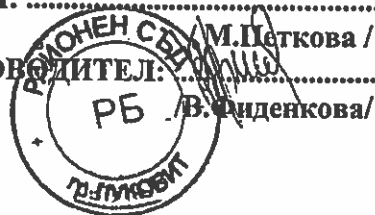
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Пламен Иванов Пенев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Луковит
Длъжност:	съдия
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.</i> - извън органите на съдебната власт	От 01.07.2004 г. до 02.03.2007г. РДНСК - Ловеч юрисконсулт- 2 год. 08 мес. 01 ден От 05.03.2007г. до 05.03.2010г. Окръжен съд гр. Ловеч - мл. Съдия - 3 год. От 05.03.2010г. до 20.10.2011г. В Районен съд гр.Луковит - 1 год. 07 мес. 15 дни. Военна книжка - 1 год. 05 мес. и 22 дни СД "ВЕЛГА" гр. Ловеч - 01.06.95 г. - 01.05.97 г. -1 год. 11м.

Допълнителни квалификации и специализации	НИП - "Процесуални нарушения в наказ. производ." НИП - "Актуални въпр. свър. прилож. НПК НИП - "Заповедно производство по ГПК НИП - "Имуществени отношения м/у съпрузи по СК НИП - "Практически проблеми на обезпеч. произв. НП МП на РБ "Сексуална злоупотре. и експлоатация на деца и подрастващи" НИП - "Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления." НИП - Заповедно производство - правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС НИП - "Съдебна психология. Разпит на непълнолетни"
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходните атестации	

Гр. Луковит
20.10.2011

ИЗГОТВИЛ:


АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ:



М.Петкова /

В.Фиденкова /

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Луковит
Административен ръководител	Виолета Фиденкова
<p>Становище:</p> <p>Съдия Пламен Ивапов Пенев встъпва в длъжност "Съдия при Районен съд"-гр. Луковит обл. Ловеч на 05.03.2010 год.</p> <p>Изпълнява задълженията си с професионализъм. Има много добра теоретична подготовка, добро познаване на нормативните актове и правилното им и обосновано прилагане при изготвяне на съдебните актове.</p> <p>Разглежда всички видове дела - граждански и наказателни. Разглежда делата в предвидените от закона срокове. Постановява в срок и мотивирани съдебни актове.</p> <p>Проявява изключителен интерес към повишаване на професионалната си квалификация, за което сочи и участието му в поредица обучения по различни тематки по програмата на Националния институт на правосъдието през 2010 год. и до настоящия момент на 2011 год.</p> <p>Съдия Пенев е с високо чувство на отговорност и дисциплина при изпълнение на служебните си задължения. Коректен и колегиален е не само в отношенията си с колегите съдии, но и със съдебните служители от състава на Районен съд - гр. Луковит.</p> <p>На принципно, колегиално ниво е и отношението му с процесуалните представители на страните в процеса, към колегите прокурори при Районна прокуратура - гр. Луковит, както и към останалите участници в процесите по граждански и наказателни дела.</p>	
<p>Подпис: </p> <p style="text-align: center;">(административен ръководител)</p>	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> Гр.д №243/2010 г., гр.д. № 100/2011 г., гр. д. № 103/2011 г., гр. д. № 136/2011, гр. д. № 172/2010 г., гр.д. № 281/2011 г., гр. д. № 170/2010 г. гр.д. № 129/2010 г. гр. д. № 107/2010 г., НОХД № 353/2010 г., НОХД № 131/2010 г., НОХД № 195/2010 г., НОХД № 322/2011 г., НОХД № 425/2011 г. и НОХД № 291/2011 г..</p>
--

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> На 19.10.2011 г. помощната комисия посети съдебно заседание на съдия Пенев в РС Луковит. Заседанието започна в часа, обявен на страните и беше проведено в съответствие с изискванията на ГПК. Съдията извърши доклад, съобразно изискванията на ГПК, изслуша становищата на страните и техните пълномощници, както и заключението на съдебно – техническата експертиза.</p>

<p><i>Събеседвания:</i> На 19.10.2011 г. се проведе събеседване с атестирания съдия и той показва много добра теоретична подготовка и необходими знания при осъществяване на правораздаването, съобразени с изискванията на НПК и ГПК.</p>

<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Достоверна писмена информация : годишен доклад за 2010 г., проверка от инспектората към ВСС от септември 2011 г., декларации по ЗПРКИ и справка за участие в девет професионални обучения, становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд-Ловеч.</p>
--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2010	143			28	2	93	39
	2011	126			39	3	93	40
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Делата, разгледани от съдия Пенев, са граждански, търговски, административни и наказателни, разпределени на случаен принцип при 100% натовареност. Следва да се отбележи, че атестирания съдия е с по – малък стаж в съдебната система, но успешно се справя със спецификата на различните видове производства- граждански, наказателни и административни.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2010	16	2	5	-	
2011	23	5	3	1		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2010		-	304	304	281
	2011		26	296	322	290
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2010		281	188	84	9
2011		290	242	37	11	

Констатации: Съдия Пенев изготвя всички съдебни актове в предвидените от закона срокове. За атестирания период е видно, че при извършена проверка от Инспектората при ВСС през 2011 г. спрените дела са администрирани своевременно, а причината за неприключването им в разумен три месечен срок, са спецификата и предмета на част от делата/делба/, както и когато в процедурата по призоваването им се констатира неизвестен адрес на ответник. Като недостатък е посочено произнасянето по молбата в дена на подаването ѝ, съгласно разпоредбата на чл. 395, ал.2 ГПК. Инспекторите са констатирани, че съдия Пенев е спрял производството по гр. д. № 2/2010 г. с правно основание чл. 19, ал. 3 от

33Д правилно за разлика от адм. съд Ловеч, който също е спрял преюдициалното адм.х.д. №273/08 г. Наложило се е намеса на проверяващия екип, вследствие което адм. х. д. № 273/08 по описа на АС Ловеч е било възобновено и насрочено. Помощната комисия констатира, че продължаването на делата повече от три месеца се дължи в голяма степен на независещи от съдията причини-забавяне на изготвянето на експертизи, нередовно призоваване, предоставяне на правна помощ, смърт на някоя от страните и т.н.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
281	2010	269	46	31	7	3	-	-	-
290	2011	275	38	20	6	3	3	-	2

Констатации: Като се съобрази броя на отменените съдебни актове, съпоставени с броя на потвърдените, се констатира, че върнатите потвърдените актове са около 67 % , т.е. значително повече от броя на отменените, на база на всички обжалвани актове, като се има предвид, че производството по част от тях не е приключило. Основанията за отмяна на актовете на съдия Пенев са представяне на нови доказателства пред въззивния съд или неспазване на наказателно-процесуалния закон.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Мотивите, които са изготвени от съдия Пенев, са разбираеми, конкретни и точни. Наблюдава се способност да анализира и оценява правилно събраните доказателства. Наред с това се констатира и много добро познаване на нормативната уредба, съдебната практика и умения за правилно приложение на съответните правни норми.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> При извършената проверка от Инспектората при ВСС през Септември 2011 г по гражданските дела е констатирано, че делата са приключвали в разумен срок, при стриктно спазване на ГПК, спрените дела са администрирани своевременно, като при подадена молба срока по чл. 231, ал. 1 ГПК, производството по делото е възобновявано веднага и делото е насрочвано.

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> На съдия Пенев съгласно заповед №107/6.12.2010 г. на Председателя на РС-Луковит е изплатено ДМС в пълен размер за цялостен принос през 2010 г..</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За процесния период съдия Пенев няма наложени наказания.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> От становището на Комисията за професионална етика към Окръжен съд-Ловеч се установява, че при изпълнение на служебните си задължения съдия Пенев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт. Стриктен е и изпълнява компетентно и в срок задълженията си, като в работата си се ръководи от основните принципи, залегнали в кодекса за етично поведение на българските магистрати, независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност и конфиденциалност. Умее да работи в екип и е отзивчив към колегите си по всички въпроси. Ползва се с името на принципен човек с висок морал и безукорно поведение.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Година</th> <th colspan="2">Натовареност на съдиите от РС в страната</th> <th colspan="4">Натовареност на съдиите от РС-Луковит</th> <th colspan="4">Натовареност на съдия Пламен Пенев</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Всичко дела за разглеждане</th> <th rowspan="2">Свършени дела</th> <th colspan="2">Всичко дела за разглеждане</th> <th colspan="2">Свършени дела</th> <th colspan="2">Всичко дела за разглеждане</th> <th colspan="2">Свършени дела</th> </tr> <tr> <th>Брой дела</th> <th>Натов. Действ.</th> <th>Брой дела</th> <th>Натов. Действ.</th> <th>Брой дела</th> <th>Натов. Действ.</th> <th>Брой дела</th> <th>Натов. Действ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>46,49</td> <td>42,11</td> <td>1044</td> <td>30,71</td> <td>953</td> <td>28,03</td> <td>304</td> <td>30,4</td> <td>281</td> <td>28,1</td> </tr> <tr> <td>До 30.09.2011</td> <td></td> <td></td> <td>915</td> <td>33,89</td> <td>811</td> <td>30,04</td> <td>322</td> <td>35,78</td> <td>290</td> <td>32,23</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Констатации:</i> Натовареността на съдия Пенев е приблизително еднаква с тази на останалите му колеги в РС Луковит и по – малка от тази в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.</p>	Година	Натовареност на съдиите от РС в страната		Натовареност на съдиите от РС-Луковит				Натовареност на съдия Пламен Пенев				Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела		Всичко дела за разглеждане		Свършени дела		Брой дела	Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.	2010	46,49	42,11	1044	30,71	953	28,03	304	30,4	281	28,1	До 30.09.2011			915	33,89	811	30,04	322	35,78	290	32,23
Година	Натовареност на съдиите от РС в страната		Натовареност на съдиите от РС-Луковит				Натовареност на съдия Пламен Пенев																																													
	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела		Всичко дела за разглеждане		Свършени дела																																										
		Брой дела		Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.	Брой дела	Натов. Действ.																																										
2010	46,49	42,11	1044	30,71	953	28,03	304	30,4	281	28,1																																										
До 30.09.2011			915	33,89	811	30,04	322	35,78	290	32,23																																										

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Пенев спазва графика за провеждане на съдебни заседания, съблюдава броя на делата и се стреми да ги разпределя оптимално, като по този начин се пести време на гражданите. Така организира работата си, че успява да спазва предварително обявените часове и не се налага гражданите да чакат. Съдията образува своевременно постъпилите иски молби и изпраща разпореждания по НОХД в срок, като единствения недостатък, констатиран от Инспектората, е несвоевременно произнасяне по молбите в деня на постъпването им, а след два до пет дни. Помощната комисия установи, че съдия Пенев своевременно отлага делата и се произнася по молбите на страните в съдебно заседание, а понякога и в закрито заседание, когато естеството на акта налага това.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Помощната комисия установява, че съдия Пенев притежава умения да излага правни изводи в съответствие със събраните по делото доказателства. Правилно и законосъобразно анализира относимите факти и обстоятелства и излага подробни съображения за това в актовете си.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Пенев спазва графика за провеждане на съдебни заседания, съблюдава броя на делата и се стреми да не насрочва много дела за един и същи час с оглед пестене време на гражданите, като същевременно така организира работата си, че да не изоставя от предварително определените часове.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Пенев притежава добро умение за водене на съдебно заседание, познава нормативната база и стриктно спазва процесуалните норми при съставяне на протокол от съдебно заседание. Реагира своевременно на направените искания от страните в процеса, независимо дали са направени преди, по време или след съдебно заседание, като по този начин не се накърняват техните права. Протоколите са прегледно изготвени, точни, ясни и обосновани, като правилно е цитирана и съответната правна норма.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Комисията определя тази оценка, съобразявайки големия потвърдени обжалвани актове на съдия Пенев и съответно по – малкия брой отменени актове от горната инстанция. Същевременно атестирания съдия притежава добра способност за прилагане на различните процесуални закони, свързани с образувани и движение на делата, като това е отчетено и от проверката Инспектората при ВСС.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Тази висока оценка се дава на Съдия Пенев, тъй като същият разбираемо и обосновано мотивира своите актове, съобразява фактическата обстановка на база събраните доказателства и притежава умения за анализ и систематизиране в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Тази оценка се дава от помощната комисия на база на спазване на сроковете за насрочване и разглеждане на делата, като се отчита забележката от Инспектората към ВСС за несвоевременно произнасяне по молбите по реда на бързото производство. Следва да се има в предвид и неговата по – малка натовареност в сравнение с тази на останалите съдии от този орган на съдебната власт.
4	Експедитивност и дисциплинираност	15	Оценката по този показател е съобразена с добрите резултати от проверката на Инспектората при ВСС, стриктното спазване на правилата на професионалната етика и липсата на поощрения и наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Помощната комисия дава тази висока оценка на съдия Пенев заради способността му своевременно и адекватно да планира обема на конкретната работа за всяко съдебно заседание, да се придържа към графика с оглед конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Наблюдава се задълбочено предварително проучване на материалите по делата и старателна подготовка на съдията за съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Тази оценка се дава на съдия Пенев поради стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в процеса, добро познаване и наличие на практическо приложение на съответните процесуални техники, което способства за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна. Наблюдава се способност атестирания съдия своевременно и законосъобразно да анализира и решава фактическите и правни въпроси при разглеждане на делата, като притежава и добра способност за бързи и адекватни действия, съобразно съответния процесуален закон, с оглед на разглеждане на делата в разумен срок.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Пламен Пенев е започнал работа като юриконсулт в РДНСК-Ловеч считано от 1.07.2004 г. до 2.03.2007 г., като е работил на тази длъжност 2 години, осем месеца и един ден, след което считано от 5.03.2007 г. до 5.03.2010 г. е работил като младши съдия в Окръжен съд-Ловеч-три години. От 5.03.2010 г. и до настоящия момент работи като районен съдия в Районен съд-Луковит.

Съдия Пенев е включен в разпределението на постъпилите граждански, наказателни и административен характер дела на 100 % натовареност. Следва да се съобрази и факта, че той е млад колега, току-що започващ своята работа като съдия и тази натовареност предполага натрупване на по-голям опит, умения и знания в тази професия. За времето, през което той е изпълнявал длъжността районен съдия в Районен съд-Луковит колегата Пенев показва добро познаване на материалните и процесуални закони в областта на гражданското, наказателното и административното право, за което свидетелства и добрата оценка от проверката на Инспектората при ВСС от септември 2011 г. Той образува, разглежда и произнася в срок делата, които са на негов доклад, като незначителните пропуски в работата му се дължат на липсата на достатъчно опит и по специално в наказателно-правната материя, тъй като колегата като младши съдия, а и преди това се е занимавал предимно с граждански и административни дела.

Атестираният съдия заявява при работа в екип високо колегиално и етично отношение, като мотивира отношението си на колегите си в районен съд-Луковит и в другите съдилище в региона с авторитет и уважение, има добро име сред обществото и с поведението си спомага за повишаване доверието в съдебната система.

От извършената проверка на 19.10.2011 г. от помощната атестационна комисия, която присъства на провеждане на съдебното заседание на посочената дата и след лично събеседване с колегата Пенев, същата констатира, че той притежава професионални знания и качества,

както и отлична теоретична подготовка, които практически се реализират при водене на делата и постановяване на съдебните актове. Комисията има непосредствено впечатление от правоприлагащата дейност на атестирания съдия, както и от неговите знания, тъй като същият е работил като младши съдия в Окръжен съд-Ловеч три години, а освен това членовете ѝ осъществяват въззивен контрол на първоинстанционните дела, постановявани от този съдия. Постановените от съдия Пенев съдебни актове съдържат много добра и подробна фактическа мотивация на казусите и прави изводи, които кореспондират с константната съдебна практика. Натовареността му е по-малка, от тази на останалите съдии в този орган на съдебната власт, но е равна на тази, на останалите му колеги от същия съдебен район. Съдебните решения и постановените присъди на съдия-Пенев в преобладаващата си част са потвърдени по реда на инстанционния контрол. Колегата е с високо чувство за отговорност и дисциплина и проявява изключителен интерес към повишаване на професионалната си квалификация, за което свидетелства и участието му в девет обучения по различни тематики по програмата на Национални институт към правосъдието през 2010-2011 г.

С оглед на гореизложеното помощната атестационна комисия предлага на съдия Пламен Иванов Пенев да бъде определена оценка при атестирането „много добра“-89 точки, с оглед притежаваните от него задълбочени познания, необходимите професионални и делови качества при изпълнение на работата му като „районен съдия“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. ТАТЯНА МИТЕВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

3. МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от ЗСВ за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Пламен Иванов Пенев – съдия в Районен съд гр. Луковит.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 89 (осемдесет и девет) точки на Пламен Иванов Пенев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 43/15.11.2011 г. т.К-8

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....18.11.2011г.....
(дата)

Пламен Иванов Пенев
(име и фамилия)




(подпис)