

КАДРОВА СПРАВКА

към 01.05.2013 г.

1103-318

03-06-21

1. Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ БАКЪРДЖИЕВ
ЕГН	
Адрес: постоянен и настоящ	
телефон	
E-mail	
2. Образование /висше учебно заведение/	СУ „Св. Климент Охридски“ - гр. София
/квалификационна степен/	магистър
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	серия А-97 СУ, № , регистрационен № М 135131/1998 год.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	№ 4746/24.03.2000г.
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командирован - заповед - номер, дата и срок на заповедта за командироване/	Районна прокуратура – гр. Пазарджик Съгласно Заповед ЛС № 46 от 28.02.2013г. на Апелативен прокурор – Пловдив е прекратено командироването на прокурор Бакърджиев в ОП- Пазарджик, считано от 01.03.2013г.
4. Юридически стаж в и извън органите на съдебната власт: А. В органите на съдебната власт: Орган на съдебната власт – длъжност	- Съдебен кандидат в СГС от 11.05.1998г. до 01.07.1998г. - Съдебен кандидат в ОС-Добрич от 15.04.1999 до 01.10.1999 - Съдебен кандидат в СОС от 01.10.1999г. до 03.03.2000г. - Мл. прокурор в РП-Пазарджик от 12.03.2001г. до 12.03.2003г. - Прокурор в РП – Пазарджик от 12.03.2003г. и към момента - дата на встъпване – 12.03.2003 год. Забележка: Съгласно Заповед ЛС № 301/30.11.2009 г на Апелативен прокурор Пловдив на основание чл.147 от ЗСВ прокурор Бакърджиев е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура Пазарджик, считано от 01.12.2009 г. Със заповед ЛС № 169/27.05.2010 г. на Апелативен прокурор Пловдив е продължено командироването, считано от 01.06.2010 г. Със заповед ЛС № 396/06.12.2010 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването е удължено за период от още 6 месеца, считано от 01.12.2010 г. Със заповед ЛС № 193/31.05.2011 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването отново е удължено за период от още 6 месеца, считано от 01.06.2011 г. Със заповед ЛС № 432/01.12.2011 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването отново е удължено за период от още 3 месеца, считано от 01.12.2011 г. Със заповед ЛС № 76/06.03.2012 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването отново е удължено за период от още 3 месеца, считано от 01.03.2012 г. Със заповед ЛС № 166/31.05.2012 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването отново е удължено за период от още 6 месеца, считано от 01.06.2012 г. Със заповед ЛС № 372 /9.10.2012 г. на Апелативен прокурор Пловдив командироването отново е удължено за период от още 6 месеца, считано от 01.12.2012 г. до 01.03.2013

	извън органите на съдебната власт: -Юристконсулт в „Лекарски съюз“ гр.София от 13.12.1999г. до 23.10.2000г. -Юристконсулт в „РУСО“ гр.Пазарджик от 05.02.2001г. до 09.03.2001г.
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Съгласно решение на ВСС по протокол №15 от 22.03.2006г.
6. Повишаване на място в ранг -последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	“Прокурор в Окръжна прокуратура”, съгласно извлечение от протокол № 15 от заседание на ВСС проведено на 22.03.2006 г. “Прокурор в Апелативна прокуратура”, съгласно извлечение от протокол № 33 от заседание на ВСС проведено на 20.10.2011 г.
7. Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	Съгласно извлечение от протокол №29 от заседание на комисията по предложенията и атестирането на ВСС от 21.07.2009г. с оценка „много добра“ /период на атестацията 15.05.2006г. – 15.05.2009г./
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат /номер и година на документа/.	Участие в семинари: „Компютърни престъпления“, „Конвенция за взаимопомощ по наказателни дела между държавите - членки на ЕС“, „Обучение по международно правно сътрудничество“, „Международна правна помощ по наказателни дела по глава XXVI, раздел III от НПК и по ЗЕЕЗА, „Конвенция за ВВПВ“, „Европейско сътрудничество по наказателни дела“, „Развитие на човешките ресурси в областта на Международно правни сътрудничество по наказателни дела“, „Престъпления против парична та и кредитна система“, „Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли“, Проект „Чуй детето“, „Обучение на потребители на шенгенската информацион- на система“ Специализирано обучение по английски език за юристи Удостоверение за професионално обучение по MS Office Word и MS Office Excel, Internet
9. Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.	Няма
10. Наказания /номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколите на ВСС/.	Няма

09.05.2013г.
Гр.Пазарджик

РАЙОНЕН ПРОКУРОР: 
/ ГЕОРГИ КАЦАРОВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Пазарджик
Административен ръководител	Георги Хр. Кацаров - Районен прокурор
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Радослав Георгиев Бакърджиев е завършил висшето си образование в СУ „Св. Климент Охридски“ гр.София, специалност „право“, квалификационна степен „магистър“ с много добър успех (4.56).</p> <p>Задължителният едногодишен стаж е провел като „съдебен кандидат“ в Окръжен съд гр.Добрич и Софийски Окръжен съд.</p> <p>Успешно е положил теоретико-практически изпит за придобиване на юридическа правоспособност – Удостоверение № 4746 от 24.03.2000г.</p> <p>Съгласно решение на ВСС по протокол №8 от 28.02.2001г., г-н Радослав Бакърджиев е назначен като „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, считано от 12.03.2001г.</p> <p>С решение на ВСС съгласно протокол №10 от 12.03.2003г. младши прокурор Бакърджиев е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Пазарджик, считано от датата на решението и заема тази длъжност до настоящия момент.</p> <p>Прокурор Бакърджиев е придобил статут на несменяемост съгласно Решение на ВСС по Протокол №15 от 22.03.2006г.</p> <p>Съгласно извлечение по протокол № 15 от заседание на ВСС проведено на 22.03.2006 г. прокурор Бакърджиев е повишен в ранг „Прокурор в Окръжна прокуратура“, а съгласно извлечение по протокол № 33 от заседание на ВСС проведено на 20.10.2011 г. „Прокурор в Апелативна прокуратура“.</p> <p>След обосновано предложение от Адм. ръководител на ОП – Пазарджик и заявено писмено съгласие от страна на Районния прокурор на РП – Пазарджик, съгласно Заповед на Апелативния прокурор при АП-Пловдив прокурор Радослав Бакърджиев е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Пазарджик за периода 01.12.2009г.- 01.03.2013г.</p> <p>В изпълнение на Заповед ЛС№-46 от 28.02.2013г. на Апелативен прокурор – Пловдив, командироването на прокурор Бакърджиев в ОП- Пазарджик е прекратено, считано от 01.03.2013г.</p> <p>Изготвените от него прокурорски актове са задълбочени, мотивирани и добре обосновани. При решаването на преписките и делата е спазвал законовите и инструктивни срокове. По досъдебните производства, които е наблюдавал е осъществявал непрекъснат контрол, като е давал ясни и точни указания на следователите и дознателите.</p> <p>Спазва дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокуратури.</p> <p>Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация. Следи измененията на съдебните актове и съдебната практика.</p> <p>Участвал е в множество семинари и квалификационни курсове.</p> <p>Отношенията му с колеги прокурори, съдии, следователи и разследващи полицаи са принципи, позволяващи да се ползва с необходимия авторитет.</p> <p>Няма налагани дисциплинарни наказания по смисъла на Закона за съдебната власт.</p> <p>Няма прояви, накърняващи престижа на институцията.</p> <p>В работата си прокурор Бакърджиев е показал висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения.</p> <p style="text-align: right;">АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ РАЙОНЕН ПРОКУРОР: ГЕОРГИ КАЦАРОВ/</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени постановления за отказ да се образува Досъдебно производство.

Преписка № 1587/2012 г. по описа на ОП – гр. Пазарджик касае жалба на Костадин Дичев от гр.Нови Пазар за престъпление по служба от ръководството на държавна фирма „Асарел Медет“ АД гр.Панагюрище. Подробно е изложена фактологията и са направени правни изводи защо не е налице състав на престъпление по чл. 282 от НК.

Преписка № 3998/2012 г. по описа на ОП – гр. Пазарджик е образувана по сигнално писмо на Асен Петков от гр. Пазарджик за неплатени данъци и заплати на работници във фирма „Гео сонда-сервиз 96“ ООД. Посочено е и разпродаване и унищожаване имуществото на фирмата. Извършена е проверка за събиране на данни по чл. 219 от НК. Изложена е подробна фактическа обстановка и са направени правни изводи. Преписката е прекратена поради липса състав на престъпление и наличие на трудово-правни спорове, които се решават по друг ред. Постановление е обосновано..

Преписка № 2122/2011 г. по описа на ОП – гр. Пазарджик, образувана по жалба на Дамян Станчев и Васил Савов –полицаи при РУП Пазарджик за набеждаване от трето лице в извършване на престъпление по служба.Извършена е проверка, с оглед събиране на данни по чл. 286 ал. 1 от НК. Изложена е подробна фактическа обстановка. Прекратена е поради липса състав на престъпление на територията на гр.Пазарджик и преписката е изпратена в РП София по компетентност. Постановлението е обосновано.

Проверка на постановления за прекратяване на досъдебно производство.

Преписка № 1361/2012 г. по описа на ОП – гр.Пазарджик и ДП № 58/12 г. на ОСЛО в ОП Пазарджик . Досъдебното производство е образувано срещу Неизвестен извършител по чл. 123 ал. 1 от НК. Постановлението за прекратяване е обосновано, с оглед изготвената СМЕ.

Преписка № 2921/2009 г. по описа на ОП – гр.Пазарджик и ДП № 286/09г. на РУП Велинград . Досъдебното производство е образувано срещу Неизвестен извършител за престъпление по чл. 220 ал. 1 от НК и чл. 219 ал. 1 от НК..

Проверени обвинителни актове на прокурора, внесени в Първоинстанционния съд

ПД № 36/12 г. по преписка № 1420/2007 г. по описа на ОП – гр. Пазарджик и ДП № 162/2007 г. на ОДМВР Пазарджик срещу три лица от гр.Велинград за престъпление по чл. 219 ал. 3 и чл. 311 ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 и ал. 3 от НК. Обвинителният акт е правилно структуриран. Диспозитивът е пълен. Делото не е приключило, внесен е обвинителен акт на 28.06.2012г..

ПД № 42/2010 г по преписка № 1521/2010г. по описа на ОП – гр. Пазарджик и ДП № 638/2010 г. на РУП Велинград срещу две лица за престъпление по чл. 199 ал. 2 т. 1 във . с чл. 20 ал. 2 от НК. Обвинителният акт е правилно структуриран. Диспозитивът е пълен. Делото е приключило с осъдителна присъда.

Констатации: Във всички актове на атестирания прокурор е оказан начин на обжалване и в какъв срок. В постановленията за прекратяване на ДП е оказано какви мерки за неотклонение са налагани, как да се постъпи с веществените доказателства, на кого да се изпратят преписи. Към обвинителните актове са приложени изчерпателни справки, според изискванията на чл. 246 ал. 4 от НК.

Посетени съдебни заседания:

Към момента на извършване на атестацията, атестираният прокурор нямаше съдебни заседания по дела от общ характер. Имаше една съдебно заседание на 16.05.2013 г. от 9.00 часа по гр.дело № 453/2013г. на РС Пазарджик за смяна на име по чл. 19 от ЗГР. По делото беше даден ход. Становището на участвалия в заседанието прокурор беше правилно за даване ход на делото, по отношение на събраните доказателства и изразеното мнение .

Събеседвания:

На 16.05.2013 г. беше извършено събеседване между комисията и кандидата. Същият на поставените въпроси даде изчерпателен отговор, мотивиран е да работи в системата на прокуратурата, компетентен е, има възможност да се справи с всяка една възложена задача, има много добра теоретична подготовка, която се стреми да прилага в практиката и в работата си като прокурор

Достоверна писмена информация:

При оценка на атестирания, са използвани ревизионни актове на ОП – гр. Пазарджик, както следва: Доклад от планова проверка на Инспектората към ВСС през м.ноември 2009 година за отчетната 2008 година и първото шестмесечие на 2009 година, както и планова проверка на Инспектората към ВСС, проведена през 2012г., обхващаща периода от 2010г до 28.03.2012г; Годишни отчетни доклади за дейността на ОП Пазарджик за 2009, 2010, 2011 и 2012 година. Помощната атестационна комисия прегледа справките, обобщени в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, в изпълнение Заповед АП 18/5.03.2012 година на Апелативния прокурор при АП Пловдив, с която се видоизменя заповед АП 44/17.09.2007 година, относно сигналите, получени в отделните прокуратури срещу прокурори, нарушили етичните правила, служебната и трудовата дисциплина и такива, с корупционни твърдения, при и по повод работата му. Установи се, че за прокурор Радослав Бакърджиев не са постъпвали подобни сигнали в РП Пазарджик и ОП Пазарджик. Прегледа се и трудовото досие на атестирания, в което не бяха открити предложения за наказания и наложени наказания по ЗСВл.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

Период : 16.05.2009г. – 25.04.2013г.

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
970		47		90		41	
1.1 Общ брой възложени преписки- 672							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	35	18	18	0	180	78	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания – 0							

Констатации:

1. В „Наказателни преписки и дела от общ характер“ са включени възложени и решени наказателни преписки вкл. Участия в съдебни заседания по НОХД.

1. В ред 1.1. „Общ брой възложени преписки“ са включени всички възложени на прокурора преписки и досъдебни производства за периода.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	672	657	0	0	0	15
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2009 г.	2	0	0	2	2
	2010 г.	5	4			
	2011 г.	14	2			2
	2012 г.	4	1		1	1
	2013 г.	2	1			
	от 16.05.2009 до 25.04.2013	27	8	0	3	5

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете са написани ясно и разбираемо , в тях се забелязват уменията на кандидата за концентриране върху предмета на доказване. Подробно е изложена фактологията по казуса, след което е направен правен извод. Актовете са обосновани и правилно структурирани.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> При извършените проверки от Инспекторат на ВСС не са констатирани негативни резултати</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Получавал е повишение на заплата и ДМС.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания през периода</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i>Спазва правилата на професионална етика</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	

Б. Прокурори

Констатации	
<i>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Съобразно юридическия си стаж, кандидатът има добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство.
<i>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява отговорно, точно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящия прокурор
<i>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Проявява много добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. От значение е опитът, който има прокурорът като юристконсулт преди да постъпи в системата на Прокуратурата. По всяко досъдебно производство дава подробни, пълни и ясни указания за работата на разследващия орган и контролира изпълнението им..

	<p><i>Констатации:</i> Атестираният е работил като прокурор в РП Пазарджик и в ОП Пазарджик, като командирован, както следва по периоди: От 16.05.2009 г до 1.12.2009 г. в РП Пазарджик; от 1.12.2009 г до 1.03.2013 г. в ОП Пазарджик; и от 1.03.2013 г. до 25.04.2013г. отново в РП Пазарджик. Видно е, че най-продължителният период на работа е в ОП Пазарджик, поради което анализът за натовареността е свързан със средната натовареност в ОП Пазарджик .</p> <p>Средна натовареност на прокурор в ОП Пазарджик по годишните доклади За 2012 г - 236 броя решени преписки и участия в с.з. За 2011 г – 269 броя решени преписки и участия в с.з. За 2010 г. – 371 броя решени преписки и участия в с.з.</p> <p>Средна натовареност на прокурор в РП Пазарджик по годишния доклад на 2009г. За 2009 г. – 572 броя решени преписки и участия в с.з.</p> <p>Общо за четирите години изработените актове и участия в съдебни заседания от атестирания прокурор в ОП Пазарджик и РП Пазарджик са както следва: наказателни преписки и дела от общ характер – 970 броя, към тях следва да се прибавят наказателните преписки и дела от частен характер 47 бр., участие в административни дела 90 броя и участие в граждански дела 41 броя. Общо атестираният е участвал в заседания и е решил преписки и дела 1148 броя. Атестираният прокурор има 6 месеца през 2009 година и 2 месеца през 2013 г. работа в РП Пазарджик.. Тъй като не разполагаме със статистически данни за 2013 година, не може да се направи сравнение с натовареността на другите прокурори в РП Пазарджик през 2013 година. Но такава може да се направи за 6- месеца през 2009 година, като средната натовареност на един прокурор в РП Пазарджик, която е 572 броя се раздели на 2 / за 6 месеца/ и се получава 271 броя решени преписки и дела- средна натовареност за 6 месеца. В този случай средната натовареност за 4-те години на един прокурор в Пазарджишки съдебен район може да се определи в конкретния случай, с оглед за съпоставимост, чрез сбора от 286 +371+269+236, който е 1162 броя. Това изчисление включва натовареността на атестирания за 6 месеца през 2009 година в РП и 3 години и 5 месеца натовареност в ОП. Следва да се има предвид, че периодът на атестация е 3 години 11 месеца.</p> <p>Извод: Може да се приеме, че средната натовареност на атестирания прокурор е над тази на прокурорите от Пазарджишки съдебен</p>
--	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Правилно прилага процесуалните закони, свързани с образуване и движението на делата</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Правилно и законосъобразно оценява относимите факти и обстоятелства и проявява умения за тяхното систематизиране в хода на производството. Изводът почива на обстоятелството, че атестираният прокурор има само три оправдателна присъда за атестирания период и 5 върнати от съда дела за допълнително разследване за периода м.май 2009 г. до м.април 2013 година. През този период има внесени 71 броя акта в съда /35 бр.обв.акта, 18 споразумения и 18 БП и НП/, при което върнатите дела и оправдателните присъди са незначителен брой.</p>
-----	--

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Правните познания на атестирания съответстват на опита, който е придобил за продължителността на юридическия си стаж. На институционален надзор са подлежали 35 акта, от които са потвърдени 27 бр., изцяло са отменени 8 бр. . Т. е. 77% са потвърдените актове, поради което може да се даде оценка в горния предел
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Правилно анализира фактическата обстановка и достига до правни изводи, в съответствие с професионалния опит и знания на атестирания. Наличието на 3 броя оправдателни присъди /4.22 %/ говори за висок професионализъм и прецизиране на казусите, поради което може да се даде оценка в горния предел. Все пак прегледаните актове дават основание да се препоръча по-голяма задълбоченост и обстоятелственост в същите.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Всички преписки атестираният е решил в едномесечен срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Реагира адекватно на поставените задачи при възникнала спешна ситуация и максимална натовареност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания		
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол		

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Съобразно юридическия си стаж, кандидатът има добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство, поради което му се дава максимална оценка.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	При индивидуалните прокурорски актове, когато са давани указания от горе стоящия прокурор, същите са били изпълнявани стриктно. По тази причина се дава на кандидата максимален брой точки.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	8	Проявява много добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. Наличието на 5 върнати от съда дела, дава обаче основание да не се даде максималният брой точки, тъй като явно е имало пропуски при разследването, което е довело до връщане на делата.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия, назначена със заповед ЛС №ЛС 1249/25.04.2013 г. на Окръжния прокурор гр. Пазарджик за атестиране на - прокурор в РП

Помощна атестационна комисия в състав:

Председател: 1. Стефан Георгиев Янев- прокурор в ОП Пазарджик , с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП “

Членове: 1. Ангел Димитров Панков, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП “.

2. Недялка Георгиева Попова, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП “

След като се запозна с кадровата справка на прокурор Радослав Георгиев Бакърджиев , становището на административния ръководител на РП Пазарджик, общите и специфични критерии за атестиране на прокурор, преписки и досъдебни производства, решени от прокурор Бакърджиев намира за установено следното:

Г-н Бакърджиев е назначен на длъжност мл.прокурор в РП Пазарджик на 12.03.2001 година, като е преназначен на длъжност прокурор в РП от 12.03.2003 г. където работи и към настоящия момент. Бил е командирован в ОП Пазарджик от 01.12.2009 година и работи като командирован прокурор до 01.03.2013 година. За периода на атестирането показва много добри резултати. Притежава задълбочена теоретична подготовка, която му позволява да изготвя добре мотивирани актове за същия период от време. Всички преписки и дела, които са му възложени, са решени в законно установените срокове.

Преди постъпването си на работа в РП Пазарджик, атестираният прокурор е работил като юристконсулт в „Лекарски съюз“ гр. София и „РУСО“ гр.Пазарджик, при което е натрупал опит, който му помага понастоящем при решаване на преписките и делата.

Прокурор Бакърджиев се справя успешно при планиране хода на разследването по досъдебните производства, както и при решаване на преписките. Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система. Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация. Периодично посещава семинари на НИП гр.София. Следи постоянно измененията на съдебните актове и съдебната практика.

Спазва правилата на професионална етика. Отношенията му с колеги прокурори, съдии, следователи и служители от полицейските органи, са принципи.

Дисциплиниран е, комуникативен е, умее да работи в екип. Показал е способности да взема решения и да носи отговорност за тях.

По общите критерии за атестиране

1. Правни познания и умения за прилагането им

Правните познания на атестираните съответстват на опита, който е придобил за продължителността на юридическия си стаж. На инстанционен надзор са подлежали 35 акта, от които са потвърдени 27 бр., изцяло са отменени 8 бр. . Т. е. 77% са потвърдените актове, поради което може да се даде оценка в горния предел.

Комисията определя 18 точки.

2. Умение за анализ на правно релевантните факти

Правилно анализира фактическата обстановка и достига до правни изводи, в съответствие с професионалния опит и знания на атестираните. Наличието на 3 броя оправдателни присъди говори за висок професионализъм и прецизиране на казусите, поради което може да се даде оценка в горния предел

Комисията определя 18 точки

3. Умение за оптимална организация на работата

Всички преписки атестираните е решил в едномесечен срок..

Комисията определя 20 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Реагира адекватно на поставените задачи при възникнала спешна ситуация и максимална натовареност

Комисията определя 20 точки

По специфичните критерии за атестиране

1. Съобразно юридическия си стаж, кандидатът има добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство, поради което му се дава максимална оценка.

Комисията определя 5 точки.

2. При индивидуалните прокурорски актове, когато са давани указания от горе стоящия прокурор, същите са били изпълнявани стриктно. По тази причина се дава на кандидата максимален брой точки..

Комисията определя 5 точки.

3. Проявява много добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. Наличието на 5 броя върнати от съда дела, дава обаче основание да не се даде максималният брой точки, тъй като явно е имало пропуски при разследването, което е довело до връщане на делата..

Комисията определя 8 точки.

Настоящата атестация се изготвя във връзка с извършване на периодично атестиране.

Считаме, че прокурор Радослав Бакърджиев може да работи качествено и отговорно.

Предвид изложеното по-горе помощната атестационна комисия определя общо 94 точки за атестиране на г-н Радослав Георгиев Бакърджиев и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС на РБ да приеме положителна оценка за атестацията ѝ със степен „много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.....Стефан Янев

2.....Ангел Панков

3..... Недялка Попова

(име и фамилия)

(подпис)

20-1104-2013 08:41 DT:USS ADM

9807632

Кр. №: 034/08214

С. 1 / 1

11-03-318

20-06-2013

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприсъждиво изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Радослав Георгиев Бакърджиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, а именно броят на отменените актове е 23%.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантите факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“, поради наличието на 3 оправдателни присъди при 35 обвинителни акта, т.е. по 8%.

В Част IX, т. 1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност и досъдебното и съдебното производство“. Петте върнати от съда дела за доразследване сочат, че действията в досъдебното производство не са структурирани много добре, а оценката на фактите на основата на обективно-следствените връзки не е достигнала до максималните си нива.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 89 (осемдесет и девет) точки Радослав Георгиев Бакърджиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“

Единният формуляр с изготвен съгласно решение по протокол № 34/12.06.2013 г. ч. П-10.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ

Към мам възразиха!

Единният формуляр ми бе връчен на:

20.06.2013г.

Радослав Георгиев Бакърджиев
(подпис)

[Signature]
(подпис)