

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

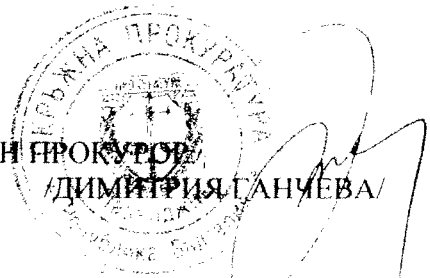
ОКРЪЖНА СЪДЕБНА ПАЛАТА	
ОКРЪЖНА СЪДЕБНА ПАЛАТА	
Регистров номер на картата	Дата
11-03-1482	2013

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	Васил Малинов Малинов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура –гр.Пазарджик
Длъжност:	Заместник окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	От 05.12.1988 г. до 05.12.1989 – стажант юрист в ОС гр. Пазарджик От 09.05.1990 г.- 09.09.1990 г. - „мл.прокурор“ в РП гр. Велинград От 10.09.1990 г. до 31.07.1991 г. - „мл.прокурор“ в РП гр. Пазарджик От 01.08.1991 г. до 11.06.1996 г. – „прокурор“ в РП Пазарджик От 12.06.1996 г. до 21.04.1998 г.- „прокурор“ в ОП Пазарджик От 22.04.1998 г. до 09.02.2005 г. - „Зам.окр.прокурор“ в ОП Пазарджик От 09.02.2005 г. до 15.06.2011г. – „прокурор“ в ОП Пазарджик От 15.06.2011 г. – „Зам.окр.прокурор“ и към настоящия момент
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение за компютърна грамотност № 628/24.04.2004 г. от МГ “К.Величков” Пазарджик Удостоверение за професионално обучение Рег.№ 101206/28.04.2009 г. от Национална агенция за професионално образование и обучение „ИО“АД София - MS Windows, MS Word Удостоверение за професионално обучение от Национална Агенция за професионално образование и обучение от „ИО“АД-София № 102867/ 17.07.2009 г. за MS Office Excel, MS Office Power Point, Internet, Електронна поща В владеене на немски език

	<p>Диплома № 008247/ серия А-80, рег.№ 682/30.01.1982 г.от Гимназия с преподаване на чужди езици "Бертолт Брехт"- Пазарджик Сертификат Езикова Школа "ТИГ" от 14.04.2009 г. – английски език</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>„Прокурор във Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура” с Решение по Протокол №25/25.06.2003 г. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Решение по Протокол № 25/25.06.2003 г. на ВСС София Решение по Протокол № 29/21.07.2009 г. на ВСС с комплексна оценка "Много добра"</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>15.05.2009 г. – 15.06.2013 г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Пазарджик
Административен ръководител	Димитрия Ганчева – Окръжен прокурор
Становище: <p>Г-н Васил Малинов е завършил СУ „Климент Охридски“ гр. София и е правоспособен юрист от 1990 год. Има юридически стаж в системата на Прокуратурата 23 години.</p> <p>Считано от 12.06.1996 година, г-н Васил Малинов Малинов заема длъжността прокурор в Окръжна прокуратура гр.Пазарджик.</p> <p>Дългогодишният му прокурорски стаж, опита и компетентността му, са основание той да бъде ангажиран с наблюдението на едни от най-тежките дела в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, голяма част от които, доведени до успешен завършек с постановяването на осъдителни присъди.</p> <p>Не малко са и делата, наблюдавани от прокурор Васил Малинов за тежки престъпления по смисъла на чл.93 т.7 от НК, чието разследване е приключило с внесени обвинителни актове и са постановени присъди.</p> <p>С решение по Протокол №6 от 11.02.2010 г. на ВСС гр. София, по предложение на административния ръководител е награден с отличие „Служебна благодарност и грамота“ и „Парична награда“.</p> <p>Г-н Малинов се е доказал като добър професионалист, притежаващ опит и задълбочена теоретична подготовка. Непрекъснато следи за промените в законодателството и новостите в съдебната практика. В дейността си проявява независимост и компетентност. Не допуска вмешателство в работата си.</p> <p>Спазва указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори. Поддържа добри взаимоотношения с магистратите и съдебните служители.</p> <p>Работи в добро сътрудничество и с останалите органи, ангажирани в опазването на законността.</p>	
22.04.2013г. Гр.Пазарджик	ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР ДИМИТРИЯ ГАНЧЕВА 

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:

Двадесет преписки, по които се е произнасял г-н Малинов избрани при спазване на случайния принцип за периода, предмет на атестацията, както следва:

Преписки, по които има постановен отказ: пр. № 374/2012 г., пр. 1591/2012 г., пр. № 2334/2009 г., пр. № 1267/2010 г., пр. № 2397/2009 г. всички по описа на ОП – Пазарджик;

Прекратени: Пр. № 2577/2010 г., пр. № 1364/2012 г., пр. № 670/2011 г. пр. № 1750/2012 г., пр. № 2885/2009 г. всички по описа на ОП – Пазарджик;

Споразумения: СП № 6/2011 г. /пр. № 2228/2010 г./; СП № 7/2011 г. /пр. № 2298/2010 г./; СП № 6/2012 г. /пр. № 2826/2011 г./; СП № 7/2012 г. /пр. № 2645/2011 г./; СП № 10/2010 г. /пр. № 1496/2010 г./ по описа на Окръжна прокуратура – Пазарджик;

Внесени обвинителни актове: ПД № 28/2011 г. /пр. № 1170/2011 г./; ПД № 58/2011 г. /пр. № 303/2011 г./; ПД № 19/2012 г. /пр. № 2695/2011 г./; ПД № 10/2010 г. /пр. № 448/2010 г./; ПД № 35/2010 г. /пр. № 188/2010 г./ по описа на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

Участия в съдебни заседания на г-н Малинов, включително в графика за периода 15.04.2013 г. – 30.04.2013 г.

23.04.2013 г. – ВНОХД

24.04.2013 г. – НОХД от 09,30 ч.

Посетени съдебни заседания:

Във връзка с атестацията на прокурор Васил Малинов, бе организирано заслушването му в рамките на периода на провеждане на атестирането. Прокурорът бе определен за участие в съдебно заседание на 24.04.2013 г. по дело със значителна и правна сложност, отлагано с ход и с обвинение по чл.203 НК с подсъдим Иван Славков. Предметът на престъплението е в размер на над 1 000 000 лв. и съдебното следствие е пред приключване.

С оглед на това, че на делото е бил даден ход и поради отсъствие на съдебен заседател по заболяване, независимо от подготовката на прокурора за неговото приключване ход не бе даден.

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с прокурор Малинов и счита, че той притежава отлична правна и обща култура, за да може да изпълнява служебните си задължения.

Достоверна писмена информация:

Отчетни доклади на Окръжна прокуратура Пазарджик, ревизионен акт на Инспектората на ВСС, статистически форми 5.2. за периода на атестиране.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
281		62		238		16	
1.1	Общ брой възложени преписки – 482						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	45	6	6		53	60	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 6						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания – 128						

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		482	480				2
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	От 01.11.2008г.					
	2009 г.	7	2			
	2010 г.	11				
	2011 г.	8				3
До 01.11.2012г.	2					

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Теоретичната подготовка на прокурор Малинов е на високо ниво, което той постоянно усъвършенства. Това намира отражение в ежедневната му работа. Изготвените от него актове са обосновани, юридически и граматически издържани. Обстойно обсъжда доказателствения материал и събраните данни в зависимост от естеството на казуса.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2009 г. от ИВСС е извършена комплексна планова ревизия в РП Пазарджик и ОП Пазарджик за периода 01.01.2008г. – 31.12.2008г. и първото полугодие на 2009г., като констатациите от същата са, че е създадена изключително добра организация на движението на преписките и делата и е дадена добра оценка за работата на прокурорите от РП и ОП Пазарджик.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>няма</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p>
-------	--

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>няма</p>
--	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Малинов не е допускал прояви, несъвместими с длъжността, която заема. Поведението му и в обществото, и при изпълнение на служебните си задължения винаги е било съобразено с изискванията на доброто държане, отнася се с уважение към хората. Прокурор Малинов не е допускал прояви, които биха се възприели като компромис към принципите на почтеност и благоприличие. Притежава необходимата компетентност и квалификация, проявява стремеж към поддържане и повишаване на своите познания. Съобразява поведението си с изискванията за конфиденциалност, като не е допускал разгласяването на обстоятелства, станали му известни във връзка с работата.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Средна натовареност на един прокурор от Окръжна прокуратура – Пазарджик за посочения три годишен период е 317.87 броя за година, а за прокурор Малинов е 344.25 броя на година.</p> <p>При тези данни натовареността на прокурор Малинов е над средната за прокурор в Окръжна прокуратура Пазарджик.</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Малинов има много добри познания на процесуалните закони при образуване и движението на делата.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:</p>
-----	--

Констатации:

Прокурор Малинов в работа си правилно и точно съобразява относимите факти и показва добри умения при систематизирането им в хода на производството.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Малинов правилно и обосновано прилага правните си знания в планирането и структурирането на действията си в досъдебното и съдебно производство. Оценките му на фактическата обстановка са правилни. Дава правилна оценка на фактите въз основа на причинно следствените връзки. Малинов спазва законовите срокове и не е допуснал решаване на преписки или дела извън законовите срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Всички указания и разпореждания от по-горните прокурори, Малинов изпълнява и проявява инициатива в действията си. Има умения да взема и самостоятелни решения, като координира действията си с горестоящите прокурори в досъдебното и съдебното производство. Спазва стриктно процесуалните изисквания във връзка с отношенията си с по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Като наблюдаващ прокурор в досъдебното производство, Малинов дава необходимите указания на разследващите органи и екипи. Умее да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването. Осъществява непрекъснат контрол върху работата на разследващите органи в хода на досъдебното производство. Притежава способността да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с досъдебното производство и поема отговорност за тях.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Малинов има отлични качества за работа в екип. При изпълнение на задълженията си правилно разпределя служебните задачи между екипа си. Притежава добра управленска, организационна и комуникативна способност.
2.Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В процеса на работа прокурор Малинов съумява да анализира правилно различни ситуации, свързани с изпълнение на професионалните си задължения. Реагира адекватно и своевременно и взема правилни решения. Притежава способност да взема самостоятелни решения. Отстоява вижданията си и може да налага мнението си, когато това е в интерес на работата. Ползва се с авторитет и уважение сред колектива.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В поведението си като прокурор и Зам. ръководител, както и в личния си живот Малинов спазва правилата за професионална етика и недопуска прояви, уронващи престижа на съдебната власт.
4.Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Стриктен, обективен, взискателен и организиран. Ползва се с авторитет и уважение както сред колегите си, така и в обществото. Комуникативен и диалогичен. Демонстрира много добри колегиални отношения с административните ръководители и прокурорите от Районните прокуратури в съдебния район. Синхрон в работата с председателите на Окръжен съд и Районните съдилища по места, Директор на ОД на МВР и Началник РУ на МВР. Постигнал е мн. добра организация в работата с Държавните институции – ТД на НАП, РДНСК, АДВФК, РИОКОЗ, РУСО и др., както и с Областна и Общинска администрация.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава много добри теоретични познания и добри умения за прилагането им
2	Умение за анализ на правно-релевантните факти	20	Прокурорските актове са мотивирани, правилно структурирани, разбираеми и обосновани.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Създал е добра организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Винаги се е проявявал като дисциплиниран, отговорен и експедитивен прокурор

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Показва много добри умения да планира и структурира действията си в досъдебното и съдебно производство. В постановленията за възлагане на проверки и за образуване на досъдебни производства дава подробни и точни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени, както и за следствени действия, които е необходимо да бъдат извършени
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП, както и писмените разпореждания на погорестоящи прокуратури
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Работи в сътрудничество с органите на досъдебното производство, като стриктно спазва правилата за своевременно докладване преди привличането на обвиняемите лица и предявяване на разследването.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава способност и готовност за сътрудничество с колеги, служители, както и органите на досъдебното производство.
2.Способност за вземане на решения	15	Решенията, които взема са бързи, точни и мотивирани
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Ползва се с авторитет сред колеги и служители.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Показвал е винаги добри умения при комуникациите с други държавни органи, граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав:

1 СИМОНА ГЕНОВА

(име и фамилия)

(подпис)

2 КРАСИМИР ПАПАРИЗОВ

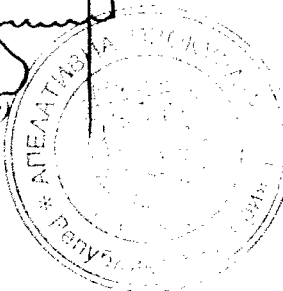
(име и фамилия)

(подпис)

3 ОГНЯН УРБАЛОВ

(име и фамилия)

(подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Васил Малинов Малинов** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „правилна и законосъобразна оценка на съдебните факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“, поради наличието на 3 дела, върнати от съда за доизследване. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 149 (сто четиридесет и девет) точки на **Васил Малинов Малинов** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 41/02.07.2013 г. т. П-3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.07.2013
(дата)
Васил Малинов Малинов
(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

НА ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ, УЧРЕДЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-91/08.04.2013 г. НА АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР ПЛОВДИВ, ЗА ПЕРИОДИЧНА АТЕСТАЦИЯ НА ВАСИЛ МАЛИНОВ МАЛИНОВ – ЗАМ. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПАЗАРДЖИК

Помощната атестационна комисия /ПАК/ в състав: Симона Благова Генова – Председател; Красимир Василев Папаризов и Огнян Василев Урбалов – членове, и тримата прокурори в Апелативна прокуратура Пловдив, след проведеното атестиране и като взе предвид данните, съдържащи се в Единния атестационен формуляр, намира за установено следното по отношение на прокурора от Окръжна прокуратура Пазарджик Васил Малинов. Колегата Малинов е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Климент Охридски“ София и е придобил съответната юридическа правоспособност. Общият му юридически стаж е в системата на Прокуратурата:

От 05.12.1988 г. до 05.12.1989 г. – стажант юрист в Окръжен съд гр. Пазарджик;

От 09.05.1990 г. – 09.09.1990 г. – „мл. прокурор“ в Районна прокуратура гр. Велинград;

От 10.09.1990 г. до 31.07.1991 г. – „мл. прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пазарджик;

От 01.08.1991 г. до 11.06.1996 г. – „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик;

От 12.06.1996 г. до 21.04.1998 г. – „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пазарджик;

От 22.04.1998 г. до 09.02.2005 г. – „Зам. окр. прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик;

От 09.02.2005 г. до 15.06.2011 г. – „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пазарджик;

От 15.06.2011 г. – „Зам. окр. прокурор“ и към настоящия момент.

Прокурор Малинов притежава във висока степен необходимите професионални, делови и нравствени качества.

През периода на атестиране колегата има над средната натовареност по показател общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания, но следва да се отбележи, че делата, по които работи се отличават с фактическа и правна сложност, както и със сериозен обществен интерес.

Атестираният магистрат точно и правилно прилага процесуалния и материалния закон. Анализиранияте от Комисията статистически данни, преписки и дела, обуславят извод за задълбочени теоретични и практически знания. Правният анализ е прецизен и свидетелства за отлично познаване на теорията и практиката.

Помощната атестационна комисия е на становище, че прокурор Малинов проявява отговорност и прецизност в служебната си дейност. Качеството на постановените от него актове заслужава отлична оценка, което се илюстрира и от

изключително малкият брой отменени постановления и само върнати от съда дела за целия период на атестиране.

Прокурор Малинов мотивира актовете си разбираемо и обосновано от фактическа и правна страна, детайлно и задълбочено обсъжда относимите за правилното решаване на казусите въпроси.

Помощната атестационна комисия посети съдебно заседание с участие на колегата и установи, че взетото от него становище сочи на добро познаване на делото.

Прокурор Малинов притежава висок професионален и личен морал. Положителните му личностни качества – чувство за справедливост, безпристрастност, почтеност и диалогичност, както и способност да поема отговорност, са във от съмнение.

Предвид изложеното Помощната атестационна комисия е на становище, че на прокурор Малинов следва да бъде поставен максимален брой точки по всеки един от критериите за атестиране и съответно предлага обща комплексна оценка от 150 точки.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. СИМОНА БЛАГОВА ГЕНОВА

2. КРАСИМИР ВАСИЛЕВ ПАПАРИЗОВ

3. ОГНЯН ВАСИЛЕВ УРБАЛОВ

