

97-00-359/ 77
97-00-360

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Към № 97-00-359/22.010.2014 г.
и № 97-00-360/22.10.14г.

ОТГОВОРИ

От **ВАСИЛ МАЛИНОВ МАЛИНОВ**
кандидат за Административен ръководител –
Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 9 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ, представям отговори на поставените въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград“ с № 97-00-359/22.010.2014 г. и мл. адвокат **ВАСИЛ КОВАЧЕВ** с 97-00-360/22.10.14 г.

Къде работи съпругата ви и какви доходи има за 2013 г.?

- Съпругата ми работи в **АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ** като държавен финансов инспектор. Доходите ѝ за 2013 г. са в рамките на 18000-19000 лева.

Коя банка обслужва Окръжна прокуратура - гр. Пазарджик и от същата ли са получени кредитите за закупуване на имотите?

- Окръжна прокуратура гр. Пазарджик се обслужва от „ОББ“ - клон **ПАЗАРДЖИК**. Кредитът ми е от „АЛФА-БАНК“ клон **ПАЗАРДЖИК**.

Декларираните автомобили случайно ли са на символична цена за този клас /3000лв/ или става дума за традиционна практика в съдебните среди да се спестяват такси при прехвърлянето.

- Това е действителната покупна цена. Към момента на закупуването автомобилите са на 10 години.

Защо смятате себе си за успешен кандидат за ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик?

- Успешен кандидат може да бъде само този, който спечели конкурса. Считаю, че притежавам нужните качества. Зная проблемите на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, отлично познавам работещите

в нея и имам тяхното уважение. Смя да твърдя, че съм добър професионалист, както от гледна точка на правото така и от гледна точка на администрирането.

По темата „Патовареност“

Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

- 118 бр. преписки по следствения надзор, 24 бр. досъдебни производства, 9 бр. присъди, 167 бр. други преписки и преписки, свързани с администриране (в т.ч. удължаване срокове на разследване, постановления за възлагане на разследване на следовател, произнасяне по предложения на затворническата администрация, постановления във връзка с искания за възобновяване на наказателни дела.

Какъв е бил процентът на личната Ви патовареност през 2013 г.?

- Съгласно заповед ОП № 3/13.01.2012г., изменена със заповед ОП №66/17.

1-ва група - Избор по дежурство - 100%;

2-ра група - Инстанционни преписки - 100%;

3-та група - Тежки криминални престъпления - 100%;

7-ма група - Преписки, образувани във връзка с изпълнение на наказанията и от компетентност на окръжния прокурор, съобразно изискванията на закона – в тази група участвам при заместване на административния ръководител;

8-ма група - Други преписки - 100%

9-та група - Преписки и досъдебни производства, образувани за престъпление, извършени от служители на МВР и ДАНС - 100%

Какъв процент от всички разглеждани внесени обвинителни актове в съда от Окръжна прокуратура гр. Пазарджик (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?

25.5% (51 ОА, 13 постигнати споразумения).

Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?

- Внесените в съда 57 досъдебни производства, съставляват 18.5% от всички наблюдавани през 2013 г. 308 досъдебни производства; 30.6% от приключилите 186 разследвания и 27.3% от общо решените от прокурор 209 досъдебни производства.

- Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2013 г. са общо 57, а влезлите в сила оправдателни присъди/решения са 4 броя.

Каква е позицията Ви към съществуващите т.нар. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

- *Необходимо е съществуване на съдебни органи и в малките населени места с оглед осигуряване на достъп на гражданите до правосъдие. Известно е, че към момента ВСС усилено работи за установяване на действителната натовареност на органите на съдебната власт. Специално Районна прокуратура гр. Пещера /същата се намира в района на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик/ е на 57-мо място по натовареност от всички 113 районни прокуратури, съществуващи на територията на Република България, т.е. не може да се определя като бутикова.*

По темата – „Етично поведение и конфликт на интереси“

Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Пазарджик?

- *Не.*

Има ли променени обстоятелства след 15.01.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

- *Да, през 2009 г. съм получил ипотечен кредит в размер на 55000 евро. Същият фигурира в подадената в Сметната палата декларация.*

Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик? В какъв размер?

- *Не съм получавала заем от обслужващата банка на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик.*

Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик?

- *Нямам такава информация.*

Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор“?

- Не ми е известно в Пазарджически съдебен район да работят магистрати в близки родствени отношения. Все пак следва да се има предвид, че никой не си избира роднините. В НПК и ГПК има заложен достатъчно гаранции да се избегне корупционна практика в съдебната власт /отводи и самоотводи/.

Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

- Не.

Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля обосновайте отговора си!

- ЗСВ не съдържа забрана съпрузи да работят в един съдебен орган/район, т.е. допустимо е. Явяването на съпрузи - магистрати по един и същи съдебни дела е недопустимо, съгласно чл.29, чл.47 и чл.53 от НПК това е основание за отвод.

Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

- Не одобрявам членуването в каквито и да било общества (тайни или не), които създават зависимости. Намирам, че всеки магистрат би следвало да избягва контакти с лица със съмнителна репутация. Аз лично с лица със съмнителна репутация, било политици или бизнесмени не ходя на лов и риболов /практикувам ги и двете като хоби/.

По темата „Бюджет, финансиране и карьерно развитие“:

Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик? Има ли публична информация по темата?

- Няма от къде да се информират. Информация за бюджета на органите на съдебната власт, в т.ч. и на Прокуратурата на Република България, е публикувана в интернет страницата на ВСС. За Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, като третостепенен разпоредител с бюджетни кредити, публична информация не е налична.

Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за 2014 г.?

- Годишният бюджет на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за

2014 г. е в размер на 1 870 625 лв.

Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

- През м.11.2011 г. съм получила еднократно допълнително възнаграждение в размер на 2230.00 лв. /една основна заплата/. През м.12.2013 г. съм получила допълнително трудово възнаграждение в размер на 452 лв. на основание Протокол №48/05.12.2013 г. от заседание на ВСС.

Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за 2013 г.?

През 2013 г., разходите за 1 зает магистрат/служител от Окръжна прокуратура гр. Пазарджик са били 35 459.96 лв. (годишен бюджет в размер на 1 914 838 лв., при зает щат от 54 магистрати и служители).

Годишният разход за магистрат/служител е различен от годишната издръжка, тъй като в издръжката не са включени трудовите възнаграждения, другите плащания с характер на възнаграждения и задължителните осигурителни вноски от работодателя. Към 31.12.2013 г. по § 10-00 „Издръжка“ по бюджетната сметка на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик са изразходени общо 56 271.00 лв., тук се включват разходи да вода, горива и енергия, разходи за материали, за външни услуги, за командировки и др. При зает щат от 54 магистрати и служители, издръжката на един зает прокурор/служител в ОП - Пазарджик струва 1 042.06 лв.

Има ли целеви средства в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера на 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

- В бюджета на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик не се предвиждат средства за обучения. Обученията в Прокуратурата на РБългария се планират и финансират от ВКП, НИП, ОПАК.

Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г. ? Моля, посочете общия брой колко работни дни сте бил ангажиран!

- През 2013г. не съм участвал в обучителни мероприятия.

Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик или ще предоговорите условията на договора?

- На 21.07.14 г. бе проведен конкурс за обслужваща банка на

Окръжна прокуратура гр. Пазарджик. При конкурса бе установено, че има само две валидни оферти. Съгласно правилата за да се проведе конкурс трябва да има поне три валидни оферти. Поради тази причина конкурсът беше прекратен. Предстои нов, като при всички случаи ще бъде предпочетена банката дала най-добри условия.

По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“

Кой разпределя Вашите преписки в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик? Моля, посочете име и длъжност!

- Преписките и делата в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик се разпределят посредством предоставения от ВСС програмен продукт Law choice. Съгласно заповед ОП №3/13.01.2012 г., съдебният деловодител Валентина Петрова, е определена за служител, който ще работи с програмния продукт.

Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

- Ако бъда избран за административен ръководител, както и до сега ще участвам в системата за случайно разпределение. Няма аз да разпределям преписките сам на себе си, а това ще прави програмният продукт Law choice. Административния ръководител само определя групата, като изборът на съответния прокурор прави програмният продукт Law choice.

Как гарантирате в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик приложението на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебните дела?

- Редът за разпределяне на преписките и делата в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик е детайлно регламентиран със заповед ОП №3/13.01.2012 г. На системния администратор е вменено задължението да осигурява техническа поддръжка на програмата, да извършва пълно архивиране на данните не по-рядко от веднъж седмично; в края на всеки месец да изпраща по електронен път пълен архив на програмата в АП Пловдив и във ВКП; да осигури адекватна защита на компютъра, на който е инсталирана програмата и да вземе всички мерки за недопускане на манипулиране на програмния код и файловете с данни; да извършва периодичен мониторинг върху спазването на правилата за работа с програмния продукт. Със заповедта се забранява директното манипулиране на изпълнимия код на програмата или файловете с данни, промяната на параметри на програмата без надлежна писмена заповед,

разпределение на преписките и делата извън правилото за случаен подбор, както и разпределението на преписки и дела не по реда на постъпването.

Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

- Не се изпращат от ОП Пазарджик. Същите се изпращат на АП-гр. Пловдив и ВКП-гр. София.

Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

- Да.

По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?

- Гарантирана възможност на всички граждани, без оглед на финансовото им състояние, етническата им принадлежност, образователния им цент и т.н. да получат своевременно и адекватна правна помощ при нарушени права. Това означава и безплатна правна помощ на социално слабите хора.

Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик?

- Интернет-страниците на прокуратурите в страната са унифицирани.

Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

- Бих публикувал актовете на ИВСС за извършени проверки в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, стига с това да не се засяга следствената или служебна тайна.

Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик?

- Както и до сега, при проявен интерес от страна на медиите, ще бъде предоставяна информация за работата по дела, представляващи интерес за обществото. Ще продължи практиката за провеждане на дни на отворени врати. Предвиждам провеждане на месечни брифинги с участието на административния ръководител и говорителят на

прокуратурата.

Отговори на въпросите на м.адв. ВАСИЛ ПЕТРОВ КОВАЧЕВ:

- Няма да се спирам на коментарите по мой адрес, но не считам, че той е човекът, който може да коментира нравствените ми и професионални качества. Същият е подсъдим по чл. 158а, ал.1 от НК /набиране на непълнолетни лица да извършат полови сношения и блудствени действия/. Първоинстанционният съд е постановил осъдителна присъда, която в момента е обжалвана и протестирана. Въпросното дело се гледа втори път, като първият път присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане. При първото дело съм участвал като прокурор при разглеждане на въззивната жалба и подаденият протест.

- При никакъв случай колегиалните и служебните ми задължения не са ми влияели да направя преценка, дали действията на другите магистрати са законосъобразни. Когато съм направил преценка, че даден акт е незаконосъобразен съм го отменял.

- Винаги съм събирал доказателства по реда на НПК. Категоричен съм, че лицата, позволили си да събират доказателства по престъпен начин следва да понесат съответната наказателна отговорност.

- Преценката, дали са нарушени права на страни в наказателния процес е изцяло на съда. Едно такова връщане влияе негативно на цялото общество, тъй като води до бавно правосъдие, за което Република България е доста критикувана. Това връщане на делото в един момент може да се окаже нравствен проблем и за жертвата от престъплението, така и за самият извършител. Всеки от тях очаква справедливост, пострадалият - извършителят да бъде наказан, извършителят - има очаквания да бъде оправдан.

24.10.2014 г.
гр. Пазарджик

С уважение:
/В. МАЛИНОВ/