

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
УН - 00 - 367	03 - 11 - 2014

**ОТГОВОРИ**

от Павел Ванев Неделчев – кандидат за заемане на длъжността на административен ръководител – председател на Районен съд – Севлиево - на въпроси, поставени от Сдружение „Център на НПО в Разград”

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям на Вашето внимание отговори на зададените ми по реда на чл. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград”, публикувани на сайта на ВСС, по повод участието ми в конкурса за избор на административен ръководител – председател на Районен съд гр. Севлиево.

**Въпроси и отговори:**

**А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Габрово, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?**

- Не

**Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд - Севлиево през 2013 г., 2012 г. и 2011 г.?**

- 2013 г. – 323 234 лв.

- 2012 г. – 255 258 лв.

- 2011 г. – 364 160 лв.

**В) Защо според Вас липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за Председател на Районен съд - Севлиево?**

- *Въпросът следва да се отправя към колегите. Всеки един от съдиите в Районен съд – Севлиево е личност с достатъчно богат професионален и житейски опит. Не мога да отговоря от тяхно име защо никой не е пожелал да участва в конкурса.*

**Г) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висш съдебен съвет?**

- *Не съществува нормативна пречка за провеждане на конкурс с един кандидат. Не мисля, че реално би могло да се въведе изискване за действителност на конкурса само ако кандидатите бъдат поне двама. Съгласно действащите правила, независимо от броя на участниците, ВСС прави комплексна оценка на професионалните и нравствени качества на всеки от тях, отчита професионалния и административния им опит и взема крайното решение. Затова не считам, че конкурс само с един кандидат прави избора предизвестен, а това е видно и от решенията на ВСС по част от проведените през последните месеци конкурси за административни ръководители.*

1. По темата "Натовареност":

• **Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?**

- През 2013 г. са ми били разпределени 271 дела, от които 174 наказателни и 97 граждански дела. Общият брой на делата за разглеждане е бил 288 дела, от които 189 наказателни и 99 граждански дела.

• **Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. ?**

- Процентът на личната ми натовареност е бил 70% по всички видове наказателни дела. През цялата година, наравно с останалите съдии по наказателни дела, съм бил включен в графика на дежурствата на наказателните състави. Наравно с останалите съдии по наказателни дела и при същия процент на натовареност съм участвал в разпределението на определени видове ЧГД.

• **Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) сте приключили в тримесечен срок?**

- През 2013 г. съм свършил 272 дела, от които 257 дела или 94.49% в 3-месечен срок от датата на тяхното образуване.

• **Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови"<sup>2</sup> съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Ечин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царёво и други?**

- Не приемам определянето на посочените, а и на които и да е други съдилища и прокуратура, като „бутикови“, а и най-малкото това звучи обидно за работещите в тези институции. Намирам, че промяната на съдебната карта на страната, което неминуемо ще доведе до закриване на съдилища и прокуратури, е неизбежно. Не следва обаче да се работи „на парче“. Процесът следва да бъде съпроводен с достатъчно задълбочени анализи, които да отчитат поредица от фактори – социално-икономически, демографски, топографски, честота на постъпления на дела от различни видове и т.н. Споделям усилията на ВСС за сериозна работа в тази насока.

• **Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Районен съд - Севлиево не са обжалвани?**

- През 2013 г. са свършени общо 2337 дела. Обжалвани са 278 дела, от което следва, че процентът на необжалваните е 88.10%.

• **Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпнали за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?**

- Нямам такива дела.

• **Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) в Районен съд - Севлиево са завършили със споразумения между страните?**

- 18 граждански дела са приключили със спогодби и 57 НОХД с одобрени от съда споразумения, или 3.21% от общо 2337 свършени дела.

• Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Районен съд - Севлиево са били отменени или изменени?

- *Свършени дела – 2337 броя; отменени /34 бр./ и изменени /30 бр./ – общо 64 дела или 2.74% от свършените..*

2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

• Има две декларации в публикувания файл по ЗПУКИ (06.01.2009г. <sup>1</sup>; 09.02.2009г. <sup>2</sup>). Има ли променени обстоятелства след 09.02.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви? Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви?

- *Не, няма промяна по декларираните обстоятелства.*

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

- *Считам, че на този етап не е необходимо усъвършенстване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Намирам, че усилията следва да се насочат към уеднаквяване на критериите за преценка кога едно поведение съставлява нарушение на етичните правила и защо.*

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

- *Липсва законова забрана за магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район и намирам, че не следва и не е възможно нормативно да се въведе такова ограничение. В действащите процесуални закони са предвидени хипотезите, при които всеки магистрат следва да се отстрани от разглеждането на едно дело, като по този начин се гарантира независимото и безпристрастно развитие на производството.*

• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща -прокурор, дете - адвокат, брат — нотариус; съпруг — съдия, съпруга -прокурор"?

- *Както споделих в отговора на предходния въпрос – не виждам възможност за ограничаване на правото за упражняване на професия. Тогава, когато става въпрос за нарушение на етични правила, за неспазване на нормативно определени задължения или за извършено престъпление, което би могло да се изразява и в търговия с влияние, следва да се задействат съответните законови механизми.*

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложни, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

*- Не участвам в тайни общества; съобразявам поведението и контактите си с положението си на съдия. Не одобрявам каквито и да е действия и контакти на магистрати, които поставят под съмнение тяхната независимост и почтеност.*

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

• **Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Севлиево? Има ли публична информация по темата?**

*- Няма публична информация по темата. Не съществува пречка за получаване на такава информация по реда на Закона за достъп до обществена информация.*

• **Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд - Севлиево? В какъв размер?**

*- Не, не съм получавал заем от обслужващата банка на Районен съд – Севлиево – „Райфайзенбанк“ (България) ЕАД.*

• **Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Севлиево?**

*- Нямам такава информация.*

• **Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Севлиево за 2014г.?**

*- 810 017 лв.*

• **Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?**

*Съгласно заповеди на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Габрово, които са съобразени и със съответни решения на ВСС, съм получил допълнителни възнаграждения, както следва: 2011 г. – 2032 лв.; 2012 г. – не; 2013 г. – 400,85 лв.*

• **Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд - Севлиево за 2013 г.? Моля, посочете сума!**

*- Въпросът е неясно формулиран. Бюджетът на Районен съд – Севлиево, чийто размер е посочен по-горе, е за финансиране на дейността на институцията, а не за индивидуална издръжка на съдиите и на съдебните служители.*

• **Има ли целеви средства в Районен съд - Севлиево за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?**

*- В бюджета на РС – Севлиево за 2013 г., а и за предходните години, не са били предвидени целеви средства за обучение и квалификация на съдии и съдебни служители. Обученията, в които са участвали съдии и съдебни служители, са били финансирани от бюджета на НИП, от средства по различни програми, изпълнявани от организации, работещи в областта на правосъдието и в определени случаи - от средствата по общата издръжка на съда.*

- **Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!**
    - През 2013 г. съм участвал общо в три обучения, които са били свързани с ангажиране на общо 8 работни дни – две регионални, проведени в гр. Велико Търново и в с. Арбанаси /общо 3 работни дни/, и едно в чужбина – Лисабон, Португалия /5 работни дни/.
  - **Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд - Севлиево или ще предоговорите условията на договора?**
    - След проведена процедура по избор и считано от 01.02.2012 г. обслужваща банка на РС – Севлиево е „Райфайзенбанк“ (България) ЕАД. На този етап не намирам основания за смяна на обслужващата банка или за предоговаряне на условията по договора. При съгласие от страна на банката не виждам пречка договорът да бъде публикуван.
4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":
- **Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?**
    - Разбира се, че ще участвам в системата за случайно разпределение. Разпределението на делата досега се е извършвало от мен или от колегата, който ме замества, чрез ползване на програмния продукт LawChoice - версия 4.
  - **Как гарантирате в Районен съд - Севлиево приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела<sup>3</sup>?**
    - Приложението на чл.9, ал.1 от ЗСВ се гарантира чрез стриктно спазване на действащите в РС – Севлиево вътрешни правила и чрез публичност на същинското разпределение – прилагане на протокола за разпределение към съответното дело и генерирането му в сървъра на ВСС.
  - **Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд - Севлиево? Моля, да посочите име и длъжност!**
    - Всички дела в РС – Севлиево, включително и тези, които са на мой доклад, се разпределят от мен или от колегата, който ме замества, съобразно нормата на чл.35, ал.4 от Правилника за администрацията в съдилищата.
  - **Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Севлиево към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът?**
    - Да, изпращат се благодарение на новата инсталирана версия на програмата за случайно разпределение на делата, разработена от екип на ВСС – Law Choice-версия 4. Използва се криптирана връзка със сървъра във ВСС. След разпределението на дадено дело, при натискане на бутон „Протокол за 1 дело“ се генерира протокол за последното разпределено дело, изпраща се в сървъра на ВСС чрез криптираната интернет връзка по https - протокол. С бутон „Изпращане във ВСС“ се изпраща в сървъра на ВСС, но не се визуализира. Отпечатването може да стане по-късно, чрез
-

Интернет страницата на ВСС. След това протоколът може да бъде отпечатан и приложен към делото.

В новата версия 4 на софтуерния продукт Law Choice са направени промени:

- въведена е нова функционалност – изпращане на протоколите за избор на съдия-докладчик по всяко конкретно дело в сървър на ВСС и отпечатване на протоколите чрез Интернет-страницата на ВСС;

- създадена е възможност за преглед и сравнение между приложените по делата и съхранените в сървъра на ВСС протоколи;

- служебните файлове, които съдържат информация, пряко влияеща при избори на случаен принцип на съдия-докладчик, са криптирани и се документират в сървър на ВСС, т.е. всяко действие в програмата се документира и се пази в архив при необходимите мерки за сигурност.

• Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдните?

- Системата предлага ограничени възможности при отчитане на естеството и сложността на делото. Намирам, че следва да се доразвие, като се въведе коректив за тежестта на делото или да се изработи нова система. В РС – Севлиево делата се разпределят по групи, което позволява относително отчитане на тежестта на производството.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

• Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?

- „Достъп до правосъдие“ определям като правото на всеки гражданин и юридическо лице, в разумен срок, да получи съдебна защита, чрез справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд; да има право на защита, включително чрез предоставяне на правна помощ в предвидените в закона случаи.

• Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд - Севлиево?

- Считаю, че функционалността на интернет-страницата би следвало да се подобри чрез изграждане на връзка с деловодната система на съда, по който начин да е възможно извличането на информация за движението на делата и за постановените съдебни актове.

• Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд - Севлиево актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

• Да, както и предприетите мерки по направените препоръки.

• Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд - Севлиево?

- Идеите си за връзки с обществеността и политика на информираност, включително чрез интернет-страницата, съм изложил в Концепцията си.

03.11.2014 г.

гр. Севлиево

С уважение:

