

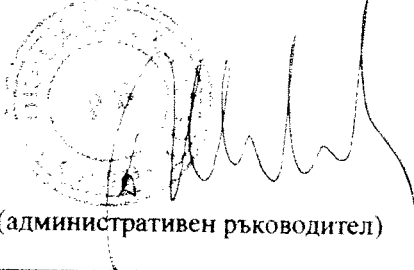
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	ЛЮДМИЛ ПЕТРОВ ХЪРВАТЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, е-таИ	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Силистра
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Зам. председател
Юридически стаж: в орган на съдебната власт; извън органите на съдебната власт	ОСС гр. Силистра - следовател - 7 год. 8 мес. 22 дни Окръжен съд гр. Силистра - съдия - 2 год. 3 мес. 16 дни Окръжен съд гр. Силистра - зам. председател от 17.01.2001 год. - 20.07.2004 год. - 3 год. 6 мес. 4 дни Окръжен съд гр. Силистра - зам. председател от 21.07.2004 год. АПК с. Кайнарджа - 2 мес. ОВМЦ - гр. Силистра - 6 мес. 15 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в Съвещание на тема „ Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещо до неоправдано забавяне на процеса за 2009 г.”-2010 год. Участие в семинар : „Българо – германски семинар – „Европейска заповед за арест” „ Заповедното производство и принудително изпълнение”-2010 год. Участие в семинар : „ Последни изменения в НК и НПК”-2010 год. Участие в семинар : „ Организирана престъпна група ... „ Заповедното производство”-2011 год. Участие в семинар : „ Финансови и данъчни престъпления и пране на пари”-2011 год. Участие в Национална среща на съдиите за уеднаквяване практиката на съдилищата, във връзка с трансграничната престъпност – 2011 год. Участие в Българо – германски семинар на тема „ Организация и управление на съда”- 2012 год.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС от 26.07.2002 год. - ранг „ съдия в АС“ Решение на ВСС от 26.10.2005 год. - ранг „ съдия ВКС и ВАС „
Дата, място и резултати от предходната атестация	16.07.2009 год. с реш. На ВСС определена оценка : „ много добра „
Период на атестацията:	01.05.2009 год. – 01.05.2013 год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд
Административен ръководител	Деян Денев
Становище: <p>Г-н Людмил Хърватев работи в органите на съдебната власт повече от 22 години. От 17.01.2001 год. е заместник председател на Окръжен съд гр. Силистра. През периода на работата си в съда съдия Хърватев показва трайно изграден професионализъм и етика в работата си, не са му налагани наказания по повод изпълнение на служебните му задължения, има добра репутация в обществото. Същият разглежда преимуществено наказателни дела. Постановените от него съдебни актове се отличават с високо качество, задълбоченост и правна обоснованост. Опитът му на заместник на административния ръководител, показва по несъмнен начин потенциала му да организира, управлява и администрира. С поставените му задачи се справя стриктно, точно и с умение да поема отговорност и да предлага управленчески решения.</p>	
<p>Подпис:  (административен ръководител)</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: чнд 138/2012г., чн 331/2011г., чнд 317/2011г., нохд 315/2011г., нохд 38/2012г., чнд 306/2011г., нохд 171/2009г., нохд 361/2009г.

Посетени съдебни заседания:

Проверката е извършена въз основа на представените протоколи от съдебни заседания

Събеседвания:

Не е провеждано.

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Силистра за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Силистра за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., становище на председателя на Окръжен съд Силистра по чл.30, ал.2 ЗСВ от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Силистра, статистически данни за дейността на атестирания за периода 2009 –30.04. 2013 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела - 233						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				45		183	5
1.2	Въззивни дела-86						
	граждански	търговски		НДОХ	НАХД	НДЧХ	ЧНД
				30	6	8	42
1.3	Касационни дела -						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Всичко свършени дела 319.

Като съдия в наказателно отделение, на атестирания са възлагани само наказателни дела, но от всички видове. Натовареността на съдията е била съответна и сравнима с тази на останалите колеги в наказателно отделение на този съд.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/-6				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5	1			
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	01.04.2009-31.12.2009г.	5	71	76	49
	01.01.2010-31.12.2010г.	27	71	98	96
	01.01.2011-31.12.2011г.	2	79	81	76
	01.01.2012-31.12.2012г.	5	74	79	69
	01.01.2013-30.04.2013г.	10	25	35	29

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
01.04.2009-31.12.2009г.	49	33	13	3	
01.01.2010-31.12.2010г.	96	76	13	7	
01.01.2011-31.12.2011г.	76	60	14	2	
01.01.2012-31.12.2012г.	69	54	8	7	
01.01.2013-30.04.2013г.	29	15	8	6	

Констатации:

Съдията е работил при оптимална организация, планиране и разпределение на делата си във времето, като не е допускал неоснователни закъснения или отлагания при разглеждането и решаването им, при спазване на предвидените в НПК срокове.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
49	от 01.04. - 31.12. 2009г	18	8	6	1	-	1	-	-	
96	2010	21	5	1	3	1	-	-	-	
76	2011	26	9	6	1	2	-	-	-	
69	2012	25	10	5	2	1	1	-	-	
29	01.01 до 30.04 2013г	6	2			-	-	-	-	

Констатации: 3 бр.дела не са върнати от обжалване.

Съотнесен към броя обжалвани дела, този на изцяло отменените не е висок, с изключение на резултатите за 2010 г

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Сред физически прегледаните дела, включващи и непроверени по въззивен и касационен ред, не се откриват такива, чиито мотиви да са неразбираеми, нито неясни, а доказателствената основа по всички тях е била подлагана на обективен анализ.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>В материалите не се съдържат данни от проверки на Инспектората към ВСС.</i></p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>За периода в който се атестира, съдия Лъвватев няма поощрения и персонални награди. През годините е получавал премиране от адм. ръководител на СОС, по решение на ВСС.</i></p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>Няма данни за налагани наказания.</i></p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Според представеното мнение, съдията е спазвал правилата за етично поведение установени в Кодекса, и няма данни за отклонения.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Година</th> <th>Общо дела за разглеждане за съда</th> <th>Брой съдии</th> <th>Дела за разглеждане от съдията</th> <th>Общо свършени дела за съда</th> <th>Дела свършени от съдията</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01.04.2009г. до 31.12.2009г.</td> <td>790</td> <td>15</td> <td>76</td> <td>660</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td>2010г.</td> <td>1169</td> <td>15</td> <td>98</td> <td>1041</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>2011г.</td> <td>1119</td> <td>15</td> <td>81</td> <td>970</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>2012г.</td> <td>1099</td> <td>15</td> <td>79</td> <td>946</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>01.01. до 30.04. 2013г.</td> <td>494</td> <td>15</td> <td>35</td> <td>321</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table>	Година	Общо дела за разглеждане за съда	Брой съдии	Дела за разглеждане от съдията	Общо свършени дела за съда	Дела свършени от съдията	01.04.2009г. до 31.12.2009г.	790	15	76	660	49	2010г.	1169	15	98	1041	96	2011г.	1119	15	81	970	76	2012г.	1099	15	79	946	69	01.01. до 30.04. 2013г.	494	15	35	321	29
Година	Общо дела за разглеждане за съда	Брой съдии	Дела за разглеждане от съдията	Общо свършени дела за съда	Дела свършени от съдията																																
01.04.2009г. до 31.12.2009г.	790	15	76	660	49																																
2010г.	1169	15	98	1041	96																																
2011г.	1119	15	81	970	76																																
2012г.	1099	15	79	946	69																																
01.01. до 30.04. 2013г.	494	15	35	321	29																																

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани нарушения.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съответни на натрупания професионален опит.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Предвид както констатираната натовареност на този съд, така и личните качества на съдия Хърватев, организацията на работа му е била много добра.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдията познава процесуалното право.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестираня</i></p>	<p>Оценена от административния ръководител на съда високо.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестираня правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Изрично отбелязано от административния му ръководител, че предлага управленски решения.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестираня за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Няма конкретно посочени данни за персонални достижения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на привораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Комуникативен и отговорен, според представеното мнение на административния ръководител.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдията притежава адекватни на дългогодишния си стаж като следовател и съдия правни познания, които прилага в работата си. Оценката е определена след запознаване с всички изцяло отменени актове и основанията за това.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Проверените мотиви съдържат добър доказателствен анализ. Оценката е определена след запознаване с всички изцяло отменени актове и основанията за това.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Предвид степента на натовареност на съда, в който работи атестираният, както и предвид ангажираността му като заместник на административния ръководител, е организиран добре работата си.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Не е голям броят на делата, по които съдебните актове са изготвени извън законовите срокове, във всички случаи закъснението е било в рамките до три месеца.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Хърватев притежава посочените умения.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	8	Съдията познава процесуалното право и се стреми да го прилага в хода на разглеждане на делата.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	Изложени в част VI.
2.Способност за вземане на решения	13	Изложени в част VI.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	7	Изложени в част VI.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	8	Изложени в част VI.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	133	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Придобитите познания в областта на материалното и процесуалното наказателно право, в съчетание с натрупания значителен практически опит като следовател и съдия по различни видове дела, са един сериозен професионален актив, позволил на съдия Людмил Хърватев да изпълнява служебните си задължения на изключително ниво.

Помощна атестационна комисия в състав:

1... Божидар Манев.....

(име и фамилия)

(подпис)

2... Живка Денева.....

(име и фамилия)

(подпис)

3... Румяна Панталеева.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	131 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Людмил Петров Хърватев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Силистра, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „спазване на сроковете“, с оглед констатацията за забавяне изписването на съдебните актове. От 317 (триста и седемнадесет) общо постановени съдебни актове – 16 (шестнадесет) са изписани в срок до 3 месеца. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 131 (сто тридесет и една) точки на Людмил Петров Хърватев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Силистра, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 42/09.07.2013 г. т. С-33.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

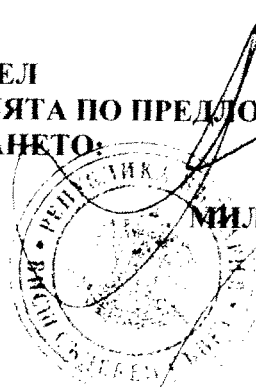
Единният формуляр ми бе връчен на:

19.07.2013.

(дата)

Радослав Стойков

(име и фамилия)



(подпис)