

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СТЕФАН ГРОЗДЕВ ГРОЗДЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Длъжност:	ЗАМЕСТНИК на АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ - ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	24 години, 9 месеца и 08 дни 24 години, 9 месеца и 08 дни - от 18.09.1989 г. до 11.07.1991 г. - младши съдия в СГС; - от 11.07.1991 г. до 01.07.1994 г. - съдия в Софийски районен съд; - от 01.07.1994 г. до 26.02.1996 г. - зам.председател на СРС; - от 26.02.1996 г. до 04.03.1997 г. - съдия в СГС; - от 04.03.1997 г. до 21.05.1997 г. - и.д. зам.председател СГС; - от 21.05.1997 г. до 15.02.1999 г. - съдия в СГС; - от 15.02.1999 г. до 07.03.2002 г. - съдия в САС; - от 07.03.2002 г. до 02.06.2004 г. - зам.председател на САС; - от 02.06.2004 г. до 24.06.2009 г. - заместник на адм.ръководител-зам.председател САС; - от 24.06.2009 г. - заместник на адм.ръководител- зам.председател САС.
-извън органите на съдебната власт	Няма
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие с доклад в Световния съдийски форум, организиран от Световната банка - Малибу, Калифорния-САЩ; - Специализация в австрийски съдилища по търговската несъстоятелност; - Специализация през 1992 г. за защита на човешките права в Хагската Академия по международно право, Холандия и др.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по Протокол № 21 от 29.06.2005 г. повишен на място в ранг "Председател на отделение във ВКС и ВАС".
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 26/24.06.2009 г. - ВСС - «много добра».
Период на атестацията	01.07.2009-31.07.2013

26.06.2013 г.

Изготвил,

В.Стойчева, адм.секретар

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
Становище:	
<p>Съдия Стефан Гроздев е с 24 години и 9 месеца юридически стаж, изцяло съдийски. Последователно е бил стажант-съдия в Софийски градски съд, младши съдия в Софийски градски съд, съдия в Софийски районен съд, зам.председател на Софийски районен съд, съдия в Софийски градски съд, и.д.зам.председател на Софийски градски съд, Съдия в Софийски апелативен съд, зам.председател на Софийски апелативен съд в периода 2002 г. до 02.06.2004 г. От 02.04.2004 г. до момента е заместник на адм.ръководител-зам.председател на Софийски апелативен съд и ръководител на търговско отделение. Председателства 6-ти търговски състав, който бе специализиран състав по несъстоятелност.</p> <p>В работата си като съдия Стефан Гроздев показва отлични професионални и нравствени качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда, с които поддържа отлични отношения.</p> <p>Съдия Гроздев решава делата си след задълбочено проучване, изследване на съдебната практика и теоретичните постановки. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Не допуска забавяне при постановяване на съдебните актове.</p> <p>С лекота се справя с възложената работа, независимо от нейния обем и характер и се справя бързо и точно в случай на натовареност, по-висока от обичайната.</p> <p>Съдия Гроздев е изнасял доклад в Световния съдийски форум, организиран от Световната банка, специализирал е в австрийски</p>	

съдилища по търговската несъстоятелност и в Хагската академия по международно право по защита на човешките права .

При извършените проверки като съдия в Софийски апелативен съд не са констатирани пропуски и нарушения.

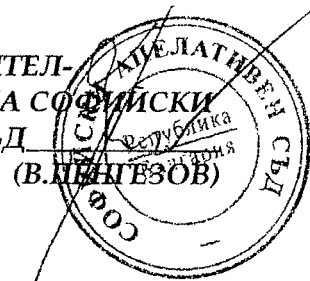
Няма наложени дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/29.06.2005 г. е повишен на място в по-горен ранг и възнаграждение „председател на отделение във ВКС/ВАС“.

СОФИЯ
01.07.2013 г.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
АПЕЛАТИВЕН СЪД

(В. ПЕНЕВЗОВ)



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела по описа на Софийски апелативен съд:
Т. д. № 3173/2009 г., т. д. № 284/2010 г., т. д. № 294/2010 г., т. д. № 459/2010 г., т. д. № 173/2011 г., т. д. № 1184/2011 г., т. д. № 1197/2011 г., т. д. № 3401/2011 г., т. д. № 21/2012 г., т. д. № 112/2012 г.

Посетени съдебни заседания: не

Събеседвания: не

Достоверна писмена информация:
Проверените дела, изброени по-горе; кадрова справка; становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ; мнение на Комисията по професионална етика при Апелативен съд София; акт за резултатите от извършена планова проверка на Апелативен съд гр. София по граждански и търговски дела, извършена от ИВСС за периода 01.01.2009 г. - 30.09.2010 г.; доклад за резултатите от проверка на Софийски апелативен съд, извършена в изпълнение на заповед № 250/21.02.2013 г. и заповед № 256/22.02.2013 г. на Председателя на ВКС; констатации по показателите на общите критерии за атестиране на съдия Стефан Гроздев – заместник на административния ръководител – заместник председател на Апелативен съд - София

Стефан Гроздев – Т.О.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата								
	1.1 Първоинстанционни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2 Въззивни дела								
		граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
			370						
	1.3 Касационни дела								
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете								
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик								
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/								
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година		
		53		0		0		0	
Срочност на изготвяне на съдебните актове									
2.3 Дела през периода на атестиране									
	година	останали несвършени		постъпили	насрочени	свършени			
От м.07.2009		14		42	63	49			
2010		31		75	89	58			
2011		61		103	134	73			
2012		50		68	129	79			
До 31.7.2013		53		82	132	79			
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове									
	година	брой свършени дела		свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година			
От м.07.2009		49		48	1	0			
2010		58		57	1	0			
2011		73		71	2	0			
2012		79		79	0	0			
До 31.7.2013		79		79	0	0			

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
49	От м.07.2009	49	11	8	1	0	0	0		
58	2010	58	31	25	5	1	0	0		
73	2011	73	18	15	3	0	0	0		
79	2012	79	28	27	1	0	0	0		
79	До 31.7.2013	68	18	17	1	0	0	0		

Констатации:

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От извършената проверка на изпратените дела, комисията констатира, че съдия Стефан Гроздев – зам. председател на САС изготвя в срок и мотивира съдебните актове. Постановените решения са съобразени с правомощията на въззивната инстанция. Протоколите за проведените публични съдебни заседания по проверените дела, съставени под диктовката на председателстващия състава съдия Гроздев удостоверяват ясно и подробно извършените съдопроизводствени действия.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> акт за резултатите от извършена планова проверка на Апелативен съд гр. София по граждански и търговски дела, извършена от ИВСС за периода 01.01.2009 г.- 30.09.2010 г</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> не</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> не</p>
-------	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Натовареността е спрямо свършените дела.</p> <p>От м.юли 2009 г.</p> <p>Натовареност на апелативните съдилища – 7,63 Натовареност на АС-София – 10,26 Натовареност на гражданските съдии – 12,05 Натовареност на атестираня – 8,17</p> <p>2010 г.</p> <p>Натовареност на апелативните съдилища – 7,09 Натовареност на АС-София – 9,23 Натовареност на гражданските съдии – 11,73 Натовареност на атестираня – 4,83</p> <p>2011 г.</p> <p>Натовареност на апелативните съдилища – 7,29 Натовареност на АС-София – 10,56 Натовареност на гражданските съдии – 13,73 Натовареност на атестираня – 6,08</p> <p>2012 г.</p> <p>Натовареност на апелативните съдилища – 6,01 Натовареност на АС-София – 10,56 Натовареност на гражданските съдии – 13,73 Натовареност на атестираня – 6,58</p> <p>До м.юли 2013</p> <p>Натовареност на апелативните съдилища – 7,65 Натовареност на АС-София – 10,45 Натовареност на гражданските съдии от апелативните съдилища – 9,66 Натовареност на гражданските съдии от АС-София – 13,23 Натовареност на атестираня – 13,17</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Стефан Гроздев, като председател на съдебен състав своевременно насрочва и разглежда в кратки срокове постъпилите дела. От съставените протоколи е видно, че спазва графика на съдебните заседания. Няма неоснователни забавяния при изготвяне на съдебните актове.</p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> По част от проверените дела съдия Гроздев постановява определения по чл.267 ГПК в закрито заседание.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Гроздев организира оптимално работата си по провеждане на съдебните заседания, като насрочва делата своевременно. От съдържанието на съдебните протоколи е видно, че разглеждането на делата в открито заседание е съобразено с предвидения график. Не се констатират нарушения на правото на участие и защита на страните при провеждане на заседанията.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Съдия Стефан Гроздев е председател на съдебен състав по всички проверени дела. Притежава умения за водене на съдебно заседание. Съдебните протоколи са прецизно изготвени съобразно процесуалните разпоредби и отразяват исканията и становищата на страните.</p>

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>При разпределение на постъпващите в САС нови дела, съдия Гроздев не е създал необходимата организация за равномерното им разпределение между съдиите в отделението, в резултат на което е констатираната в доклада от проверката на ВКС драстична разлика в натовареността на съдиите, както и допуснато нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата за периода до м.юни 2012 год.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като зам. председател на Апелативен съд София съдия Стефан Гроздев проявява бързина и оперативност при вземане на управленските решения във връзка с организацията на работата по образуването и разглеждането на търговските дела.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Според констатациите в становището на административния ръководител на САС и становището на комисията по професионална етика съдия Гроздев се ползва с авторитет сред колегите си, отстоява професионалната си позиция и няма данни за проявено неетично поведение.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, видно от становището на административния ръководител на САС, становището на комисията по професионална етика.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Стефан Гроздев има системни правни познания, които прилага при разглеждането и решаването на делата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Решенията, постановени от съдия Гроздев, съдържат анализ на правнорелевантните и доказателственорелевантните за конкретното дело факти, както и произнасяне по доводи на страните. От проверените дела комисията констатира, че изготвените от съдия Гроздев мотиви представляват почти дословно преповтаряне на изложените от първоинстанционния съд съображения.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Гроздев организира добре работата си, свързана с проучване и насрочване на делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	При образуване и насрочване на делата и при постановяване на съдебните актове спазва стриктно инструктивните процесуални срокове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Разглеждането на делата в открито заседание е съобразено с предвидения график. Не се констатира нарушение на правото на участие и защита на страните при провеждане на заседанията.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Стефан Гроздев е председател на съдебен състав по всички проверени дела. Съдебните протоколи са прецизно изготвени, при спазване на процесуалните разпоредби.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	10	В качеството си на ръководител на търговското отделение на САС съдия Гроздев не е създал необходимата организация за спазване на принципа за случайно разпределение на делата за периода до м.юни 2012 г. В този смисъл са констатациите в доклад за резултатите от проверка на Софийски апелативен съд, извършена в изпълнение на заповед № 250/21.02.2013 г. и заповед № 256/22.02.2013 г. на Председателя на ВКС.
2.Способност за вземане на решения	15	Своевременно взема необходимите решения при организацията на работата в търговско отделение и тази на Апелативен съд София.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С работата си съдия Гроздев способства за организиране дейността на търговско отделение на Апелативен съд София.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава необходимите умения при осъществяване на комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестиращият съдия и зам. председател на Апелативен съд София Стефан Гроздев Гроздев притежава необходимите правни знания и управленски умения. Изпълнява задълженията си на зам. председател на съда и председател на съдебен състав. Организира оптимално работата по образуване и насрочване на търговските дела. Притежава способност да анализира доказателствения материал и да формира фактически изводи по предмета на делото. Изготвените от него съдебни актове показват познаване на нормативната уредба и съдебната практика. Цялостната му работа е добре организирана, съобразена с инструктивните процесуални срокове и с графика за съдебни заседания. Повишава професионалната си квалификация и подготовка с оглед промените в законодателството. Предложението на комисията е на съдия Стефан Гроздев, зам. председател на Апелативен съд София да бъде дадена много добра положителна комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Татяна Върбанова

(име и фамилия)



(подпис)

2. Камелия Ефремова

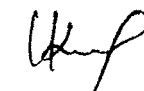
(име и фамилия)



(подпис)

3. Ирина Петрова

(име и фамилия)



(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Стефан Гроздев Гроздев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд гр. София и ръководител на ТО, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране не възприема изложените коментари и забележки във връзка с определената от ПАК оценка в Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“. Комисията счита, че с тези мотиви е неправилно да се отнемат точки по този критерий. С разпоредбата на чл. 272 от ГПК законодателят дава възможност на въззивния съд да препрати към мотивите на първоинстанционния, когато ги споделя изцяло и не е събрал нови доказателства, съществени за изхода на делото. Не би следвало възможността дадена от закона да води до неблагоприятни последици и това обстоятелство да бъде тълкувана във вреда на атестираното лице.

Счита, че определената оценка по този критерий следва да се потвърди предвид обстоятелството, че визираните в чл. 31 и чл. 32 от Методиката показатели са свързани и обективират качеството на работа на магистрата. От данните в ЕФА е видно, че за периода на атестиране отменените съдебни актове съставляват 10.37 % от общия брой на обжалваните, а процентното съотношение между изменени и отменени към обжалвани - 20.77 %. Отчита се също обстоятелството, че 86.79 % от постановените от магистрата актовете са потвърдени.

В Част X, т. 1 „Способност за работа в екип и разпределение на задачите в него“ оценката следва да се увеличи.

Комисията след като се запозна с Доклад за резултатите от извършена от ВКС проверка на Апелативен съд – София, приложеното становище на ръководството на апелативния съд по същия, Акт за резултатите от извършена планова проверка на ИВСС на гражданските и търговските дела и акт за резултатите от извършена от ИВСС тематична проверка за разпределението на делата на принципа на случайния подбор на основание чл. 9 от ЗСВ установи следното.

Позовавайки се на доклада на ВКС, ПАК е констатирила затруднения в работата и организацията на ТО в Апелативния съд. Тези затруднения са в самото звено и произтичат от високата натовареност на същото, обусловена от текуществото на

командировани магистрати и незаеия щат. От 2013 г., след проведено Общо събрание са направени промени във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата и в модула за случайно разпределение на програмата АСУД, в резултат на което в протоколите се отразява натовареността на всички съдии. КПА установи, че при извършената проверка не е констатирано и няма данни за манипулиране на системата за случайно разпределение на делата. Въпреки динамиката на работа в ТО, констатираните пропуски са отстранени

В актовете на ИВСС не са констатирани нарушения във връзка с приложението на чл. 9 от ЗСВ.

КПА счита, че оценката следва да се увеличи с 5 (пет) точки.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 149 (сто четиридесет и девет) точки на Стефан Гроздев Гроздев – заместник на административния ръководител – заместник председател на Апелативен съд – София.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 5/28.01.2014 г. т. С-24.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.02.2014г.

(дата)

Стефан Гроздев

(име и фамилия)

(подпис)

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен
съд за съдия Стефан Гроздев Гроздев


Съдия Стефан Гроздев е с двадесет и четири години и девет месеца юридически стаж. Работил е последователно като младши съдия в СРС, съдия в СРС, зам.председател на СРС, съдия в СГС, и.д.зам.председател на СГС, съдия в СГС, а от 15.02.1999г. е избран в Софийски апелативен съд. От 07.03.2002г. до 02.06.2004г. е бил зам.председател на САС, а след тази дата е заместник на адм.ръководител зам. председател на Софийски апелативен съд.


Съдия Гроздев е специалист в областта на търговското право, дългогодишен председател на търговски състав, с голям административен опит. Познава нормативната уредба на РБ и правото на ЕС и притежава умения за тяхното прилагане. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Вежлив, открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Етичната комисия при САС няма данни за нерегламентирани контакти на съдия Гроздев, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото.

Етична комисия при САС:

1. Снежана Душкова.....

2. Анна Палазова.....

3. Иванка Ангелова.....