

СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Стефан Гроздев Гроздев**, и.ф.административен ръководител – председател на Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд - София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Върховен касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и след изслушване на съдия Стефан Гроздев, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Стефан Гроздев Гроздев е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Климент Охридски” през 1988 г. Има над 25 години юридически стаж в органите на съдебната власт. От 18.09.1989 г. до настоящия момент последователно е бил младши съдия, съдия в СРС, СГС и АС - София. От 07.03.2002 г. до 20.03.2014 г. заема длъжността зам.административен ръководител – зам.председател на АС – София. На 26.06.2014 г. е определен за и.ф.административен ръководител – председател на АС – София. С решение на ВСС по протокол № 17/15.05.2002 г. е повишен в ранг „съдия в ВКС и ВАС”.

2. Становище на Комисията по професионална етика при Върховен касационен съд

По повод предстоящото участие на съдия Стефан Гроздев в обявения конкурс за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Софийския апелативен съд, Комисията по професионална етика при Върховния касационен съд формира становището си, като използва следната информация: справки от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората при ВСС, от Комисията по дисциплинарните производства при ВСС, от Инспектората при ВСС, както и мнение на Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд, и съобрази изискванията на ВСС при очертаване на нравствените качества, включително и специфичните правила за етично поведение на административни ръководители, уредени в раздел III на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията установи, че с решение на ВСС, взето с протокол № 13 от 20.03.2014 г., т. 13 и 13.1, е проведено периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ на Стефан Гроздев Гроздев - заместник на административния

ръководител - заместник-председател на Софийския апелативен съд и ръководител на търговското отделение, е ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и на основание чл. 206 ЗСВ е приета комплексна оценка от атестирането „много добра“. Във връзка с атестирането Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд е предоставила на Висшия съдебен съвет становище за притежаваните от съдия Стефан Гроздев нравствени качества.

От получените справки се установи, че в периода след атестирането, а именно от месец юли 2013 г. насетне, по отношение на съдия Гроздев не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, няма данни за извършвани проверки или всящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон, срещу него няма образувани дисциплинарни производства и не са постъпвали сигнали в ИВСС. Няма промяна в мнението на Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд, изготвено по повод на периодичното атестиране. При това положение, след като не са налице данни за поведение на съдия Стефан Гроздев, несъответно или противоречащо на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, няма основание за изготвяне на становище, различно от мнението на Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд, за притежаваните нравствени качества от съдия Стефан Гроздев Гроздев.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06, сектор „Инспекторат“ при ВКП срещу Стефан Гроздев Гроздев са образувани следните преписки:

- по пр. № 17927/2008г. VI, нарушения не са установени и е прекратена на 24.09.2009 г.;

- сигнали по пр. № 4701 /2013 г. са изпратени по компетентност на СГП на тех. № 2454/2013 г. и № 4-936/2012 г. и на ВКП на № 3-517/2013 г. и на № 11549/2013 г.;

- по пр. № 17639/2008г. VI г. – нарушения не са установени и същата е прекратена на 16.09.2009 г.;

- по пр. № 837/2013 г. - не са установени основания за извършване на проверка и същата е прекратена на 25.02.2013г.;

- по пр. № 836/2013 г. VI - не са установени основания за извършване на проверка и същата е прекратена на 28.02.2013г.;

- по пр. № 727/2013 г. - не са установени основания за извършване на проверка и същата е прекратена на 15.03.2013г.;

- на 15.04.2013 г. жалбата по преписка № 692/2013 г. е изпратена на отдел Първи на ВКП на № 4347/2013 г. за произнасяне по реда на инстанционния контрол;

- сигналът по преписка № 5652/2013 г. е изпратен на 02.07.2013 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд-София по компетентност. Получен е отговор, че не са установени нарушения. Същата преписка е с № 94-00- 305/2011 г. по описа на ВСС, описана по-горе;

В регистратурата за национална класифицирана информация на организационна единица „АГП, ВКП и ВАП“ има налична инстанционна преписка под № 3-517/2011 г. От същата се установява, че с постановление на САП изх. № 4-104/2012 г. от 09.09.2014 г. е отменено постановление на СГП за отказ да се образува досъдебно производство по тяхна преписка № 4-936/2012 г. и е разпоредено извършването на допълнителна проверка.

В Инспектората към ВСС по отношение на Стефан Гроздев Гроздев са постъпили четири сигнала, както следва:

- с вх. № КЖ-01-152/15.04.2013 г., оставен без разглеждане, на основание чл. 112 от АПК;

- с вх. № Ж-01-77/26.01.2012 г., изпратен, на основание чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗСВ на Главния прокурор на Република България, с писмо изх. № Ж-01-77/02.02.2012 г.;

- с вх. № Ж-01-1171/05.12.2011 г., по който е извършено предварително проучване и е изготвено становище, изх. № Ж-01-1 171/2011/20.01.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС, с мнение, че в жалбата не се съдържат данни, даващи основание за образуване на проверка по чл. 56, ал.1, във вр. с чл. 57, ал.2 и чл.58 от ЗСВ;

- с вх. № 911/16.06.2009 г., по който е извършено предварително проучване и е изготвено становище, изх. № 3763/19.12.2009 г. мнение, че по сигнала не се налага извършването на проверка по смисъла на чл. 56, ал.1, пр.2, чл. 57, ал.2 и чл.58 от ЗСВ.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК се откриха следните жалби срещу Стефан Гроздев Гроздев:

- с вх. № 94-00-305/2011 г., с недоволство от постановени съдебни актове и нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата. След извършена проверка от административния ръководител – председател на Софийски апелативен съд е установено, че разпределението на делата е извършено при спазване на принципа на случайното разпределение на делата;

- с вх. № 94-00-060/27.01.2012 г., която е прекратена след изслушването на Стефан Гроздев Гроздев, тъй като твърденията в сигнала не са потвърдени.

Срещу него няма образувани дисциплинарни производства.

Срещу Стефан Гроздев Гроздев не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Стефан Гроздев Гроздев декларации пред Сметната палата и имотното му състояние.

4. Публикации в медиите

Информацията, съдържаща се в печатни и електронни медии, относно имотното състояние на съдия Стефан Гроздев, относно разпределението на делата за несъстоятелност в Софийски апелативен съд и относно делото за регистрация на мюсюлманската конференция, която преизбира Мустафа Алиш Хаджи за главен мюфтия, беше обсъдена от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при изслушването на съдия Стефан Гроздев на 10.11.2014 г.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕПК е, че **Стефан Гроздев Гроздев**, и.ф.административен ръководител – председател на Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – председател на Софийски апелативен съд.