

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>МИЛЕНА КИРОВА КОСТОВА - КОЛЕВА</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА</b>
Длъжност:	<b>Съдия</b>
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	<b>Серия ВД-96 № 0006562/06.07.96г. ПУ “Паисий Хилендарски”</b>
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	<b>№ 281/ 11.11.1997 г.</b>
Юридически стаж:	<b>16 години 10 месеца и 27 дни</b>
- в орган на съдебната власт;	<b>01.11.1996г. – 01.11.1997г. – съдебен кандидат ОС – Стара Загора. - 1 година</b>  <b>05.01.1998г.- 08.09.1999г.- съдия в РС Стара Загора при условията на чл. 68, ал.1, т.3 КТ. - 1 година 8 месеца и 3 дни</b>  <b>07.10.1999г. до настоящия момент съдия в РС Стара Загора./ към 31.12.2013г./ – 14 години 2 месеца 24 дни</b>
Извън органите на съдебната власт:	<b>- няма</b>
Допълнителни квалификации и специализации	<b>Семинар “Сътрудничество между съдилищата” Семинар “Съдебна защита в Европа и ролята на националния съдия”. Семинар “Наказателно право – специална част” Семинар “Гражданско право - делби” Семинар “Основи на Европейското право” Семинар “Работа в екип” Медиация на съдии Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Р България – НИП Съдебна практика на съда на ЕО – НИП Первенция и противодействие на корупцията – Планет АД Актуални въпроси на съдебното изпълнение и</b>

	присъединяването към ЕС - НИП Обучение по новия ГПК –НИП Актуални въпроси на вещното право - НИП
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по пр. № 39 от 20.09.2006г., ранг „съдия в АС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	20.09.2006г. ВСС - положителна
Период на атестацията:	2010 г. – 2013 г.

Председател на Районен съд – Стара Загора:.....



/Р. Целиков/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА
Административен ръководител	РОСЕН ЧИЛИКОВ

През периода на атестацията съдия Милена Кирова Костова – Колева е работила в гражданското отделение на РС град Стара Загора. Разглеждала е граждански дела от всички видове включително и такива с фактическа и правна сложност.

Разпределените и дела проучва задълбочено и в съдебно заседание се явява подготвена. Делата се насрочват в законоустановените и разумни срокове. Съдебните протоколи са пълни, ясни и точни съобразно изискванията на процесуалните закони. Постановените съдебни актове са мотивирани, съдържат анализ на доказателствения материал, правна и фактическа мотивировка и са съобразени с константната практика на ВКС на РБ. Всички постановени съдебни актове са в рамките на законовите и инструктивни срокове и няма констатирани случаи на забавяне. Качеството им с оглед инстанционният контрол може да бъде оценено като много добро.

Съдия Колева полага усилия за дисциплиниране на страните в гражданския процес, не допуска безпричинно отлагане на дела и болшинството от делата приключват в инструктивния тримесечен срок.

Показва стремеж за усъвършенстване като съдия. Редовно следи измененията на законодателството и практиката на ВКС на РБ. Взема активно участие при обсъждането на нормативни актове и казуси в общото събрание на РС град Стара Загора и участва в провеждането на различни семинари.

Успешно се справя с деловодния програмен продукт – СУД. Осъществява ефективен контрол на съдебния секретар и съдебния деловодител, с който е разпределена да работи.

Ползва се с добро име и авторитет в колектива. Уважавана е от колегите си и е мотивирана за работа в съдебната система. Отзивчива е и при необходимост оказва помощ на други магистрати.

Не са подавани жалби от граждани, адвокати, прокурори относно забавяне движението на делата и нарушаване правилата на професионалната етика.

Съдия Милена Колева притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.



АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
СТАРА ЗАГОРА

/Р. ЧИЛИКОВ/

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

###### Граждански дела 2010 г.:

№ 76/2010 г.; № 288/2010 г.; № 1686/2010 г.;

###### Частни граждански дела 2010 г.:

№ 762/2010 г.; № 858/2010 г.; № 1696/2010 г.;

###### Граждански дела 2011 г.:

№ 186/2011 г.; № 656/2011 г.; № 1690/2011 г.;

###### Частни граждански дела 2011 г.:

№ 688/2011 г.; № 1650/2011 г.; № 2686/2011 г.;

###### Граждански дела 2012 г.:

№ 620/2012 г.; № 1265/2012 г.; № 1689/2012 г.;

###### Частни граждански дела 2012 г.:

№ 765/2012 г.; № 1659/2012 г.; № 2698/2012 г.;

###### Граждански дела 2013 г.:

№ 676/2013 г.; № 1667/2013 г.; № 2664/2013 г.;

###### Частни граждански дела 2012 г.:

№ 665/2013 г.; № 1666/2013 г.; № 2667/2013 г.;

##### Посетени съдебни заседания:

Комисията присъствува на проведено съдебно заседание на 28.01.2014г., при което бяха разгледани следните дела: Гр. д. № 6797/2012г. Гр. д. № 5060/2013 г.; Гр. д. № 2819/2013 г.; Гр. д. № 3779/2013 г.; Гр. д. № 719/2013 г.;

Съдебното заседание по всяко от горните дела започна в насрочения час, като беше спазен предварително определения график.

Поставените за разглеждане дела са водени, съобразно изискванията на ГПК. Съдията изготви доклад по съответните дела в съдебното заседание, като спазва изискванията на чл. 146 ГПК, определи правното основание на исковете и разпредели доказателствената тежест на страните.

Съдебното заседание се проведе спокойно, беше дадена възможност на страните да направят съответните доказателствени искания, по които съдът се произнесе.

##### Събеседвания:

При проведено събеседване със съдия Колева на 28.01.2014 г., тя сподели впечатленията от работата, свързани с повишаване на фактическата и правна сложност на разглежданите дела, което налага по-задълбочена проверка преди внасяне на делото в съдебно заседание, както и някои спорни въпроси, свързани с противоречивата съдебна практика по приложение на заповедното производство и свързаните с него установителни иски по чл. 415 ГПК.

*Достоверна писмена информация:*

Становище на административния ръководител на РС- гр. Ст.Загора

Кадрова справка за съдията

Становище на комисията по професионална етика при РС- Ст.Загора.

Годишни доклади за дейността на РС- гр. Ст.Загора.

Акт за резултати от извършената планова проверка от ИВСС през 2012 г. по граждански дела в РС Стара Загора;

Преписи от отменени и изменени актове за периода 2010-2013 г., както и преписи от съдебни актове, с които е постановена тази отмяна при инстанционен контрол.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Съдии – граждански**  
**Милена КОЛЕВА**

<b>1</b>	<b>Брой и вид на преписките и делата</b>				
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>				
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.
2010	158	560	65		
2011	180	542	65		
2012	205	547	80		4
2013	166	389	79		2
<b>общо</b>	<b>709</b>	<b>2038</b>	<b>289</b>		<b>6</b>
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>				
	граждански	търговски	граждански	търговски	граждански
2010					
2011					
2012					
2013					
<b>общо</b>					
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>				
	граждански		търговски		
2010					
2011					
2012					
2013					
<b>общо</b>					

**Констатации:** В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/, съответно през 2010 г., 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

<b>2.</b>	<b>Спазване на сроковете</b>				
<b>2.1</b>	<b>Брой висящи дела /от датата на образуване/</b>				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2010	28	13	7	3	
2011	33	18	4	2	
2012	35	9	12	5	
2013	37	17	11	4	
<b>общо</b>	<b>133</b>	<b>57</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	
<b>Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/</b>					
<b>2.2</b>	<b>Дела през периода на атестиране</b>				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	<b>година</b>	<b>2010</b>			
	гр.д.	117	114		
	ч.гр.д.	560	560		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.	55	52		
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				

	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>732</b>	<b>726</b>	<p>В края на 2010 г. има 2 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване:  <b>ГД 1304/2006 г.</b>, образувано на 16.8.2006 г. с предмет Вещни искиове. Решението е постановено на 07.03.2012 г. Ответницата по него е трайно живееща в Канада, което е причина за дългата продължителност на същото, изразяващо се в упълномощаване на процесуален представител, който да защитава правата ѝ.  <b>ГД 3237/2009 г.</b>, образувано на 17.07.2009 г. с предмет Вещни искиове. Определението за прекратяване е постановено на 19.09.2011 г. Делото е било спряно по приключване на производството по <b>ГД 2794/2009г.</b>, след което е направен отказ от иска и производството по същото е било прекратено.  <b>(51+732)-726=57 бр.</b></p>	
	<b>година</b>	<b>2011</b>			
	гр.д.	136	134		
	ч.гр.д	542	542		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.	52	50		
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				

	ОБЩО за годината:	730	726	<p>В края на 2011г. има 5 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване:</p> <p><i>ГД 1304/2006 г.</i>, образувано на 16.8.2006 г. с предмет <b>Вещни искове</b>. Решението е постановено на 07.03.2012 г. Ответницата по него е трайно живееща в Канада, което е причина за дългата продължителност на същото, изразяващо се в упълномощаване на процесуален представител, който да защитава правата ѝ.</p> <p><i>ГД 5754/2010 г.</i>, образувано на 05.10.2010 г. с предмет <b>Облигационни искове</b>. Решението е постановено 16.01.2013 г. На 22.10.2010 г. е спряно до приключване на <i>т.д. № 372/2009г.</i> по описа на ОС Стара Загора., приложено към настоящото гр. дело на 25.10.2012 г.</p> <p><i>ГД 5915/2010 г.</i> образувано на 12.10.2010 г. с предмет <b>Делби</b>. Определението за прекратяване поради оттегляне на иска е постановено на 27.03.2013 г. Междувременно същото е било спирано и изпращано във ВКС по искане на страните.</p> <p><i>ГД 6550/2010 г.</i> образувано на 10.11.2010 г. с предмет <b>Облигационни искове</b>. Решението е постановено на 22.03.2012 г. Ответниците са чужди граждани, поради което са изпращани исковата молба и приложенията за връчване по реда на Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13.11.2007 г. относно връчване в държавите – членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1348/2000 на Съвета. Назначаван е на същите служебен защитник.</p> <p><i>ГД 7604/2010 г.</i> образувано на 21.12.2010 г. с предмет <b>Делби</b>. Решението е постановено на 14.06.2012 г. Предоставена е правна помощ на единия от ответниците. Производството е било спряно до получаване на справка от Окръжен съд гр.Стара Загора определен ли е синдик на ищеца.</p> <p><b>(57+730)-726=61 бр.</b></p>
	<b>година</b>	<b>2012</b>		
	гр.д.	160	170	
	ч.гр.д.	547	547	
	в.гр.д.			
	в.ч.гр.д.			
	търг.д.	65	46	
	ч.търг.д.			
	в.търг.д.			
	в.ч.търг.д.			
	фирм.д.			
	адм. д.	3	4	
	ч.адм.д.			
	кас.адм.дела			



	ОБЩО за годината:	775	767	<p>В края на 2012г. има 4 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване:</p> <p>ГД 5754/2010 г., образувано на 05.10.2010 г.с предмет Облигационни искиове. Решението е постановено 16.01.2013 г. На 22.10.2010 г. е спряно до приключване на т.д. № 372/2009г. по описа на ОС Стара Загора., приложено към настоящото гр. дело на 25.10.2012 г.</p> <p>ГД 5915/2010 г. образувано на 12.10.2010 г.с предмет Делби. Определението за прекратяване поради оттегляне на иска е постановено на 27.03.2013 г. Междувременно същото е било спирано и изпращано във ВКС по искане на страните.</p> <p>ГД 724/2011 г., образувано на 09.02.2011 г.с предмет Вещни искиове. Делото е спряно на 24.02.2011 г. до приключване на гр. д. № 3905/2009 г. по описа на РС Стара Загора, което към настоящия момент е изпратено на обжалване в ОС Стара Загора.</p> <p>ГД 7110/2011., образувано на 09.12.2011 г.с предмет Делби. Прекратено по спогодба на 12.02.2013 г.</p> <p>(61+775)-767 = 51 бр.</p>	
	година	2013			
	гр.д.	131	133		
	ч.гр.д.	389	387		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.	45	64		
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	2	1		
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				

	ОБЩО за годината:	567	585	<p>В края на 2013 г. има 3 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване:  ГД 724/2011 г., образувано на 09.02.2011 г. с предмет Вещни искове. Делото е спряно на 24.02.2011 г. до приключване на гр. д. № 3905/2009 г. по описа на РС Стара Загора, което към настоящия момент е изпратено на обжалване в ОС Стара Загора.</p> <p>ГД 4965/2012 г., образувано на 19.09.2012 г. с предмет Делби. Делото е спряно на 13.12.2012 г. до приключване на гр. д. № 5634/2012г. по описа на РС Стара Загора, което към настоящия момент е изпратено на обжалване в ОС Стара Загора – на 20.12.2013 г.</p> <p>ГД 6792/2012 г., образувано на 28.11.2012 г. с предмет Други дела. Обявено е за решаване на 24.01.2014 г.  (69+567)-585= 51 бр.</p>		
	ОБЩО за периода на атестация	2804	2824			
<p><b>Констатации:</b>  <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i></p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	Брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	гр.д.	114	114			
	ч.гр.д.	560	560			
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	52	52			
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	първоинстанц.ад м. д.					
	ч.първоинст.адм. д.					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.ад.	726	726			
	ОБЩО за годината:					
	Година	2011				
	гр.д.	134	134			
	ч.гр.д.	542	542			
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	50	50			
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	първоинстанц.ад м. д.					



в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинст анц. адм.д.									
ч.първоин ст.адм.д									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>726</b>	<b>726</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2</b>			
<b>година</b>	<b>2011</b>								
гр.д.	134	134	30	24	4	3			
ч.гр.д	542	542	9	3	3	3			
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.	50	50	3	2					
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинст анц. адм.д.									
ч.първоин ст.адм.д									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>726</b>	<b>726</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>6</b>			
<b>година</b>	<b>2012</b>								
гр.д.	170	170	19	13	3	6			
ч.гр.д	547	547	8	1	2	2			
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.	46	46	4	2	2				
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинст анц. адм. д.	4	4	3	3					
ч.първоин ст.адм.д									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>787</b>	<b>787</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>8</b>			
<b>година</b>	<b>2013</b>								
гр.д.	133	133	55	39	9	3			
ч.гр.д	387	387	9	4	1	1			
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.	64	64	3	2	1				
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинст анц. адм. д.	1	1	0						
ч.първоин ст.адм.д									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>585</b>	<b>585</b>	<b>67</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>4</b>			

ОБЩО за периода на атестация	2824	2824	172	108	28	20			
--	------	------	-----	-----	----	----	--	--	--

**Констатации:**

*/Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини/*

**Гр.д. № 1286/2008г.**

Окръжният съд е отменил решението поради неправилно приложение на материалния закон.

**Гр.д. № 95/2007г.**

Решението е обезсилено поради постигната спогодба между страните във въззивното производство.

**Гр.д. № 377/2009г.**

Решението е изменено частично, като е намален размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди.

**Гр.д. № 2667/2009г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 1141/2010г.**

Окръжният съд е отменил определението, с което е оставена без уважение молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск, като е приел, че исканата мярка за запор на сметките във всички банки е индивидуализирана.

**Гр.д. № 1275/2009г.**

Решението е изменено частично, като е прието, че въпреки липсата на доказателства за дължимост на трудови възнаграждения същите се дължат поради наличието на допълнително трудово споразумение между страните.

**Гр.д. № 4904/2009г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 2271/2009г.**

Окръжният съд е потвърдил решението. ВКС е отменил решението на Районен и на Окръжен съд поради наличие на противоречива практика по казуса, позовавайки се на противоположната.

**Гр.д. № 1681/2008г.**

Окръжният съд е отменил решението по първата фаза на съдебната делба, тъй като след приключване на производството пред първата инстанция страните са завели гражданско дело по преюдициално правоотношение, позовавайки се на мотивите на първоинстанционния съд и въз основа на решението по същото въззивната инстанция е отменила решението не по вина на съдията – докладчик. Решението по втората фаза на съдебната делба е оставено в сила.

**Гр.д. № 3600/2010г.**

Окръжният съд с последващ акт е оставил в сила определението за прекратяване на производството, което първоначално е отменил.

**Гр.д. № 2822/2009г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 124/2010г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Ч.гр.д. № 2725/2010г.**

Окръжният съд е отменил издадената заповед за изпълнение и изпълнителен лист, тъй като за същото вземане е била издадена заповед за изпълнение по друго частно гражданско дело.

**Ч.гр.д. № 111/2009г.**

Окръжният съд е потвърдил определението, с което е обезсилена заповедта за изпълнение и изпълнителния лист поради постигната спогодба между страните в производството по чл.422 от ГПК. ВКС е отменил двете определения, като е приел, че при постигната спогодба не бива да се отменя заповедта за изпълнение.

**Ч.гр.д. № 2504/2010г.**

Окръжният съд е отменил определението, с което е обезсилена заповедта за изпълнение изцяло, тъй като е подадено възражение от част от длъжниците.

**Гр.д. № 653/2010г.**

Решението е отменено частично в частта за разноските.

**Гр.д. № 1895/2010г.**

Окръжният съд е отменил решението частично поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Ч.гр.д. № 6696/2010г.**

Окръжният съд е отменил разпореждането, с което е оставено без уважение заявлението в частта за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист по отношение на претендираните мораторни лихви поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 2719/2009г.**

Окръжният съд е обезсиллил поради застъпване на становището, че във втора фаза на съдебната делба е недопустимо да се приемат за разглеждане претенции по сметки, основаващи се на извършени разходи във връзка с погребението на наследодателя.

**Гр.д. № 3667/2010г.**

Окръжният съд е потвърдил решението. ВКС е отменил решението на Районен и на Окръжен съд поради наличие на противоречива практика по запис на заповед, позовавайки се на противоположната.

**Ч.гр.д. № 643/2011г.**

Окръжният съд е отменил разпореждането, с което е оставено без уважение заявлението в частта за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист по отношение на претендираните мораторни лихви поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 1382/2010г.**

Решението е обезсилено поради постигната спогодба между страните във въззивното производство.

**Гр.д. № 4133/2010г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Ч.гр.д. № 7709/2010г.**

Окръжният съд е отменил определението, с което е обезсилена заповедта за изпълнение изцяло, тъй като е приел, че цесионера е правоприменик на вземането и за същият е налице правен интерес да предяви установителен иск по чл.422 от ГПК.

**Ч.гр.д. № 1736/2011г.**

Окръжният съд е отменил разпореждането, с което е оставено без уважение заявлението в частта за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист по отношение на двама от длъжниците, в качеството им на наследници въпреки че не са представени доказателства, че същите са приели наследството.

**Гр.д. № 186/2011г.**

Окръжният съд е обезсиллил решението частично в частта, в която е посочил датата, от която ищцата е възстановена на преди заеманата длъжност.

**Ч.гр.д. № 4077/2011г.**

Окръжният съд е отменил частично определението, с което е допуснато обезпечение на бъдещ иск над определена сума.

**Ч.гр.д. № 3209/2011г.**

— Окръжният съд е отменил частично заповедта за изпълнение и е обезсилнил частично издадения изпълнителен лист по отношение на двама от длъжниците поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 2524/2011г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Ч.гр.д. № 5300/2011г.**

Окръжният съд е отменил заповедта за изпълнение и е обезсилнил издадения изпълнителен лист поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 3719/2011г.**

— Решението е отменено частично, като е увеличен размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди.

**Гр.д. № 1690/2011г.**

Решението е обезсилнено поради отказ от иска, направен във въззивното производство.

**Гр.д. № 3271/2011г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 4003/2011г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Ч.гр.д. № 3073/2012г.**

Окръжният съд е отменил разпореждането, с което е оставено без уважение заявлението за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 4573/2011г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото, при особено мнение на съдията — докладчик във въззивната инстанция.

**Гр.д. № 7115/2011г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

— **Гр.д. № 480/2012г.**

Административният съд е отменил решението частично в частта, в която са дадени указания на административния орган. В останалата част е оставено в сила.

**Гр.д. № 1605/2012г.**

— Решението е отменено частично в частта за разноските.

**Гр.д. № 7604/2010г.**

Окръжният съд е обезсилнил решението поради заличаване на една от страните от търговския регистър и липса на процесуално правоприемство по време на въззивното производство.

**Гр.д. № 3697/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

— **Ч.гр.д. № 3372/2011г.**

Окръжният съд е отменил частично заповедта за изпълнение и е обезсилнил частично издадения изпълнителен лист по отношение на цялата сума поради постановяване на решение по иск по чл.422 от ГПК поради различно тълкуване на материалния закон.

**Гр.д. № 3271/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради несъобразяване със задължителната практика на ВКС.

— **Ч.гр.д. № 7377/2011г.**

Окръжният съд е отменил определенията, с което е обезсилнена заповедта за изпълнение в частта за разноските.

**Гр.д. № 4330/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради несъобразяване със задължителната практика на ВКС.

**Гр.д. № 4197/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 6178/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 5496/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради несъобразяване със задължителната практика на ВКС.

— **Гр.д. № 295/2013г.**

Окръжният съд е отменил решението частично поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

— **Гр.д. № 4918/2012г.**

Окръжният съд е отменил решението поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.

**Гр.д. № 740/2013г.**

Решението е отменено частично в частта за разноските.

— **Гр.д. № 676/2013г.**

Окръжният съд е отменил решението частично поради различно тълкуване на събраните доказателства по делото.



4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестирания магистрат е запознат с данните от атестационния формуляр.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i>  <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p> <p>Предвид анализа на отменените и изменени съдебни актове на съдия Колева, подробно описани по-горе в изложението, Комисията констатира, че съдията умее да анализира в пълнота събрания доказателствен материал, относим към правнорелевантните факти. В единични случаи неприцизното обсъждане на доказателствения материал е довело до отмяна на постановения съдебен акт.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i>  Съгласно Акт за резултати от извършената планова проверка от ИВСС през 2012 г. по граждански дела в РС Стара Загора констатациите за съдия Колева са за бързо и качествено правораздаване, като са направени конкретни препоръки за ускоряване разглеждането на делата и подобряване на качеството на работата.</p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i>  За периода на атестирането е получавала ДМС.</p>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i>  Няма налагани наказания.</p>

*8. Спазване правилата за професионална етика*  
*Констатации:*

От представеното становище на Комисията за професионална етика при Районен съд – гр.Ст.Загора се установява, че съдия Колева има поведение на етичен и възпитан магистрат. Спазва нормите на поведение, предвидени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В комисията не са постъпвали сигнали за нарушаване на правилата на съдийската етика от нейна страна.

**9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от съдия орган на съдебната власт**  
**СЪДИЯ МИЛЕНА КОЛЕВА**

	Брой постъпили дела месечно на един съдия	Брой дела за разглеждане месечно на един съдия	Брой свършени дела месечно на един съдия	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	46.09	50.09	45.88	203	19	17
Натовареност на отделението	58.46	63.49	50.07			
Натовареност на атестирания магистрат	61.00	65.26	60.5			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/				42.91		

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.96	52.18	47.94	168	19	17
Натовареност на отделението	57.60	63.02	58.11			
Натовареност на атестирания магистрат	60.83	65.58	60.5			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/				43.96		

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.18	51.41	46.86	190	20	19
Натовареност на отделението	55.22	60.12	54.52			
Натовареност на атестирания магистрат	64.58	69.67	63.92			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/				39.82		

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	40.19	44.51	40.45	216	20	19
Натовареност на отделението	42.40	47.53	42.99			
Натовареност на атестирания магистрат	47.25	53.00	48.76			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/				36.59		

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

**Забележка:** Натовареността по щат на равни по степен органи на съдебната власт е средната за страната натовареност към брой свършени дела на районните съдилища в областните центрове за съответната година, взимана от интернет страницата на ВСС, като за 2013 г. е за полугодие.

ИЗГОТВИЛ:

/Ст. ГОЧЕВА/

ПРОВЕРИТЕЛ:  
 (Р. ЧИРИКОВ)

10. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата  
*Констатации:*

Съдия Колева проверява редовността на исковите молби веднага след постъпването им. При нередовна искова молба оставя същата без движение до поправянето ѝ. След постъпване на поправената искова молба незабавно се произнася с разпореждане по чл.131 ГПК. При редовна искова молба произнасянето с разпореждане става в деня на образуване и произнасяне на делата или най-късно на следващия ден.

Съдия Колева се произнася с определение по чл.140 ГПК незабавно след изтичане на срока по чл.131 ГПК. Определенията са подробни и съдържат проекти за доклади, внасят яснота в правния спор и указват на страните обстоятелствата, които се нуждаят от доказване и разпределението на доказателствената тежест. Съдържат произнасяне в пълнота по доказателствените искания на страните, които са относими, допустими и необходими.

При разглеждане на гражданските дела по реда на бързото производство визираните в чл.310 и сл.ГПК срокове се спазват стриктно.

Съдия Колева насрочва съдебните заседания в срока по чл.312, ал.1, т.1 ГПК, като спазва и сроковете по чл.315, ал.2 ГПК и чл.316 ГПК.

11. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

*Констатации:*

Съдия Колева притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на правнозначимите факти и обстоятелства при разглеждане на гражданските дела. В проверените дела на съдия Колева се констатира ясно излагане на правнорелевантните факти и базираните въз основа на тях правни изводи.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съди**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Колева организира оптимално работата си и стриктно спазва определения от нея график за провеждане на с.з.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	От съдебните протоколи се констатира много добри умения за воденето им, тъй като са оформени съобразно установените норми и е използвана необходимата правна терминология, като отразяват подробно извършените в залата процесуални действия.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава много добра теоретична подготовка, която намира проявление в практическата дейност на съдията. Проявява постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си, като взема активно участие при обсъждане на спорни правни въпроси при регионалните събрания на съдиите.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Притежава професионални умения за преценка на доказателствата, установяващи правнорелевантните факти. Предвид отменените и изменени съдебни актове, в единични случаи се налага извършването на по-задълбочен анализ на доказателствения материал.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Колева организира работата си по начин, който ѝ позволява да разгледа по-голямата част от делата в 3-месечен срок при натовареност за целия атестиран период около средната за страната.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	В доклада на ИВСС от извършената комплексна проверка през 2012 г. на дейността на РС Стара Загора по повод работата на съдия Колева е констатирано, че в по-голямата си част делата се разглеждат най-често в 2 до 3 съдебни заседания и приключват в мнозинството си в 3-месечен срок от образуването им. Изготвя срочно съдебните решения.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При извършеното посещение на съдебни заседания, комисията констатира стриктно спазване на предварително определения график.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Колева води прецизно с.з. и структурира много добре протокола, който отразява извършените процесуални действия.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Анализирайки работата на съдия Колева, ПАК намира, че същата притежава необходимите професионални и етични качества, ползва се с уважението на колегите си и е с високо чувство за отговорност в работата си. Показва стремеж за усъвършенстване като съдия. Редовно следи измененията на законодателството и практиката на ВКС на РБ. Взема активно участие при обсъждането на нормативни актове и казуси в общото събрание на РС град Стара Загора и участва в провеждането на различни семинари.

Умее да работи в екип със съдебните служители.

Ползва се с добро име и авторитет в колектива. Уважавана е от колегите си и е мотивирана за работа в съдебната система.

Не са подавани жалби от граждани, адвокати, прокурори относно забавяне движението на делата и нарушаване правилата на професионалната етика.

Съдия Милена Колева притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Румяна Бончева

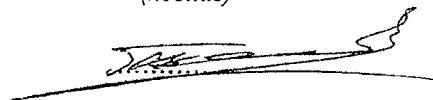
(име и фамилия)



.....  
(подпис)

2. Пламен Златев

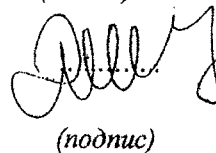
(име и фамилия)



.....  
(подпис)

3. Анна Трифонова

(име и фамилия)



.....  
(подпис)



1500

П.П.

Д-42

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Милена Кирова Костова - Колева – съдия в Районен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка (от деветнадесет на осемнадесет), предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това. Видно от данните в ЕФА за периода на атестиране подлежащи на обжалване са били 2824 съдебни актове. Проверени са 172 съдебни актове, отменените са 28 или 16% от общия брой обжалвани съдебни актове. Изменените съдебни актове са 20.

В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки (от двадесет на осемнадесет), предвид данните по показателя „резултати от проверки на ИВСС“. През 2012 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на РС – Стара Загора по граждански дела. Към съдия Костова – Колева е отправена препоръката да съкрати времето за произнасяне с разпореджания по чл.131 и чл.140 ГПК, с оглед намаляване времето за разглеждане на делата.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 94 (деветдесет и четири) точки на Милена Кирова Костова - Колева – съдия в Районен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/25.03.2014 г. т. С-8.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

08.04.2014г.

(дата)

*(Signature)*

(име и фамилия)

Милена Кирова-Колева

(подпис)

*(Signature)*