

**ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Институционален индекс	Дата
97-00-386	06.11.2014г.

**О Т Г О В О Р**

ОТ

МИЛЕНА КИРОВА КОСТОВА – КОЛЕВА

КАНДИДАТ ЗА ДЛЪЖНОСТТА

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГРАД СТАРА ЗАГОРА

Относно : Постъпили въпроси във ВСС на РБ /Вх.  
№ 97-00-386 от 05.11.2014г./ от ЦЕНТЪРА НА НПО  
ГРАД РАЗГРАД.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилите въпроси от Центъра на НПО  
град Разград давам следните отговори :

Въпрос: Ваши близки или роднини работят ли в  
съдебната система в съдебен район на град Стара Загора?

ОТГОВОР: Съпругът ми Христо Колев е вещо лице към  
Окръжен съд гр.Стара Загора. През 2014г. същият не е подал  
молба за включването му в списъка на вещите лица при  
Окръжен съд гр.Стара Загора. Нямам други близки и роднини,  
които да работят в съдебен район на гр.Стара Загора,  
включително съдии, прокурори, следователи, съдебни  
заседатели, нотариуси, адвокати, ЧСИ.

Въпрос: Колко държавни такси са събрани в Районен съд град Стара Загора през 2011г.,2012г.,2013г.?

ОТГОВОР: През 2011 година в Районен съд град Стара Загора са постъпили общо 2 189 059 лева държавни такси.

През 2012 година в Районен съд град Стара Загора са постъпили общо 2 058 191 лева държавни такси.

През 2013 година в Районен съд град Стара Загора са постъпили общо 1 867 066 лева държавни такси.

ВЪПРОС: Как смятате да подберете заместник -председател на Районен съд град Стара Загора ?

ОТГОВОР: За заместник - председател следва да бъде избран магистрат с отлични професионални качества /познаване на нормативните актове и съдебната практика, разглеждане и приключване на делата при спазване на законите, инструктивни и разумни срокове,притежаващ умения да обучава и подпомага новопостъпили съдии и съдебни служители/, магистрат, който се ползва с авторитет и доверие сред останалите магистрати и в обществото, магистрат, върху който няма никакво съмнение за лоялност към съдебната система и спазващ стриктно правилата на професионалната етика, магистрат, който притежава организационни умения и такива за работа в екип и не на последно място по значение магистрат, който възприема заложените цели, мерки и действия в концепцията за развитие на Районен съд град Стара Загора.

## НАТОВАРЕНОСТ

ВЪПРОС: Колко съдебни дела са разпределени за разглеждане на Вас през 2013г.?

ОТГОВОР: През 2013 година са ми били разпределени общо 567 броя дела от гражданско правен характер

ВЪПРОС: Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?

ОТГОВОР : Процентът на личната ми натовареност е бил 100 %.

ВЪПРОС: Какъв процент от общия брой разгледани дела през 2013 година сте приключили в тримесечен срок ?

ОТГОВОР : 93 %.

ВЪПРОС: Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови„ съдилища и прокуратури?

ОТГОВОР: Изброените съдилища и прокуратури обслужват населени места със сравнително малък брой жители и райони с малък по размер територия. В тези съдилища годишното постъпление на дела е около и под 1000 – 1200 дела./Пример : За 2013 година – в РС Чирпан – постъпили 1077 дела, в РС Раднево – постъпили 1208 дела, в РС Гълъбово – 931 дела /.

Очевидно е, че на фона на постъпилите дела и събраните съдебни вземания отнесени към територията, която обслужват, съществуването на тези съдилища е икономически неизгодно както за съдебната система така и за страната.

Следва обаче, да се има предвид, че съществуването на даден съд в определен район е и във връзка с развитието на региона, с възможността гражданите да бъдат улеснени при достъпа до правосъдие.

Считам, че следва да се намери необходимия баланс между посочените две страни и да се предприемат съответните стъпки към обединяване на по-малките съдилища.

В концепцията си съм предложила с оглед уеднаквяване на натовареността на съдиите и съдебните служители да се прехвърли един щат за съдия, един щат за съдебен секретар и един щат за съдебен деловодител от по – малко натоварен районен съд в нашия съдебен район в Районен съд гр.Стара Загора. Например от Районен съд гр.Чирпан, тъй като последния е с ниска натовареност.

ВЪПРОС: Какъв процент от общия брой разгледани дела през 2013 година в Районен съд гр.Стара Загора не са обжалвани ?

ОТГОВОР: Общият брой свършени дела през 2013г. в Районен съд гр.Стара Загора е 9 707. Общият брой на обжалваните дела е 1 088.

Следователно 8.9 % от свършените дела са обжалвани и 91 % не са обжалвани.

ВЪПРОС: Колко от разглежданите дела през 2013 година от Вас все още не са приключили ?

ОТГОВОР: Четири броя от разглежданите от мен дела през 2013г. не са приключени, а именно:

-Гр.д. № 724/2011г., образувано на 09.02.2011г. с предмет „Вещни искиове“. Делото е спряно на 24.02.2011г. до приключване на гр.д.№ 3905/2009г. по описа на РС Стара Загора, което към настоящия момент е изпратено по жалба в ОС Стара Загора.

- Гр.д. № 4965/2012г., образувано на 19.09.2012г.с предмет „Делби“. Делото е спряно на 13.12.2012г. до приключване на гр.д.№ 5634/2012г. по описа на РС Стара Загора, което към настоящия момент е изпратено жалба в ОС Стара Загора – на 20.12.2013 г.

- Гр.д. № 5978/2013г., образувано на 17.12.2013 г. с предмет „Други дела“. Делото е спряно по взаимно съгласие на страните в открито с.з. на 29.04.2014г. и след молба за възобновяване на производството от 02.10.2014 г. е насрочено за 18.11.2014 г.

- Гр.д. № 5995/2013 г., образувано на 18.12.2013г. с предмет „Делби“. Делото е спряно на 05.02.2012г. поради произнасяне по преюдициален въпрос от Окръжен съд гр.Стара Загора, възобновено на 01.08.2014г. и насрочено за 21.10.2014г., на което заседание съдията - докладчик по искане на адвоката на ответника си е направил отвод на основание чл.22 ал.2 във връзка с ал.1 т.6 от ГПК.

ВЪПРОС: Какъв процент от всички разгледани през 2013г. дела в Районен съд гр.Стара Загора са завършили със споразумение между страните ?

ОТГОВОР: През 2013 година в Районен съд гр.Стара Загора със споразумения са приключили 657 броя дела, т.е. 14.77%

ВЪПРОС: Какъв процент от всички постановени актове в Районен съд гр.Стара Загора през 2013г. са били изменени или отменени ?

ОТГОВОР: Общият брой на постановените съдебни актове през 2013г. в Районен съд гр.Стара Загора е 9 707. Отменените или изменени съдебни актове са 258 броя, от което следва, че 2,66 % от постановените съдебни актове са отменени или изменени.

#### ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ И КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ.

ВЪПРОС: Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009 година, които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация пред ВСС ?

ОТГОВОР: Няма промяна в обстоятелствата след 01.01.2009година, налагащи подаване на нова декларация по реда на ЗПУКИ.

ВЪПРОС: Има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати ?

ОТГОВОР: Считаю, че Кодексът за етично поведение отговаря на съвременните изисквания за нравствените качества на магистратите. Промяната би могла да се търси в насока към по-детайлно регламентиране правомощията на етичните комисии, начините и способите за установяване на поведение, несъвместимо с Кодекса за етично поведение, средствата за защита на магистрата, уличен в нарушение на етичните правила.

ВЪПРОС : Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган / район и да се явяват на съдебни дела.

ОТГОВОР: Относно съвместното явяване на съдебни дела в чл.29 от НПК и чл.22 от ГПК са посочени обстоятелствата, изключващи участието на член от състава на съда съвместно със своя съпруг - магистрат. Намирам за неудобно работещите съпрузи магистрати да работят в един и същи орган на съдебната власт, тъй като това създава поводи за съмнения в

тяхната безпристрастност, но предвид невъзможността за участие на същите по едно и също дело не би следвало да се гледа крайно негативно на тази възможност.

**ВЪПРОС:** Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система –корупционна практика, непотизъм /синдрома „ семейно правосъдие”/ или българският модел „ майка – съдия, баща - прокурор, дете – адвокат, брат- нотариус, съпруг – съдия, съпруга – прокурор”?

**ОТГОВОР:** Считам, че това са обективни, видими семейни връзки. Те често стават поводи за съмнения в безпристрастността на съответния магистрат и следва да бъдат ограничавани.

**ВЪПРОС:** Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

**ОТГОВОР:** Членуването в тайни общества и ходенето на ловни излети с политици и бизнесмени със съмнителна репутация поставя под съмнение професионалната етика на магистрата и създава условия на зависимости.

#### **БЮДЖЕТ, ФИНАНСИРАНЕ И КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ**

**ВЪПРОС:** Как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд гр.Стара Загора. Има ли публична информация по темата ?

**ОТГОВОР:** След 2009 година в годишните доклади за дейността на Районен съд гр.Стара Загора се посочват данни за стойностите на постъпленията на бюджетни средства /такси, глоби, конфискации/ и за бюджетните разходи. Годишният доклад всяка година до 30.01. се публикува на интернет страницата на съда.

**ВЪПРОС:** Получавали ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд гр.Стара Загора?

ОТГОВОР: Не съм получавала заем от обслужващите банки на Районен съд гр.Стара Загора.

Получавала съм заеми от „Банка ДСК„ ЕАД.

ВЪПРОС: Имате ли информация дали и кой от съдиите е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд гр.Стара Загора ?

ОТГОВОР: В Районен съд гр.Стара Загора няма магистрат, който да е получавал заем от КТБ или от ЦКБ след сключване на договора за банково обслужване.

ВЪПРОС: Посочете колко е годишният бюджет на Районен съд гр.Стара Загора за 2014г.

ОТГОВОР: 2 086 273 лева към 31.10.2014г.

ВЪПРОС: Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години ?

ОТГОВОР: През 2011 година съм получила премия в размер на 1 804 лева под формата на ДМС /Заповед № 694/2011г. на Председателя на Районен съд гр.Стара Загора/.

През 2013 година съм получила премия в размер на 330 лева под формата на ДМС / Заповед № 746/2013г. на Председателя на Районен съд гр.Стара Загора /.

ВЪПРОС: Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд гр.Стара Загора за 2013г.?

ОТГОВОР: Годишната издръжка на един съдия в Районен съд гр.Стара Загора за 2013 година е 37 352 лева, а тази на един служител е 22 234 лева.

ВЪПРОС: Има ли целеви средства в Районен съд град Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители, какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет ?

ОТГОВОР: Разходите за обучения в Районен съд град Стара Загора през 2013г. са 696,00 лева.

ВЪПРОС: Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 година, посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран ?

ОТГОВОР: Пет работни дни през 2013г.

ВЪПРОС: Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на съда или ще предоговаряте условията на договора.

ОТГОВОР: Процедурата за смяна на обслужващата банка приключи на 01.09.2014 година и в тази връзка не се налага откриване на нова процедура и смяна на банката.

Относно предоговарянето на условията на договора този въпрос е открит винаги, когато има възможност за по-добри и изгодни условия за съда и в случай на промяна на нормативни актове, решения на ВСС.

СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛА И ПУБЛИКУВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА СТРАНИЦА НА СЪДИЛИЩАТА.

ВЪПРОС: Ако бъдете избрана за административен ръководител как ще разпределяте дела сама на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение на дела ?

ОТГОВОР: Ще участвам в системата за случайно разпределение на дела с процент натовареност по всички видове дела в съответствие с решенията на ВСС на РБ. За Районен съд град Стара Загора процентът е 80 %.

ВЪПРОС: Как гарантирате в Районен съд град Стара Загора приложението на чл.9, ал.1 ЗСВ за случайно разпределение на дела ?

ОТГОВОР: Ще предприема поредица от мерки и действия в няколко насоки.

Със Заповед в съответствие с чл. 86, ал. 1 т. 4 ЗСВ ще бъдат разпределени съдиите по отделения.



- Със Заповед ще бъдат определени видовете и подвидовете дела, които ще се разпределят и на съдиите от кое отделение подлежат на разпределение. Със същата заповед ще се определи процентната натовареност /на съдиите по 100 %, на заместниците и на председателя – процент в съответствие с решенията на ВСС/, както и кои видове дела се разглеждат от дежурен съдия.
- Ще бъдат преработени съществуващите правила „за случайно разпределение на делата“, в които целият процес ще бъде подробно и ясно регламентиран. Изрично ще се посочат лицата, които имат право на достъп до системата /председател и заместник, системен администратор/ , ще се посочат и лицата, които ще разпределят делата /единствено председателя и заместник/. Изрично ще се посочи, че ще се генерират предварително поставените входящи номера от региструтурата, а не номерата на делата.
- След разпределението на всяко дело ще се изпраща информация на сървъра на ВСС /Системата е защитена и не допуска преди изпращане на тази информация да се генерира нов номер/.
- Правилата за случайно разпределение на делата и посочените Заповеди ще бъдат публикувани на интернет страницата на съда.

ВЪПРОС: Кой разпределя до момента Вашите дела в Районен съд гр.Стара Загора ?

ОТГОВОР : Делата в Районен съд гр.Стара Загора се разпределят единствено от Председателя – Росен Чиликов и Заместник - председателя – Генчо Атанасов.

Моите дела се разпределят от Заместник-председателя на Районен съд гр.Стара Загора Генчо Атанасов, а при отсъствие му - от Председателя – Росен Чиликов.

ВЪПРОС: Изпращат ли се протоколите от случайно разпределение на делата в Районен съд гр.Стара Загора на сървъра на ВСС. Как протича технологично процеса ?

ОТГОВОР: Информацията, с която разполагам е, че се изпращат протоколите от случайно разпределение на делата към сървъра на ВСС и процесът включва следните стъпки :

Избира се вида дело, регистрира се входящият номер поставен от регистратурата, генерира се номера /чрез кликуване върху полето/, прави се избор чрез кликуване върху полето „ Избор „ и се появява името на избрания докладчик, чрез кликуване върху полето с надпис „ изпращане на ВСС „ се изпращат данните към сървъра на ВСС, след което се преминава към следващото дело. След приключване на разпределението чрез кликуване върху полето „протокол за деня„ се разпечатва протокола от разпределението на делата и се подписва от разпределящият.

ВЪПРОС: Използва ли се системата за разпределението на дела за регулиране на натовареността ?

ОТГОВОР: При еднакъв процент натовареност на съдиите системата разпределя приблизително по равен брой дела /отклонението е от 1 до 3-4 дела годишно/. Възможностите за определяне на докладчик чрез опциите – не участват, по дежурство, определен – и за промяна процента на натовареност /при продължително отсъствие на съдия, по време на съдебната ваканция и т.н./ също допринасят за сравнително равномерната натовареност на съдиите.

## ОТЧЕТНОСТ, ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ

ВЪПРОС: Какво според Вас означава достъп до правосъдие ?

ОТГОВОР: Достъп до правосъдие означава възможността гражданите и страните в процеса да упражняват своите права безпрепятствено, по предварително определени ясни, разбираеми и точни правила. Необходимо е да имат възможност да получават информация /за дейността на съда, за функциите на съда и на отделните служби, за движението на делата/, да бъдат в максимална степен улеснени във взаимоотношенията си с органите на правосъдието. Те трябва да бъдат ориентирани при нарушение на техните права и законни интереси как да ги защитят, към кой орган да се

обърнат и какво могат да очакват /предвидимост на правосъдието/.

В чисто физически аспект достъпът следва да се разгледа и като достъпна среда – за съжаление има сгради, в които е затруднено придвижването и достигането на гражданите до различни части , което затруднява и тяхното обслужване.

**ВЪПРОС:** Имате ли идеи за развитието на интернет страницата на съда ?

**ОТГОВОР:** Необходимо е преработването на интернет страницата на съда с цел улесняване на потребителите и разширяване обема на информация.

В тази насока предвиждам съществуващата информация да бъде „ пренаредена „ с ясни указания за съдържанието, към наличната ще добавя още и информация за функциите на съда и отделните служби /за да могат хората да се ориентират към кого и за какво да се обръщат /, ще бъдат публикувани заповеди и правила. Страницата ще се актуализира ежеседмично, което е недостатък в момента. Допада ми идеята на председателя на Апелативен съд гр.Пловдив г-жа Магдалина Иванова за уеднаквяване на интернет страниците на съдилищата в апелативния район с оглед улесняване на потребителите за по-бързо откриване на интересуващата ги информация.

Търсейки обратната връзка с обществото ще бъде създадена система за електронна връзка между съда и обществото. На специално място в интернет страницата гражданите ще имат възможност да задават различни въпроси /без въпроси свързани с конкретни дела /, след което ще получават отговори, до които достъп ще имат не само тези, които са ги задали , но и всички потребители.

Предвиждам въвеждането на опция за синтез на речта, за да може да се получава информация от говорещите английски и френски език предвид участието на чужди граждани в много от производствата.

**ВЪПРОС:** Бихте ли публикували на интернет страницата на Районен съд град Стара Загора актовете на инспектората за извършени проверки ?

ОТГОВОР: Бих публикувала актовете на инспектората за извършени проверки в случай, че няма възражения от страна на инспектората и при спазване на ограниченията в ЗЗД.

ВЪПРОС: Бихте ли споделили вижданията си за подобряване на политиката за връзки с обществеността и интернет страницата на Районен съд град Стара Загора.

ОТГОВОР: По отношение на промените в интернет страницата на Районен съд град Стара Загора бе даден отговор по-горе.

По отношение на политиката за връзки с обществеността считам, че следва да се предприемат няколко стъпки: изработване на правила за комуникация с медиите, изработване на медийна политика, създаване на Пресслужба със създаване на Пресофис, който може да се ползва съвместно с Окръжен съд гр.Стара Загора, предвид помещаването на двете институции в една сграда, като служителя на същия следва да изготвя ежедневни прессъобщения за дейността на съда и да подготвя месечни бюлетини с най – важните дела и тези, към които се проявява интерес, периодично информиране на медиите по теми представляващи обществен интерес, отчитане дейността на съда пред медиите под формата на пресконференции, брифинги. Следва да се продължи създадената практика от Районен съд град Стара Загора за съвместно провеждане на обучения на магистрати и журналисти, публични лекции и разяснителни кампании по наболели правни въпроси.

06.11.2014 година

Подпис:



Гр.Стара Загора

/МИЛЕНА КОСТОВА-КОЛЕВА/