

ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЪ
гр. София

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-386	07.11.2014

ДО
СДРУЖЕНИЕ „ЦЕНТЪР НА
НПО В РАЗГРАД“
гр. Разград

ОТГОВОРИ

от Златко Димитров Мазников – кандидат за „административен
ръководител – председател на Районен съд Стара Загора“

на въпроси, зададени от Георги Милков – председател на УС на
сдружение „Център на НПО в Разград“ гр.Разград с писмо изх.№ Ц-
151 от 05.11.2014 год. (вх.№ 97-00-386 от 05.11.2014 год. на ВСС)

УВАЖАЕМИ Г-Н МИЛКОВ,

Предоставям на Вашето внимание отговорите на поставените ми
въпроси, публикувани на сайта на ВСС на 05.11.2014 г., както следва:

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в
съдебен район на град Стара Загора, включително съдии, прокурори,
следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни
съдебни изпълнители, вещи лица?

Съпругата на брат ми работи като „старши специалист – статистик“ в
Административен съд Стара Загора.

Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Районен
съд - Стара Загора през 2013 г., 2012 г. и 2011 г.!

2013 г. – 1 867 066 лв.

2012 г. – 2 058 191 лв.

2011 г. – 2 189 059 лв.

В) Моля, да споделите, как смятате да подберете заместник-
председател на Районен съд – Стара Загора!

По щат Районен съд Стара Загора разполага с една бройка за заместник-председател, а аз разглеждам наказателни дела, респективно – бих могъл пряко да упражнявам дейността по организация и контрол на работата в наказателното отделение, поради което, ако бъда избран за административен ръководител – председател на Районен съд Стара Загора, изборът ми за заместник-председател ще бъде измежду съдните от гражданското отделение на съда.

По темата „Натовареност“:

• Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

591 дела.

• Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?

100 % натовареност през цялата 2013 г.

• Какъв процент от общия брой разглеждани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?

Свършени дела на мой доклад през 2013 г. – 582 броя, от които приключили в 3-месечен срок – 540 броя, т. е. 93 %.

• Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елпи Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдон, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девин, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Географската карта на съдебната власт е от компетентността на ВСС. Като съдия, отношението ми към т. нар. от Вас „бутикови“ съдилища и прокуратури не е и няма как да бъде по-различно от дължимото към който и да е друг държавен орган, в частност – орган на съдебната власт, създаден и функциониращ в съответствие със закона.

• Какъв процент от общия брой разглеждани съдебни дела (през 2013 г.) в Районен съд – Стара Загора не са обжалвани?

Свършени дела – 9707 броя, обжалвани – 1088 броя, т. е. 8,9 %.

• Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Две дела:

НОХД № 1573/2013 г., образувано на 19.07.2013 г. Делото е с фактическа и правна сложност – трафик на хора по чл.159б, ал.2 от НК, с двама подсъдими и множество свидетели, част от които живуши извън страната. Делото е отлагано многократно поради неявяване на подсъдим или защитник по уважителни причини, нередовно призоваване или неявяване на свидетели, необходимост от изготвяне на назначения в хода на съдебното производство експертизи, започване на съдебното следствие отначало поради смърт на единия от съдебните заседатели през м.май 2014 г., призоваване на основен свидетел чрез съдебна поръчка до ФРП, изпълнението на която наложи насрочване на следващото заседание за по-късна дата с предвиждане на резервни дати. Към момента повечето от необходимите и възможни процесуално-следствени действия за изясняване на фактическата обстановка вече са извършени, като остава да бъдат разпитани трима свидетели. Делото е насрочено за 17.11.2014 г.;

НЧХД № 2685/2013 г., образувано на 17.12.2013 г. Делото се разглежда в отсъствие на подсъдимия и беше отлагано многократно – за установяване местонахождението на подсъдимия, с цел осигуряване участието на служебен защитник, поради уважаване на процесуалните искания на страните за допускане на свидетели при режим на призоваване или довеждане за следващото заседание и назначаване на експертиза, поради неявяване на допуснат свидетел, поради неявяване на повереника на тъжителя по уважителни причини. Към момента делото е насрочено за 10.11.2014 г.

• **Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Районен съд – Стара Загора са завършили със споразумения между страните?**

Свършени дела – 9707, приключени със споразумения – 657 броя, т. е. 14,77 %.

• **Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013 г.) в Районен съд – Стара Загора са били отменени или изменени?**

Постановени съдебни актове – 9707 броя, отменени или изменени – 258 броя (152 броя по наказателни дела и 106 броя по граждански дела), т. е. 2,66 % .

По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

• **Има само една налична декларация в публикувания файл по ЗПУКИ (13.01.2009 г.)?**

Не разбирам въпроса – очевидно е, че при формулирането му е пропуснато нещо, но не знам какво.

• Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви?

Няма променени обстоятелства.

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Не, намирам го за изчерпателен.

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

По аргумент от основанията за отвод, предвидени в ГПК и НПК, считам, че законът го разрешава.

• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг - съдия, съпруга – прокурор“?

Въпрос на лична преценка. Законът не го забранява и, както вече отбелязах по-горе, в него са предвидени съответните основания за отвод. Все пак считам, че в един малък съдебен район това би могло да създаде практически затруднения във връзка с натовареността и случайния избор, а понякога и до невъзможност за сформирание на съдебен състав от този съдебен район, който да разгледа делото, респективно – до промяна на подсъдността, което пък от своя страна би могло да доведе до затруднения при призоваването и явяването на свидетелите и експертите в друг съдебен район.

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не.

По темата „Бюджет, финансиране и карьерно развитие“:

• Моли, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Стара Загора? Има ли публична информация по темата?

От изнесените в тази насока данни в отчетния доклад на Районен съд Стара Загора, който за всяка календарна година се публикува на сайта на съда.

• Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд – Стара Загора? В какъв размер?

Не.

• Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Стара Загора?

Нямам такава информация.

• Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд – Стара Загора за 2014 г.?

Към днешна дата – 2 086 273 лв., като всеки месец се извършват корекции на бюджетната сметка от ВСС.

• Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Да, ДГВ (т. нар. ДМС) – за 2011 г. и за 2013 г., въз основа на решения на ВСС и последващи заповеди на председателя на съда, както следва: 2011 г. – 1804 лв., 2013 г. – 340 лв.

• Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд – Стара Загора за 2013 г. ? Моля, посочете сума!

Магистрат: годишна издръжка – 37 352 лв., месечна издръжка – 3 113 лв.
 Държавен съдебен изпълнител: годишна издръжка – 37 534 лв., месечна издръжка – 3 128 лв.
 Съдия по вписванията: годишна издръжка – 33 703 лв., месечна издръжка – 2 807 лв.
 Служител: годишна издръжка – 22 234 лв., месечна издръжка – 1 853 лв.

• Има ли целеви средства в Районен съд – Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

Няма целеви средства за обучение.

• Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!

Да, общо 8 дни; „Международно и европейско сътрудничество по наказателно право“ – 6 дни; „Подобряване на работата и засилване ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“ – 2 дни.

• Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд - Стара Загора или ще предоговорите условията на договора?

За сега – не, тъй като, считано от 01.09.2014 год., Районен съд Стара Загора има сключен 3-годишен договор с ЦКБ.

4. По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:

• Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте прешеки/дела сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Да, чрез системата за случайно разпределение, като участвам в нея.

• Как гарантирате в Районен съд – Стара Загора приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела ?

Чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата Law Choice и утвърдените от административния ръководител вътрешни правила за разпределението на делата.

• Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд – Стара Загора? Моля, да посочите име и длъжност!

Председателят на съда съдия Росен Чиликов (наказателните дела) и заместникът му съдия Генчо Атанасов (гражданските дела), като при отсъствие на единия от тях другият разпределя всички видове дела.

• Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд – Стара Загора към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Да, автоматично в момента, в който се извършва разпределението, чрез натискане на бутон „Протокол за 1 дело“. Без да се изпрати информацията към сървъра на ВСС за разпределеното дело, не може да се премине към разпределяне на следващото.

• Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Да, доколкото това е възможно, чрез разпределение на делата по групи с приблизително еднаква прогнозна трудност, определяне на процента

натовареност на всеки съдия и отчитане на натовареността е административни функции за председателя и заместника му.

По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

• Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?

Гарантирана възможност на всеки правен субект да търси и получава адекватна защита на пакърпените си права и интереси в разумен срок от независим и безпристрастен съд, създаден и функциониращ в съответствие със закона, при равнопоставеност на страните и свеждане до оправдан от обществена гледна точка минимум на ограниченията в тази насока – чрез въвеждане на държавни такси в разумен и социално оправдан размер, възможност за ползване на безплатна правна помощ при определени условия и ред и т. н.

• Имате ли идея за развитие на интернет-страницата на Районен съд – Стара Загора?

Да, когато и доколкото възможностите на съда позволяват това, тъй като интернет-страницата на Районен съд Стара Загора е създадена и се поддържа със собствен ресурс, респективно – съдът не разполага с целеви средства в тази насока. В краткосрочен план усилията ми ще бъдат насочени към предоставяне на пълна, актуална и полезна информация за дейността на съда, съставляваща интерес за страните по делата или обществен интерес, чрез разширяване на възможностите за бърз и лесен достъп до нея – т. нар. „търсачки“. В по-дългосрочен план, ако финансовият ресурс на съда позволява това, идеите ми включват създаване на чуждо-езикова версия и вариант, пригоден за ползване от хора със затруднено зрение.

• Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд – Стара Загора актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Идеята не ми е чужда, но намирам за необходимо предварителното ѝ обсъждане на общо събрание на съдиите за избор на вариант, в който това да се случи – пълния текст на актовете или част от тях (например, общите констатации за дейността на съда и направените препоръки). Все пак считам, че разглежданият проблем не е належащ в краткосрочен план, тъй като тази информация може да бъде намерена на сайта на ИВСС, който е публичен. Според мен най-добрият вариант за неговото разрешаване е приемането от ВСС на унифициран стандарт за интернет-страниците на органите на съдебната власт в цялата страна, включващ необходимия минимум от информация, която да се публикува.

• Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд – Стара Загора?

Считам, че отговорът на този въпрос се съдържа в концепцията ми като кандидат за длъжността „административен ръководител – председател на Районен съд Стара Загора“, публикувана на сайта на ВСС, и отговора ми на предходния въпрос.

07.11.2014 г.

С УВАЖЕНИЕ:


(Златко Мазников)