

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЗЛАТКА ТАШЕВА ИЛИЕВА - ПЕТКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия А-95 СУ №128164/01.05.1996 г. СУ “Св. Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	9395/10.02.1997 г. на МП
Орган на съдебната власт	Районен Съд – Стара Загора
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в Районен Съд – Стара Загора
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	17 години 10 месеца 5 дни. От 29.01.1996г. до 29.01.1997г. – съдебен кандидат ОС – Стара Загора – 1 година. От 26.02.1997г.-до настоящия момент съдия в РС град Стара Загора при условията на чл.67, ал. 1 т.1 КТ – 16 години 10 месеца 5 дни. /към 31.12.2013г./
Извън органите на съдебната власт:	няма
Допълнителни квалификации и специализации	Семинар “Наказателно право – специална част” Семинар “Основи на Европейското право” Семинар “Работа в екип” Семинар “Стресоустойчивост и управление на времето” Семинар “Престъпления в кибернетичното пространство” Семинар “Медиация за съдии” Семинар “Престъпления срещу интелектуалната собственост” Конференция “Новия НПК” Семинар „ Практическо приложение на новия ГПК”. Семинар ”Правни последици при особения режим на наказателната отговорност за непълнолетни младежи” Обучение,, Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” - I ниво Обучение,, Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” II – ниво Обучение „Основи на правото на ЕС и съдебната система на ЕС” Обучение: „ Производство във връзка с

	международното сътрудничество по наказателни дела. Престъпления срещу авторското право” Обучение: Взаимодействие на НПО в сферата на правото с държавни институции ангажирани в сферата на Европейското наказателно право”
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол №39/20.09.2006г. – ранг « Съдия в АС »
Дата, място и резултати от предходната атестация	20.09.2006г. ВСС - положителна
Период на атестацията:	2010г. 2013г.



Председател на Районен съд –Стара Загора:.....

/Г.Чиликов/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p>НОХД 2010 г.: № 206/2010 г.; № 666/2010 г.; № 1608/2010 г.;</p> <p>НОХД 2011 г.: № 108/2011 г.; № 686/2011 г.; № 1665/2011 г.;</p> <p>НОХД 2012 г.: № 178/2012 г.; № 665/2012 г.; № 2662/2012 г.;</p> <p>НОХД 2013 г.: № 661/2013 г.; № 1926/2013 г.; № 2727/2013 г.;</p> <p>НЧХД 2010 г.: № 280/2010 г.; № 1216/2010 г.; № 1881/2010 г.;</p> <p>НЧХД 2011 г.: № 240/2011 г.; № 1407/2011 г.; № 2459/2011 г.;</p> <p>НЧХД 2012 г.: № 239/2012 г.; № 1679/2012 г.; № 2394/2012 г.;</p> <p>НЧХД 2013 г.: № 385/2013 г.; № 1324/2013 г.; № 2306/2013 г.;</p> <p>АНД Чл. 78 А 2010 г.: № 686/2010 г.; № 1612/2010 г.; № 1990/2010 г.;</p> <p>АНД Чл. 78 А 2011 г.: № 672/2011 г.; № 1635/2011 г.; № 2600/2011 г.;</p> <p>АНД Чл. 78 А 2012 г.: № 626/2012 г.; № 1646/2012 г.; № 2454/2012 г.;</p> <p>АНД Чл. 78 А 2013 г.: № 695/2013 г.; № 1857/2013 г.; № 2576/2013 г.;</p> <p>АНД 2010 г.: № 96/2010 г.; № 684/2010 г.; № 1666/2010 г.;</p> <p>АНД 2011 г.: № 659/2011 г.; № 1656/2011 г.; № 2570/2011 г.;</p> <p>АНД 2012 г.: № 66/2012 г.; № 682/2012 г.; № 2684/2012 г.;</p> <p>АНД 2013 г.: № 267/2013 г.; № 686/2013 г.; № 2736/2013 г.;</p> <p>ЧНД 2010 г.: № 656/2010 г.; № 1069/2010 г.; № 1968/2010 г.;</p> <p>ЧНД 2011 г.: № 606/2011 г.; № 1626/2011 г.; № 2625/2011 г.;</p> <p>ЧНД 2012 г.: № 646/2012 г.; № 1460/2012 г.; № 2676/2012 г.;</p> <p>ЧНД 2013 г.: № 673/2013 г.; № 1963/2013 г.; № 2609/2013 г.</p>	
--	--

Посетени съдебни заседания:

На 19.02.2014 г.:

ЧНД № 211/14 г.; НОХД № 59/14 г.; АНД № 2735/13 г.; АНД № 2736/13 г.; АНД № 2570/13 г.; АНД № 101/14 г.; АНД № 126/14 г.; АНД № 151/14 г.; АНД № 176/14 г.; АНД № 65/14 г.; АНД № 157/14 г.; АНД № 16/14 г.; АНД № 2254/13 г.

На 26.02.2014 г.:

ЧНД № 86/14 г.; ЧНД № 84/14 г.; НОХД № 253/14 г.; НОХД № 2306/13 г.

На 27.02.2014 г.:

НОХД № 2578/13 г.; НОХД № 60/14 г.; НОХД № 304/14 г.; НОХД № 22/14 г.; НОХД № 112/14 г.; НОХД № 178/14 г.

Събеседвания:

При проведено събеседване със съдия Илиева на 25.02.2014 г., тя сподели впечатленията от работата, свързани с повишаване на фактическата и правна сложност на разглежданите дела, което налага по-задълбочена проверка преди внасяне на делото в съдебно заседание.

Достоверна писмена информация:

ЕФ за атестиране I, II, IV-б;
Становище на КПЕ към РС – Стара Загора;
Акт за резултати от извършената планова проверка от ИВСС през 2011 г. по наказателни дела в РС Стара Загора;
Преписи от отменени и изменени актове за периода 2010-2013 г., както и преписи от съдебни актове, с които е постановена тази отмяна при институционален контрол.

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Съдии – наказателни
Златка ИЛИЕВА

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	чл.78а от НК	
2010	157	11	238	138	36	
2011	184	14	243	219	25	
2012	158	13	248	189	27	
2013	131	6	203	198	26	
общо	630	44	932	744	114	
1.2	Въззивни дела					
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК	
2010						
2011						
2012						
2013						
общо						
1.3	Касационни дела					
	НДОХ			АНД		
2010						
2011						
2012						
2013						
общо						

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/, съответно през 2010 г., 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
2010	25	22	14	2		
2011	31	24	24	2		
2012	32	15	18	1		
2013	25	13	7			
общо	113	74	63	5		
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	година	2010				
	ндчх	9	7			
	нохд	76	85			
	нахд	106	100			
	нахд чл.78а от НК	30	31			

		нохд по чл.78а от НК				
		нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	66	47		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	94	94		
		чнд- разрешения/о добрения по чл.161 - 164 от НПК	37	37		
		чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	24	24		
		чнд- определения по чл.243 НПК	11	11		
		чнд- други	64	63		
		внчнд				
		внохд				
		внахд				
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд – по чл.243 от НПК				
		внохд по чл.78а от НК				
		внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
		вчнд – други				
		В.гр.д.				

		ОБЩО за годината:	517	499	14 броя дела свършени до 1 година от датата на образуването им.; 2 броя свършени над 1 година от датата на образуването им, които са останали несвършени в началото на 2010 г. - 2 броя. В края на 2009г. има 2 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване: НОХД 127/2007 г., образувано на 16.01.2007 г. с предмет Изнасилване - чл.152 НК /без чл.152, ал.4 НК/. Присъдата е постановена на 07.03.2011 г. Проведени са 23 о.с.з. Многократно отлагано поради заболяване на член на състава; заболяване на съдебен заседател за продължителен период от време; неизпълнение на международна поръчка в продължение на около 2 години; установяване местонахождението на свидетели в чужбина. НОХД № 1963/2009 г., образувано на 24.11.2009 г. с предмет Измама - чл.209-211 НК. Присъдата е постановена на 29.03.2011 г. Проведени са 7 о.с.з., 6 от които отлагани за разпит на свидетели и заболяване на подсъдимата. (63+517)-499=81 бр.
		година	2011		
		ндчх	10	9	
		нохд	106	127	
		нахд	181	182	
		нахд чл.78а от НК	20	23	
		нохд по чл.78а от НК			
		нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	53	43	
		чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	98	98	
		чнд-разрешения/о добрения по чл.161 - 164 от НПК	43	43	
		чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16	16	
		чнд-определения по чл.243 НПК	10	10	
		чнд-други	67	68	
		внчхд			
		внохд			
		внахд			
		вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК			

		вчнд – по чл.243 от НПК				
		внохд по чл.78а от НК				
		внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
		вчнд – други				
		ОБЩО за годината:	604	619	<p>24 броя дела свършени до 1 година от датата на образуването им.; 2 броя свършени над 1 година от датата на образуването им, които са останали несвършени в началото на 2010 г. - 2 броя. В края на 2009 г. има 2 останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване: НОХД 127/2007 г., образувано на 16.01.2007 г. с предмет Изнасилване - чл.152 НК /без чл.152, ал.4 НК/.</p> <p>Присъдата е постановена на 07.03.2011 г. Проведени са 23 о.с.з. Многократно отлагано поради заболяване на член на състава; заболяване на съдебен заседател за продължителен период от време; неизпълнение на международна поръчка в продължение на около 2 години; установяване местонахождението на свидетели в чужбина. НОХД № 1963/2009 г., образувано на 24.11.2009 г. с предмет Измама - чл.209-211 НК. Присъдата е постановена на 29.03.2011 г. Проведени са 7 о.с.з., 6 от които отлагани за разпит на свидетели и заболяване на подсъдимата. В края на 2011г. няма останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване.</p> <p>(81+604)-619=66 бр.</p>	
		година	2012			
		ндчх	8	12		
		нохд	123	129		
		нахд	152	164		
		нахд чл.78а от НК	25	26		
		нохд по чл.78а от НК				
		нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	21	18		
		чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	55	55		
		чнд-разрешения/ообрения по чл. 161 - 164 от НПК	81	81		

	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	30	30		
	чнд- определения по чл.243 НПК	12	12		
	чнд- други	62	63		
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд -- по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд -- други				
	ОБЩО за годината:	569	590	18 броя дела свършени до 1 година от датата на образуване. В края на 2012г. няма останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване. (66+569)-590 = 45 бр.	
	ГОДИНА	2013			
	ндчх	5	4		
	нохд	89	97		
	нахд	173	158		
	нахд чл.78а от НК	25	23		
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	31	26		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	51	51		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	55	55		

	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16	16		
	чнд-определения по чл.243 НПК	6	6		
	чнд-други	68	71		
	вчнд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	519	507	7 броя дела, свършени до 1 година от датата на образуване. В края на 2013 г. няма останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване. (45+519)-507 = 57 бр.	
	ОБЩО за периода на атестация	2209	2215		
Констатации:					
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/Вид	Брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	година				
	ндчх	7	4	3	
	нохд	132	127	2	3
	нахд	100	64	30	6
	чнд	229	229		
	чл.78а от НК	31	27	1	3
	вчнд				
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	вчнд				
	внохд				
	внахд				
	в.гр.д.				
	ОБЩО за годината:	499	451	36	12

Година		2011			
	ндчх	9	6	3	
	нохд	170	165	4	1
	нахд	182	120	57	5
	чнд	235	235		
	чл.78а от НК	23	20	3	
	вчнд				
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	ОБЩО за годината:	619	546	67	6
Година		2012			
	ндчх	12	7	3	2
	нохд	147	135	6	6
	нахд	164	124	37	3
	чнд	241	241		
	чл.78а от НК	26	21	3	2
	вчнд				
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	ОБЩО за годината:	590	528	49	13
Година		2013			
	ндчх	4	3	1	
	нохд	123	119	4	
	нахд	158	132	20	6
	чнд	199	199		
	чл.78а от НК	23	21	1	1
	вчнд				
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	ОБЩО за годината:	507	474	26	7
	ОБЩО за периода на атестация	2215	1999	178	38

Констатации:

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Относно срочността би следвало да се отбележи, че натовареността на Наказателно отделение на Районен съд Стара Загора е следната: над 550 броя постановени съдебни акта годишно на съдия, при състав от 7 съдии, от които един с по-ниска натовареност.

В конкретния случай относно делата, забавени в периодите на месеците 03.2010 г. – 07.2010 г. и м. 01.2012 г. – м. 07.2012 г. причините са семейни – грижи за болен член на семейството.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година		2010								
ндчх	7		7	3	2		3			
нохд	21		21	5	4	1				
нохд - споразумения (гл.29)	70									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	41		30							
нахд	100		100	36	29	7				
чл.78а от НК	31		31	4	2	1	1			
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	24		24	9	6	3				
чнд- определени по чл.243 НПК	11		4	3	1					
чнд- други	194		51	3	3					
вчхд										
внохд										
Вчнд										
Ванд										
В.гр.д.										
ОБЩО за годината:	499		268	63	47	12	4			
година		2011								
ндчх	9		9	3	3					
нохд	44		16	12	9	1	2			
нохд - споразумения (гл.29)	73									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	53		27							
нахд	182		182	40	27	13				
чл.78а от НК	23		23	3	1	1	1			
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16		16	5	1	3	1			

чнд-определен ия по чл.243 НПК	10		10	5	5				
чнд- други	209		68	2	1	1			
внчхд									
внохд									
Внахд									
Вчнд									
ОБЩО за годината:	619		351	70	47	19	4		
година	2012								
ндчх	12		12	6	5	1			
Нохд	38		33	13	13				
нохд - споразуме ния (гл.29)	88								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	21		11						
нахд	164		164	44	32	12			
чл.78а от НК	26		26						
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	30		30	14	8	4	2		
чнд- определен ия по чл.243 НПК	12		12	2	2				
чнд- други	199		71	6	5				
внчхд									
внохд									
Внахд									
Вчнд									
ОБЩО за годината:	590		359	85	65	23	2		
година	2013								
ндчх	4		4	1	1				
Нохд	22		22	10	4				
нохд - споразуме ния (гл.29)	75								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	26		10						
нахд	158		158	46	27	13			
чл.78а от НК	23		23	5	4				

чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16		16	6	2	4			
чнд-определения по чл.243 НПК	6		6	5	4	1			
чнд-други	177		71	3	3				
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	507		310	76	45	18			
ОБЩО за периода на атестация	2215		1288	294	204	72	10		

През целия период на атестация са постановени общо 2215 съдебни акта, подлежащи на обжалвани от тях 1288 броя. Обжалвани 294 съдебни акта, от които потвърдени 204 броя, отменени 72 броя и изменени 10 броя.

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

I. Отменени и изменени съдебни актове по н.о.х.дела, н.ч.х.дела, ч.н.дела и а.н.дела по чл.78а от НК през атестирания период

– през 2010 година:

НОХД № 511/2009 г.: Присъдата е отменена и наказателното производство прекратено при прилагане на чл.2, ал.2 НК /настъпване в хода на производството на по-благоприятен закон/. С изменение на чл.218 ал.1 т.1 НК, направено в хода на съдебното производство, е обявено, че престъплението, за което подсъдимата е била призната за виновна, се преследва по тъжба на пострадалия.

НОХД № 1963/2009 г.: Присъдата е изменена по протест на прокурора, като е увеличен размерът на наложеното наказание лишаване от свобода на основание чл.337, ал.2, т.1 НПК.

НЧХД № 1838/2009 г.: Присъдата е частично изменена в наказателно-осъдителната и гражданско-осъдителната ѝ част, като е увеличен размерът на наказанието на основание чл.337, ал.2, т.1, НПК, както и размерът на присъденото обезщетение за претърпени неимуществени вреди. В останалата оправдателна част присъдата потвърдена.

АНД № 1266/2009 г. – решението е изменено частично на основание чл.337 ал.1 т.2 НПК, като деянието е преквалифицирано по привилегирован състав, а по повдигнатото обвинение обвиняемата е оправдана.

- през 2011 година:

НОХД № 200/2011 г.: Разпореждане, постановено по реда на чл.249 ал.1 вр. чл.248 ал.2 т.3 НПК, с което е прекратено съдебното производство и делото е върнато на РП – Стара Загора с повторни указания за отстраняване на съществени процесуални нарушения – отменено

като незаконосъобразно, като е прието, че същите са отстранени и делото е върнато на Старозагорски районен съд за продължаване на съдебното производство.

НЧХД № 1001/2011 г.: Присъдата е отменена и на основание чл.336 ал.1 т.3 НПК постановена нова, с която подсъдимият е признат за невинен да е извършил описаното в частната тѣжба престъпление и оправдан по повдигнатото със същата обвинение. Отхвърлен изцяло предявеният граждански иск.

ЧНД № 2625/2011 г.: Решението е отменено като необосновано след обсъждане на представени пред въззивната инстанция доказателства, постановено ново, с което е отхвърлено искането на РП Стара Загора за настаняване за задължително лечение на лицето.

АНД № 2578/2011 г.: Решението е отменено – въззивният съд е приел, че извършеното деяние не представлява дребно хулиганство по реда на УБДХ.

ЧНД № 1971/2011г.: Определението по чл.306 от НПК е изменено – въззивният съд е приел, че не се налага увеличаване на определеното общо наказание на основание чл.24 от НК.

- през 2012 година:

НОХД № 665/2012 г.: Присъдата е отменена поради неправилно приложение на материалния закон – чл.9 ал.2 НК и е постановена нова, с която подсъдимият е признат за виновен по привилегирован състав на повдигнатото обвинение и на основание чл.78а НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба, като е признат за невинен и оправдан по първоначалното обвинение.

II. Отменени и изменени съдебни актове по а.н.дела по ЗАНН

- през 2010 година:

АНД № 1814/2009 г. – решението е частично отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е частично отменено.

АНД № 2122/2009 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2, пр.второ във връзка с чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН като постановено в нарушение на материалния закон. НП е потвърдено.

АНД №1943/2009 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал.2 предл. второ от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД №2112/2009 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал.2 предл. последно от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД №1266/2009 г. – решението е отменено като необосновано на основание чл.7 ал.3 УБДХ и вместо него постановено ново, с което нарушителят е оправдан за нарушение по чл.1 ал.2 УБДХ.

АНД № 1158/2009 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2, пр.второ и чл.222, ал.1 от АПК като постановено в нарушение на закона. НП е изменено.

АНД № 416/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 1075/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 1823/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1772/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 1 от АПК като незаконосъобразно. НП е потвърдено.

АНД № 1997/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 1182/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1103/2010 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

– през 2011 година:

АНД № 1731/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 659/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 989/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1030/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, като постановено в противоречие с материалния закон. НП е отменено.

АНД № 257/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 222, ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 116/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като постановено в нарушение на материалния закон. НП е изменено.

АНД № 1319/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно, НП е потвърдено.

АНД № 1680/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 590/2011 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. последно от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 267/2011 г. – решението е отменено частично на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е частично отменено. В останалата част, с която НП е изменено, решението е потвърдено.

- през 2012 година:

АНД № 702/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1401/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено. Административното производство е прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност за административнонаказателно преследване.

АНД № 1431/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено. Административното производство е прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност за административнонаказателно преследване.

АНД № 1431/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено. Административното производство е прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност за административнонаказателно преследване.

АНД № 2391/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 2643/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 982/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1384/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като постановено при изтекла абсолютна давност. НП е отменено.

АНД № 715/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1203/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 222, ал. 1 от АПК като незаконосъобразно. НП е потвърдено.

АНД № 707/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД № 1827/2012 г. – решението е отменено частично на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е частично отменено. В останалата част, с която НП е отменено, решението е потвърдено.

АНД № 494/2012 г. – решението е отменено в частта, с която НП е потвърдено, на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено. Административнонаказателното производство прекратено поради изтичането на абсолютна погасителна давност.

АНД № 328/2012 г. – решението е отменено в обжалваната му част на основание чл. 221, ал. 2 предл. последно от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 26/2012 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 предл. второ и чл. 222 ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

– през 2013 година:

АНД № 116/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. НП е потвърдено.

АНД № 552/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2 от АПК като неправилно. Електронният фиш е потвърден.

АНД № 597/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 222, ал. 1 от АПК като неправилно. Електронният фиш е потвърден.

АНД № 428/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал. 2, пр. второ и чл. 222, ал. 1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД №387/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал.2 предл. второ и чл.222 ал.1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

АНД №765/2013 г. – решението е отменено на основание чл. 221, ал.2 предл. второ и чл.222 ал.1 от АПК като неправилно. НП е отменено.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV	
	Атестирания магистрат е запознат с данните от атестационния формуляр.	
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
	<i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>	
	Отменените съдебни актове са предимно такива, постановени в производства по ЗАНН. Единични са случаите, в които съдия Илиева има отменени или изменени актове по нохд или нчхд. Съдия Илиева умее да анализира в пълнота събрания доказателствен материал, относим към правнорелевантните факти, и да обоснове своите правни изводи	
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	
	<i>Констатации:</i> В доклада на ИВСС от извършената комплексна проверка през 2011 г. на дейността на РС Стара Загора по повод работата на съдия Илиева е констатирано, че в по-голямата си част делата са приключили в едно заседание, като останалата част са отлагани в законоустановения двумесечен срок. Констатирано е забавяне при изготвянето на мотивите по нохд, анд и нчхд, подробно описани в доклада. Приложено е ксерокопие на резултатите от проверките на Инспектората към ВСС	
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането	
	<i>Констатации:</i> За периода на атестирането е получавала ДМС.	
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането	
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.	

**9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
СЪДИЯ ЗЛАТКА ИЛИЕВА.**

	Брой постъпили дела месечно на един съдия	Брой дела за разглеждане месечно на един съдия	Брой свършени дела месечно на един съдия	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заста щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	40.09	50.09	45.88	203	19	17
Натовареност на отделението	38.78	42.24	38.83			
Натовареност на атестирания магистрат	43.09	48.33	41.58			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/			42.91			

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.96	52.18	47.94	168	19	17
Натовареност на отделението	46.28	49.69	45.29			
Натовареност на атестирания магистрат	50.33	57.09	51.58			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/			43.96			

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.18	51.41	46.86	190	20	19
Натовареност на отделението	36.13	39.43	36.31			
Натовареност на атестирания магистрат	47.42	52.92	49.17			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/			39.82			

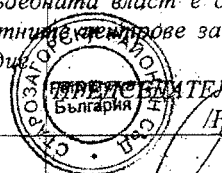
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	40.19	44.51	40.45	216	20	19
Натовареност на отделението	36.88	39.99	36.64			
Натовареност на атестирания магистрат	43.25	47	42.25			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /по щат/			36.59			

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: Натовареността по щат на равни по степен органи на съдебната власт е средната за останата натовареност към брой свършени дела на районните съдилища в областните центрове за съответната година, взимана от интернет страницата на ВСС, като за 2013 г. е за полугодие.

ИЗГОТВИЛ:

/Ст. ГОЧЕВА/



/Д.ЧИЛИКОВ/

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Илиева спазва процесуалните норми за образуване, движение и приключване на делата. Половината дела от общия обем за атестирания период са образувани, насрочени и разгледани в срок до 3 месеца. Половината дела от останалата част са разгледани в срок до 6 месеца, а останалите – до 1 година. Единични са случаите, в които делата са приключени в срок над 1 година, което се дължи на обективни причини, подробно изложени в т.2 „Спазване на сроковете”, Част IV-б.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В проверените дела на съдия Илиева се констатира ясно излагане на правнорелевантните факти и базираните въз основа на тях правни изводи.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Илиева организира оптимално работата си и стриктно спазва определения график за провеждане на съдебни заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Констатират се добри умения за воденето на съдебно заседание и съставянето на съдебни протоколи. Същите са оформени съобразно установените норми, използвана е необходимата правна терминология и в тях подробно са отразени извършените в залата процесуални действия.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Съдия Илиева притежава много добра теоретична подготовка, която намира проявление в практическата ѝ дейност. Проявява постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си, като взема активно участие при обсъждане на спорни правни въпроси. За периода на атестиране, по обжалвани и върнати от инстанционен контрол са 294 дела, като 204 от тях са потвърдени, 72 са отменени, а 10 са изменени.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Съдия Илиева притежава професионални умения за преценка на доказателствата, установяващи правнорелевантните факти. В постановените съдебни актове се съдържа обстоен анализ на доказателствения материал, основаващ се на константната съдебна практика.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	18	<p>Съдия Илиева организира работата си по начин, който ѝ позволява да разгледа половината от делата в 3-месечен срок при натовареност за целия атестиран период над средната за наказателно отделение при РС Стара Загора.</p> <p>Констатира се по-ниска организираност на работата в някои случаи при изготвяне на мотивите по постановените съдебни актове.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	<p>В доклада на ИВСС от извършената комплексна проверка през 2011 г. на дейността на РС Стара Загора по повод работата на съдия Илиева за 2010 г. и 2011 г. е констатирано, че делата са разгледани в законоустановения срок. Актовете по НОХД са постановявани в срок, допуснато е забавяне на част от съдебните актове по ЗАНН.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва предварително определения график.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Води прецизно съдебното заседание и добре структурира протокола, който отразява извършените процесуални действия.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Анализирайки работата на съдия Илиева, Помощната атестационна комисия намира, че същата притежава необходимите професионални и етични качества, ползва се с уважението на колегите си и е с високо чувство за отговорност в работата си. Показва стремеж за усъвършенстване като съдия – участва в провеждането на различни семинари и обучения. Редовно следи измененията на законодателството и практиката на ВКС на РБ. Взема активно участие при обсъждането на нормативни актове и казуси в общото събрание на РС – Стара Загора, като винаги аргументирано отстоява мнението си.

Члена е на Централния съвет на СЮБ, в чиято дейност активна участва.

Умее да работи в екип със съдебните служители.

Ползва се с много добро име и авторитет в колектива. Уважавана е от колегите си и е мотивирана за работа в съдебната система.

Срещу съдия Илиева не са подавани жалби за забавяне движението на делата и нарушаване правилата на професионалната етика.

Съдия Златка Илиева притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Красимир Рачев

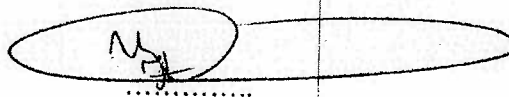
(име и фамилия)



(подпис)

2. Ива Стефанова

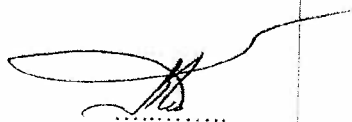
(име и фамилия)



(подпис)

3. Татяна Гъонева

(име и фамилия)



(подпис)

17.04

17. V

Р.С

C-10

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Златка Ташева Илиева - Петкова - съдия в Районен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки (от ~~деветнадесет на седемнадесет~~), предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това. Видно от данните в ЕФА за периода на атестиране подлежащи на обжалване са били 1288 съдебни актове. Проверени са 294 съдебни актове, отменените са 66 или 22% от общия брой обжалвани съдебни актове. Изменени са 10 съдебни актове.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 /една/ точка от ~~деветнадесет на осемнадесет~~, с оглед показателите, визирани в чл.32 от Методиката за атестиране, които са показател за качеството на правораздаване на атестирания магистрат и се обективизират с цифровите констатации в ч. VIII, т. 1. С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 91 (деветдесет и една) точки на Златка Ташева Илиева - Петкова – съдия в Районен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/25.03.2014 г. т. С-9.

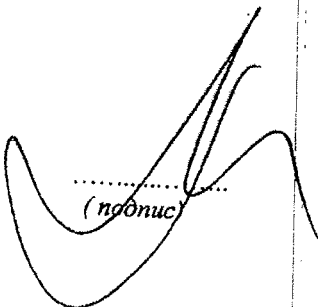
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.04.2014г.
(дата)

Златка Илиева
(име и фамилия)


(подпис)