

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. София

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
94-00-384	11-11-2014

копие

ДО
СЪЮЗ НА ЮРИСТИТЕ В
БЪЛГАРИЯ

ДО
ЦЕНТЪР на НПО
гр. РАЗГРАД

СТАНОВИЩЕ

на **ЗЛАТКА ТАШЕВА ИЛИЕВА-ПЕТКОВА** – съдия в Районен съд гр. Стара Загора, кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд гр.Стара Загора

относно:
становище на Съюз на юристите в България ;
становище и поставени въпроси от Център на НПО гр. Разград

Уважаеми дами и господа - членове на Висшия съдебен съвет,
Уважаеми господин председател на Съюз на юристите в България,
Уважаеми господин председател на Управителния съвет на Център на НПО гр. Разград,

Благодаря за високата оценка на моите нравствени и професионални качества, която Съюзът на юристите в България, като една от най - авторитетните неправителствени юридически организации, дава за мен. Чест и предизвикателство е да продължа да работя усилено за утвърждаване авторитета на юридическата професия и за осъществяване целите на Съюза, в общия ни стремеж за независимо, справедливо и предвидимо правосъдие.

Благодаря за активната позиция на Център на НПО гр. Разград в процедурата за избор на административен ръководител на Районен съд гр. Стара Загора. Уверена съм, че ролята на неправителствените организации в този процес, провеждан по време на дълбока икономическа и институционална криза, е особено значима- като гарант за провеждане на прозрачен и обективен избор.

Състоянието и оценката на дейността на Районен съд Стара Загора са обект на подробен и задълбочен анализ в доклада за дейността на съда за 2013 година. Същият, както и предходните такива, са публични и достъпни на интернет страницата на съда. Статическа информация относно образуването и движението на делата, както и за качеството на поставените актове се подготвя

и предоставя периодично на Инспектората към Висшия съдебен съвет, а в определените от закона случаи – и на Министъра на правосъдието.

Ето защо, и водена от разбирането, че концепцията представлява обобщена представа за стратегическото развитие на съответния орган, съм се спряла на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Старозагорски районен съд. Акцент в нея са целите за развитието на съда и мерките за тяхното постигане.

Участието на обществеността чрез института на съдебните заседатели в правораздавателната дейност, в случаите определени със закон, е закрепено с Конституцията на Република България и по този начин е въздигнато в основен конституционен принцип. Изразявам дълбоката си увереност, като съдия с дългогодишна практика в разглеждането на дела с наказателно правен характер, че с богатия си житейски опит съдебните заседатели играят важна роля в усилията за спазване и укрепване на законността и в борбата за предотвратяване на престъпленията.

Поради това, на тяхната дейност съм обърнала внимание на стр. 9 от концепцията ми за развитие на Старозагорски районен съд.

По поставените от Център на НПО гр. Разград въпроси с вх. №97-00-386/05.11.2014г., имам следното становище:

А)Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Стара Загора, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

В съдебната система не работят мои близки или роднини.

Като представител на обществеността, баща ми е избран за съдебен заседател в Районен съд Стара Загора по предложение на Общински съвет Стара Загора. Петгодишният му мандат изтича на 31.12.2014г., без възможност за повторно избиране.

Б) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд - Стара Загора през 2013г., 2012г. и 2011г.!

Общият размер на събраните в Районен съд Стара Загора държавни такси, възлиза на :

през 2013г. – 1 867 066 лева

през 2012г. – 2 058 191 лева

през 2011г. – 2 189 059 лева

В)Моля, да споделите, как смятате да подберете заместник-председател на Районен съд - Стара Загора!

Заместникът на административния ръководител трябва да отговаря на императивните изисквания на чл.169 ал.2 от Закона за съдебната власт – да притежава високи професионални и нравствени качества и да има положителна комплексна оценка „много добра” от последното периодично атестиране. Ще предложа за назначаване на тази длъжност колега, който споделя и е готов да прилага решенията, застъпени в концепцията ми за развитие на съда. Ще се доверя на магистрат с много знания, чувство на професионална чест и отговорност, независим от влиянието на социални интереси, необременен с

пристрастия, предразсъдъци и субективизъм. Ще предпочета етичен, лоялен, комуникативен и одухотворен човек. Възприемам като добра практиката за заместник на административния ръководител да се назначава съдия от отделение, различно от това, в което работи председателят на съда.

1. По тема „Натовареност“:

1.1. Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

През 2013г. са ми разпределени за разглеждане /постъпили/ общо 519 броя дела. Разгледала съм общо 564 дела.

1.2. Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?

Процентът на личната ми натовареност през 2013г. е бил 100%.

1.3. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?

От общия брой разгледани през 2013 г. дела, в тримесечен срок съм приключила 81 %.

1.4. Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Отговорът на въпроса за съществуването на малките съдилища и прокуратури не е еднозначен. Интензивността на обществените и икономически отношения в даден район обуславя необходимост от създаване и поддържане на районен съд/прокуратура, независимо от критерия за мащаб на територията. Налице е тенденция за нееднакъв ръст на икономиката, гъстотата на населението и жизнения стандарт в различните райони на страната. Необходимо е събиране и задълбочен анализ на демографски, социално икономически, топографски, транспортни и комуникационни данни. Едва тогава ще може да се определи колко магистрати и служители да работят в съответния орган на съдебната власт, да се обсъжда промяна на броя и седалищата на отделните съдилища и прокуратури, както и въпроса за преначертаване съдебната карта на страната.

1.5. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013г в Районен съд Стара Загора не са обжалвани?

През 2013г. в Районен съд Стара Загора са разгледани общо 9 707 броя дела. От тях не са били обжалвани 91 %.

1.6.Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Всички постъпили за разглеждане дела през 2013г., разпределени на мой доклад, са приключили.

1.7.Какъв процент от всички разгледани съдебни дела за 2013г. в Районен съд – Стара Загора са завършили със споразумения между страните?

През 2013г. в Районен Съд Стара Загора са свършени общо 9707 броя дела.

От тях със споразумение между страните са приключили общо 657 броя дела - 14,77 %.

- със споразумение по дела с наказателно правен характер- 551 броя-15,67 %

- със спогодба по дела с гражданско правен характер- 123 броя-1,98 %

1.8.Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Районен съд – Стара Загора са били отменени или изменени?

През 2013г. в Районен Съд Стара Загора са свършени общо 9707 броя дела.

От тях са били отменени или изменени общо 258 броя дела - 2,65%

- по дела с наказателно правен характер- 152 броя - 4,3 %

- по дела с гражданско правен характер- 123 броя - 1,71 %

2. По тема "Етично поведение и конфликт на интереси"

2.1. Има една декларация в публикувания файл по ЗПУКИ (13.01.2009г..). Защо не сте посочили размер и име на банкова институция на един ипотечен и един потребителски кредит, в нарушение на ЗПУКИ?

В депозираната на основание чл. 12 и сл. от ЗПУКИ декларация от 13.01.2009г. /на хартиен носител и в електронен вид / изрично съм посочила размерите на получените заеми, банковите институции, които са ми ги предоставили, както и имената на титулярите на задълженията.

Изразявам съгласие, при изрично Ваше искане, тези данни да Ви бъдат предоставени.

2.2.Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?

Няма обстоятелства, настъпили след 13.01.2009г., които да обуславят подаване на нова декларация по ЗПУКИ.

2.3.Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати?Ако да, в каква посока?

Кодексът за етичното поведение на българските магистрати, чрез регламентираните в него основни принципи и правила, установява в достатъчна степен стандартите за регулиране поведението на магистратите във и извън службата, която изпълняват. Считам, че с приемането от Висшия съдебен съвет /Пр.№ 26/19.06.2014г./ на новите правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика се постигна детайлно регламентиране дейността на последните. С това се гарантира освен обективност и прозрачност на работата им, но и се съдейства за повишаване на общественото доверие и ограничаване на корупционните практики.

2.4.Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Допустимо е съпрузи да работят в един съдебен район. Това е тяхно разрешено и защитено от Закона право. Още повече, че тези случаи са наложени житейски, тъй като хората обичайно създават семейни връзки по време на обучението си или на работното място. Проблемът възниква най-често, когато съпрузи работят в различни инстанции на един и същ съдебен орган в един съдебен район. Същият е свързан с кризата на обществено доверие. Частично разрешение на въпроса намирам във възможностите за командироване, в смяна на материята, с която се занимава един от магистратите-съпрузи, както и в института на отвода и самоотвода, регламентиран в процесуалните закони и ЗУПКИ.

2.5. Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семейно правосъдие ") или българският модел "майка - съдия, баща –прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор?

Концентрацията на близки и роднини в съдебната система се дефинира като проблем най-вече в малките населени места, където съответните позиции са единствени или ограничени на брой. Междувпрочем той стои не само по отношение на магистратите, но касае и служителите на общинската администрация и органите на местно самоуправление. Това налага стриктно съблюдаване на ограниченията при изпълнение на публична длъжност и на дейностите за предотвратяване конфликт на интереси, регламентиран в ЗПУКИ.

Иначе, приветствам приемствеността и потомствеността в юридическата професия.

2.6.Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Категорично не одобрявам членуването в организации /тайни или публични/ да се използва за упражняване на власт или търговия с влияние.

Намирам за недопустимо и членуването във формирования, чиито цели противоречат на закона или са несъвместими с функциите на съдебната власт.

В останалите случаи не следва да се ограничава защитеното от Конституцията право на свободно сдружаване.

Що се отнася до обществените контакти на магистратите – считам, че общуването с хора със съмнителна репутация представлява нарушение на Етичния кодекс /на принципите за почтеност и благоприличие/, а срещите с политици следва да се осъществяват само по повод регламентирани публични изяви.

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие"

3.1. Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Стара Загора? Има ли публична информация по темата?

Гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд Стара Загора, като отправят мотивирано искане за предоставяне на обществена информация по реда на Закона за достъп до обществена информация до Висшия съдебен съвет – като първостепенен разпоредител с бюджета на съдебната власт, или до административния ръководител на съда.

3.2. Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужваща банка на Районен съд – Стара Загора? В какъв размер?

На 03.01.2013г. между Районен съд Стара Загора и Корпоративна търговска банка е сключен договор за комплексно банково обслужване. С поставянето на банката под особен надзор през месец юни 2014г, договорът практически не се изпълнява.

От 29.08.2014г. е в сила договор за комплексно банково обслужване с Централна кооперативна банка.

Аз, или членове на моето семейство, не сме получавали заем от обслужваща банка на Районен съд – Стара Загора.

3.4. Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Стара Загора?

Не разполагам с данни дали и кои съдии /служители/ са получавали заеми от обслужващата банка на Районен съд Стара Загора. Информацията относно тези обстоятелства може да се получи по реда на чл. 24 от Закона за достъп до обществена информация.

3.5. Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Стара Загора за 2014г.?

По данни от Протокол № 48/30.10.2014г. на Висшия съдебен съвет, годишният бюджет на Районен съд Стара Загора за 2014г. възлиза на 2 086 273 лева.

3.6. Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

През последните три години съм получавала допълнително трудово възнаграждение, както следва:

през 2013г.- 350 лева /съгл. Заповед № 746/12.12.2013г. на Председателя на Районен съд Стара Загора/

през 2012г.- не съм получавала допълнително трудово възнаграждение
през 2011г.- 1804 лева /съгл. Заповед № 694/22.11.2011г. на Председателя на Районен съд Стара Загора/

3.7.Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд - Стара Загора за 2013г. ? Моля, посочете сума!

ИЗДРЪЖКА съдия/служител в РС Стара Загора /в лева/

2013				
	магистрати	държавни съдебни изпълнители	съдии по вписвания	служители
Заплати	26462	25455	22660	13933
социални плащания - облекло, СБКО, болнични	1726	2013	2075	1987
Осигуровки	7265	8167	7069	4415
Издръжка	1899	1899	1899	1899
Общо за година	37352	37534	33703	22234
месечно	3113	3128	2807	1853

3.8.Има ли целеви средства в Районен съд - Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размерът за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

През 2013г. в бюджета в Районен съд - Стара Загора не е имало предвидени целеви средства за обучение и квалификация на съдии и служители.

Направен е разход с такава цел в размер на 696 лева.

3.9.Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

През 2013г. съм участвала в четири броя обучения.

Във връзка с това, съм била ангажирана дванадесет работни дни.

3.10.Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд – Стара Загора или ще предоговорите условията на договора?

На 03.01.2013г. е сключен договор за комплексно банково обслужване с Корпоративна търговска банка за срок от три години. Същият към настоящия момент не се изпълнява, поради поставяне на банковата институция под особен надзор.

На 29.08.2014г. е сключен рамков договор за комплексно банково обслужване с Централна кооперативна банка за срок от три години. В същия са

уговорени условия за прекратяването му. В случай, че настъпят такива, договорът ще бъде прекратен.

Към настоящия момент клаузите на договора удовлетворяват и двете страни, поради което не се налага тяхното предоговаряне.

Бих разпоредила публикуване на договора, стига да е налице съгласие на страните по него.

4. По тема "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

4.1. Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Ако бъда избрана за административен ръководител, ще разпределям дела и на себе си, като участвам в системата за случайно разпределение. Ще работя на 70 % натовареност, съгласно Решение по Протокол №22/29.05.2014г. на Висшия съдебен съвет за минималната натовареност на административните ръководители и техните заместници.

4.2. Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд Стара Загора?

Съобразно разпоредбата на чл.35 ал.4 от Правилника за администрация на съдилищата и утвърдените вътрешни правила за случайно разпределение, моите дела се разпределят от административния ръководител, а в негово отсъствие- от неговия заместник.

4.3. Как гарантирате в Районен съд Стара Загора приложението на чл.9, ал.. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Към настоящия момент приложението на чл.9 ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебните дела в Районен съд Стара Загора се гарантира чрез:

- използването на програмата Law Choice за случайно разпределение;
- издадената заповед №378/20.06.2014г. на Председателя на Районен съд, с която е определена нова натовареност на административния ръководител и неговия заместник, в съответствие с Решение по Протокол №22/29.05.2014г. на Висшия съдебен съвет;
- спазването на изработените вътрешни правила за случайно разпределение.

4.4. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд – Стара Загора към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът.

Протоколите от случайното разпределение в Районен съд Стара Загора се изпращат към сървър във Висшия съдебен съвет в момента, когато се извършва разпределянето на конкретното дело. Програмата не дава

възможност на разпределящия да пристъпи към следващото дело, докато не се изпрати информацията. Изключването на съдия от случайното разпределение по конкретно дело, за когото има изрична причина за това /напр. основание за отвод/, се извършва с изрично разпореждане, което се въвежда в деловодната система преди извършването на случайния избор. След определянето на съдията – докладчик, се генерира протокол, съдържащ имената на магистратите, участвали в случайния избор, както и имената на тези, изключени от избора и причините за това. В края на разпределянето, копие от протокола се прилага по всяко дело.

4.5. Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение по делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Съблюдаването на правилата за случайно разпределение на делата гарантират преди всичко обективност, прозрачност и доверие на гражданите. Същите са средство за предотвратяване на корупционни практики. Правилата са и способ за справедливо натоварване на отделните магистрати, тъй като осигуряват относително еднакъв брой разпределени дела за всеки. Системата за случайно разпределение обаче, не отчита правната и фактическата сложност на делата.

5. По тема "Отчетност, публичност и прозрачност":

5.1. Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?

Достъпът до правосъдие е гарантираното от Закона право на безпристрастно, честно и справедливо разглеждане на делото в разумен срок, в условията на публичност и прозрачност, както и получаване на безплатна правна помощ при условие и ред, определени със закон.

В психически аспект понятието означава създаване на увереност у гражданите, че могат реално да осъществят правото си на правосъдие, без оглед на техния образователен, социален, етнически или религиозен статус.

Във физически - това е осигуряване на достъпна среда - максимално улеснена комуникация със съответните административни служби, поднасяне по разнообразен начин на ясна и подробна информация за предоставяните съдебно-административни услуги, възможност за отдалечен достъп до съдебните дела, провеждане на разяснителни кампании за дейността на съда.

5.2. Имате ли идеи за развитие на интернет страницата на Районен съд - Стара Загора?

Подобряване информираността на гражданите и максималната публичност на работата на съда са дейности, свързани с изпълнение на стратегическите цели за подобряване качеството на съдебно-административното обслужване и повишаване на общественото доверие.

Ето защо, приоритет на ръководството ще е да продължи усилията за максимално улесняване на достъпа до информация, предоставена на интернет страницата и увеличаване на нейния обем. Конкретни идеи за това са посочени в отговор на въпрос 5.4.

5.3. Бихте ли публикували на интернет страницата на Районен съд - Стара Загора актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Актовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет за извършени проверки в органите на съдебната власт са с вътрешен характер и имат за цел преди всичко подобряване организацията на работа и администрирането на делата. Същите се публикуват на интернет страницата на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Данни за направените в резултат на проверките констатации и за отправените въз основа на тях препоръки, се съдържат и в отчетния доклад на съответния орган на съдебната власт.

Ето защо, считам че публикуването на актовете на Инспектората на интернет страницата на съда не е необходимо.

5.4. Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет страницата на Районен съд – Стара Загора?

Комуникационната сдържаност на съдебната власт често се разпознава като високомерен отказ от общуване с обществото или като гузност, в резултат на взетите решения. Нерядко това поведение и терминологичното говорене я поставя и в отбранителна позиция, доминирана от безпрецедентния срыв на доверие към всички институции.

Поради това, политиката на активно общуване с гражданите, неправителствения сектор и медиите е сред приоритетите за развитие на съда.

Налице е непосредствена необходимост от създаване и поддържане на контакти с неправителствени организации, развиващи дейност в областта на правосъдието; от работа по съвместни проекти, с цел повишаване прозрачността и публичността на правосъдието, както и подобряване правната култура на обществото.

Наложително е, с оглед създаване на позитивен и реалистичен облик на съда и съдебната система, като цяло, да се подобри качеството на общуване с медиите. Ето защо, приветствам усилията на Висшия съдебен съвет за създаване на единна комуникационна стратегия на съдебната система. До окончателното и изработване, намирам за необходимо поддържане на активна комуникация с представителите на различните медии, в условията на партньорство. Наложително е и провеждане на специализирано обучение на съдиите за създаване на умения за достъпно и убедително говорене за дейността на съда, както и по конкретни случаи с висок обществен интерес, при спазване правилата на Етичния кодекс на магистратите и изискванията за безпристрастност и независимост. Помощта на журналисти и PR-специалисти в тази дейност би била особено полезна.

Използването на интернет-технологиите е съвременен начин за общуване и информиране на гражданите. В тази връзка е необходимо обновяване на електронната страница на съда чрез подобряване подреждането на отделните рубрики, създаване на препратки за местонахождението на съда и на отделните служби в сградата; указания за възможността за електронно призоваване, както и за снабдяване с електронно свидетелство за съдимост; информация за функциите на дежурния съдия; създаване на препратка към най-често използваните формуляри за снабдяване с документи, с възможност за изтегляне от потребителя; генериране на по-богат речник на ключови думи,

по които да е възможно търсенето не само за достъп до конкретно дело, но и до цялата практика на съда; създаване на аудио и чуждоезикова версия на интернет страницата, за да бъде достъпна за незрящи и за чужди граждани.

Отговорите на поставените въпроси не са изчерпателни. Изразявам готовност, както в хода на настоящата процедура, така и извън нея, допълнително да развия становището си.

С уважение :



Златка Илиева /