

11-03-1494 23.11.2010

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЕСЕЛИН ВИКТОРОВ ВЪТОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ВРАЦА
Длъжност:	ПРОКУРОР
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт -	-19 год. 4 мес. 22 дни 01.04.1991 – 01.12.1992 – следовател ОСС – Враца 01.12.1992 – 14.06.1997 – районен прокурор Враца 15.06.1997 – 27.10.1999 – прокурор ОП – Враца 21.11.2005 – прокурор в ОП – Враца 28.10.1999 – 21.11.2005 - адвокат
Допълнителни квалификации и специализации	Въпроси на борбата с организираната престъпност", "Борба с прането на пари и конфискуване и отнемане на доходи, придобити по престъпен начин" – 2007 Обучение на прокурори от административните отдели - 2009
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„прокурор в ОП” – протокол № 46/м.12.1998 ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	01.10.2007 – 01.10.2010

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВРАЦА
Административен ръководител	СВЕТОЗАР ЛОЗАНОВ
Становище:	
<p>Господин Веселин Викторов Вътв е работил в прокуратурата от 01.12.1995 год. до 27.10.1999 год. Прекъсва работейки като адвокат до 21.11.2005 год., когато отново започва работа като прокурор в Окръжна прокуратура-Враца.</p> <p>Предпочитанията му са в областта на административното право и общия надзор за законност и правата на гражданите.</p> <p>Ръководител е на административния отдел при Окръжна прокуратура-Враца. Притежава ранг „прокурор в апелативна прокуратура”</p> <p>Проявява професионализъм на високо ниво и се справя успешно с работата си.</p> <p>В отношенията с колегите си е етичен и проявява разбиране.</p> <p>Не са му налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>Като се има предвид кадровата му справка и професионалното му поведение, считам, че г-н Вътв отговаря на условията за придобиване ранг „прокурор във ВКП и ВАП”</p>	

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация****Проверени дела:**

ДП № 1/2007г., ДП № 9/2007г., пр. пр. № 1844/2006г., пр. пр. № 1842/2008г., пр. № 3298/2007г. /ДП № 181/2009г./, ДП № 36/2006г., ДП № 77/2008г., ДП № 56/2007г., пр. пр. № 2062/2007г., пр. пр. № 745/2009г., пр. пр. № 1424/2010г., пр. пр. № АР 57/2010г., пр. пр. № АР 214/2010г., пр. пр. № 2851/2008г., пр. пр. № 2864/2008г., пр. пр. № 2029/2009г., пр. пр. № 384/2007г.

Посетени съдебни заседания:

На 14.10.2010г. посетено съдебно заседание в Административен съд – Враца по дело № 27/2010г. по описа на Административен съд – Враца VI състав.
Участието на атестирания прокурор беше активно, а изразената позиция – компетентна.

Събеседвания:

На 14.10.2010г. беше проведено лично събеседване в сградата на Окръжна прокуратура – Враца с атестирания прокурор. Установи се, че прокурор Вътв има отлично изградена мотивация, отговорно и професионално отношение към задълженията си.

Достоверна писмена информация:

Отчетни доклади за дейността на Окръжна прокуратура – Враца за 2007г., 2008г. и 2009г.
Становище на комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Враца.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	239	0		250		0	
1.1	Общ брой възложени преписки-489						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	2		0	0	36	28	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-3						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-0						

Констатации: За разглеждания период прокурор Веселин Въртов има участие в 576 броя административни дела и 7 броя наказателни дела.

2	Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност						
	2.1 Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		489	489				
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2007 от 31.10.07	1				
	2008	4	1			
	2009	3	1			
	01.10.2010	3	1			1

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Актовете на прокурор Въртов се отличават с подробна мотивировка, задълбочен анализ на доказателствата и обосновани правни изводи.

Констатации:

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образованието и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2009 година е извършена проверка от Инспектората при ВСС по ДП № 745/2007 на ОДП – Враца и пр.пр. 80/2007 на ОП – Враца, като проверката е приключила с предложение до ВСС за налагане на дисциплинарно наказание „намаление на основното трудово възнаграждение” с 25%, за срок от 1 година. С решение на ВСС по протокол № 22/27.05.2009 година на прокурор Въртов е наложено на осн. чл. 308, ал.1, т.3 ЗСВ дисциплинарно наказание „намаление на основното трудово възнаграждение” с 10% за срок от 6 месеца.</p> <p>С решение № 1479/04.02.2010 год. на ВАС – петчленен състав по адм.дело № 14982/2009 год. оставя в сила решение № 12034/15.10.2009 год. по адм. дело № 8085/2009 год. на ВАС, с което отменя наложеното дисциплинарно наказание от ВСС с Решение по протокол № 22/27.05.2009 год.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> - получавал ДМС за 2007 и 2008 година.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Наложното дисциплинарно наказание на прокурор Въртов е отменено. /виж т.5/</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Въртов стриктно спазва правилата за професионална етика при изпълнение на служебните си задължения, а също и при взаимоотношенията си с колеги и граждани.</p>
----	--

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода 01.10.2007 до 31.12.2007 година щатния състав в ОП – Враца е 12 прокурори. Наблюдаваните преписки и ДП за горепосочения период са 877, от тях новообразувани са 59 ДП. На прокурор Вътов са разпределени 1 ДП и 76 бр. преписки, от тях: 56 бр. наказателни и 20 броя адм. преписки. Средно наблюдавани от 1 прокурор в ОП – Враца са 73. Натовареността на прокурор Вътов за периода 01.10.2007 до 31.12.2007 година е над средната</p> <p>През 2008 година щатния състав в ОП – Враца е 12 прокурори, реално работилите са 11. Наблюдаваните преписки и ДП са общо 2649, от тях новообразувани са 212 ДП. Новообразуваните преписки за административния отдел са 275.бр. Прокурор Вътов е ръководител на отдел „Административен” при ОП – Враца, като в същия работят трима прокурори. От общо 275 бр. новообразувани адм. преписки за 2008 година на прокурор Вътов са разпределени 99 бр. Средно наблюдавани от 1 прокурор 91,67 бр. преписки. Натовареността му за 2008 година е над средната.</p> <p>През 2009 година щатния състав в ОП – Враца е 12 прокурори, реално работилите са 10. Наблюдаваните преписки и ДП са общо 2662, от тях новообразувани са 203 ДП. Новообразуваните преписки за административния отдел са 141 бр. Прокурор Вътов е ръководител на отдел „Административен” при ОП – Враца, като в същия работят двама прокурори. От общо 141 бр. новообразувани адм. преписки за 2009 година на прокурор Вътов са разпределени 81 бр. Средно наблюдавани от 1 прокурор 70,5 бр. преписки. Натовареността му за 2009 година е над средната</p> <p>Към 01.10.2010 година щатния състав в ОП – Враца е 12 прокурори, реално работилите са 10. Наблюдаваните преписки и ДП са общо 1788, от тях новообразувани са 143 ДП. Новообразуваните преписки за административния отдел са 67 бр. Прокурор Вътов е ръководител на отдел „Административен” при ОП – Враца, като в същия работят двама прокурори. От общо 67 бр. новообразувани адм. преписки за 2010 година на прокурор Вътов са разпределени 50 бр. Средно наблюдавани от 1 прокурор 33,5 бр. преписки. Натовареността му за 2010 година е над средната</p>
----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	След проверка на посочените преписки и дела, ПАК установи отлични способности у прокурор Вътов да планира действията в досъдебните производства в съдебната фаза на процеса, както и да създава оптимална организация по разследването.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което същевременно се съчетава с мотивирано изразяване на вътрешното убеждение на атестирания.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	ПАК констатира, че е налице отлична способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол.

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Атестираният е наблюдавал голям брой наказателни преписки и дела, част от които с фактическа и правна сложност. Като ръководител на отдел "Административен" при ОП-Враца е работил по голям брой административни преписки с фактическа и правна сложност и значителен обществен интерес.
2	Спазване на сроковете	10	Спазва инструктивните и преклузивни срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	За целия период на атестацията са отменени само три акта.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Актовете на атестираная са подробно мотивирани и ясни.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	През 2009г. и била извършена проверка от ИВСС. Наложено дисциплинарно наказание е отменено с решение на ВАС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Атестираният е получил ДМС през проверявания период за 2007г. и 2008г. и е повишен в ранг „прокурор в АП“.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата на професионална етика. Ползва се с авторитет пред колегите.
8	Натовареност	5	Прокурор Въргов е с натовареност над средната, съпоставена с тази на ОП-Враца.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният умее много добре да планира и структурира действията в ДП и в съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Констатира се стриктно и срочно изпълнение указанията на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Оптимално организира работата на разследващите органи и екипите, които участват в ДП.

Част X
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор в Окръжна прокуратура - Враца Веселин Викторов Вътов, с ранг „прокурор в АП” да получи положителна комплексна оценка – „много добра”, която да му послужи за повишаване в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ДАНИЕЛА ЛИЧЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

2. ЕМИЛ ДАНГОВ

(име и фамилия)

(подпис)

3. ЙОРДАН СТОЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на основание чл.75, ал.1 от Наредба № 1/05.11.09 г.

от Помощна атестационна комисия при САП, определена със Заповед № 630/30.09.2010 г. на административния ръководител на САП г-н Вичо Вичев, в състав:

1. Даниела Личева – прокурор в САП
2. Емил Дангов – прокурор в САП
3. Йордан Стоев – прокурор в САП

Относно: Атестиране на прокурор Веселин Викторов Вътов, с ранг „прокурор в АП”, за получаване на ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

В изпълнение на Заповед № 630/30.09.2010 г. на г-н В.Вичев извършихме обстойна проверка на работата на прокурор Веселин Вътов. Проверката се извърши на 14.10.2010г.

След запознаване с писмените източници /доклади за дейността на Окръжна прокуратура - Враца, за извършена ревизия, материалите по преписки и дела, с които комисията се запозна/, посещаване на съдебно заседание, с участието на прокурор Вътов, както и беседа с атестирания прокурор, комисията констатира правоспособността на прокурор В. Вътов, както и отличните показатели за неговата работа.

Членовете на комисията имат перманентни впечатления от професионалната му дейност, които са много добри и обхващат значителен период от време.

Освен това, непосредствено бе установено, че атестираният прокурор изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани, ясни и съдържащи правилни юридически изводи актове. Наблюдавал е и дела с фактическа и правна сложност, както и такива с повишен обществен интерес, където е необходим висок професионализъм и своевременно реакции.

В настоящия момент прокурор Вътов работи по административни дела, като част от преписките, по които се произнася съдържат множество административни актове, които следва да се проверят, както и притежава необходимата специфична компетентност в областта на административното право и процес.

Прокурор Вътов притежава умения да ръководи водещите разследването органи, както и се ползва с авторитет сред колегите си, спазвайки етичните норми в поведението си. Не е бил лишаван от ДМС за 2007г. и 2008г.

Лишен е от ДМС за 2009г., поради наложено наказание, което обаче и отменено от ВАС.

Прокурор Вътв е повишен в ранг „прокурор в АП“, заради качествата си и професионалните си постижения.

Предвид тези констатации, Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София предлага: прокурор в Окръжна прокуратура - Враца Веселин Викторов Вътв, с ранг „прокурор в АП“ да получи положителна комплексна оценка – „много добра“, която да му послужи за повишаване в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

01.11.2010 г.

Помощна атестационна комисия:

1. Даниела Сп. Личева

2. Емил Дангов

3. Йордан Стоев

A large, stylized handwritten signature in black ink is written over the list of names. To the right of the signature is a circular official seal, which is partially obscured by the ink. The seal contains text in a circular arrangement, but it is difficult to read due to the low resolution and the signature overlapping it.

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Веселин Викторов Вътгов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП" като счита, че оценката в Част VII, т. 5 следва да се намали с 2 (две) точки, в Част VII, т. 6 следва да се намали с 3 (три) точки и в Част VII т. 8 следва да се намали с 3 (три) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII, т. 5 „Резултати от проверките на ИВСС“ следва да се намали с 2 /две/ точки, предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки, когато има проверка на Инспектората към ВСС, но няма конкретни констатации за атестиранения магистрат), в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се намали с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в Част VII т. 8 "Натовареност" следва да се намали с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за натовареност под средната да се дават 2 (две) точки). С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на Веселин Викторов Вътгов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП".

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 46/07.12.2010 г. т.П.36.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.12.2010
.....
(дата)

Веселин Вътгов
.....
(име и фамилия)

Да, няма
.....
Нямам възражения

.....
(подпис)
.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-1194/	27.12.2010

ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ,
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ КЪМ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ
На изх. № 11-03-1194/11.12.2010 г.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

от Веселин Виктор Вътв – прокурор
при Окръжна прокуратура, гр. Враца

против окончателно предложение за комплексна оценка на
комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори
и следователи към ВСС, относно заявлението ми за повишаване на
място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В част XI Единния формуляр с намалени 3 /три/ точки от оценката ми по
част VII, т.8 „Натовареност”. Като мотиви е посочено принципно становище на
Комисията, според което за натовареност под средната се дават две точки.

Поради несъгласие с горното подавам настоящето възражение в
седемдневен срок, по следните съображения:

1. В Единния формуляр Част IV Констатации по общите критерии за
атестиране в т.8 са очертани четири периода в които помощната комисия
навсякъде е приела налична натовареност над средната. В част VII, т.8 е
приела, че натовареността ми е над средната в сравнение с тази на Окръжна
прокуратура, гр. Враца.

По изложените мотиви от Комисията не е ясно дали е допусната грешка
или не е възприето становището на помощната комисия и защо. Тук мога само

да посоча, че Окръжна прокуратура, гр. Враца според Анализа за натовареността на прокуратурата за периода 01.01.2007 г. до 30.06.2010 г. е в първите 14 прокуратури.

2. Единствената официална статистика предоставяща данни за работата на прокуратурата са статистическите данни утвърдени от Главен прокурор на Република България.

В тях конкретно за обем извършена работа, натовареност по прокуратури и общо, както и ефективност се попълва таблица № 5.

Натовареността се определя от разделянето на общия обем работа на броя работили прокурори, а общия обем работа се състои от общо участие в съдебно заседание и постановени прокурорски актове.

Както е посочено в Единния формуляр аз работя в административен отдел при Окръжна прокуратура, гр. Враца – чл.136, ал.2 Закона за съдебната власт. Отдела се състои от двама прокурори и дейността по Надзора за законност и участие в административни дела е упражнявана само от тях. Средната натовареност на този отдел за първото шестмесечие на 2010 г. е 722, при двама прокурори наблюдавали 51 преписки, проверили 1333 бр. административни актове и 60 съдебни заседания /в дни/, което са 1444 единици за натовареност. От представената служебна бележка може да се установи, че индивидуалната ми натовареност по този критерий е 1 304 единици. При същите критерии в Анализа за натовареността на прокуратурата за периода 01.01.2007 г. до 30.06.2010 г. средната натовареност на един прокурор в Република България е 349,7, а на окръжните прокуратури 209,6 единици. Тук средната натовареност на Окръжна прокуратура, гр. Враца е 175,09 единици.

По същия начин претендирам, че индивидуалната ми натовареност за 2009 г. при същите критерии надхвърля цифрата 938 единици при средна натовареност на един прокурор в ПРБ 694, което включва и районните прокуратури и 237,50 натовареност на Окръжна прокуратура, гр. Враца.

Както се вижда натовареността на отдела и индивидуалната надхвърля в пъти средната за страна на окръжните прокуратури, за Окръжна прокуратура, гр. Враца, за Прокуратурата на Република България, както и за апелативния регион / вж. 2009 г. – 536,10; 2010 г. I шестмесечие – 332,87 / за посочените периоди.

Нямам възражения по останалите показатели.

Поради изложеното Ви моля на основание чл.78, ал.4, т.2 Наредбата да уважите възражението ми като промените констатациите относно натовареността и оценката по този показател.

Прилагам четири копия на таблица 5.1 и 5.1 на ВКП, служебна бележка и таблица – приложение № 2 от посочения анализ.

22.12.2010 г.
гр. Враца

С уважение:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 18

от заседанието на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС
проведено на 10.05.2011 г.

П-31. ОТНОСНО: Молба от Веселин Виктор Вџтов - прокурор в Окрџжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП" за повишаване на място в ранг „прокурор вџв ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. (вх. № 11-03-1194/21.12.2010 г.)

Приложение: Решение на КПА по протокол № 46/07.12.2010 г. т. П-36 комплексна оценка "Много добра" – 92 точки и подписана Част XI от Единния формуляр от Веселин Виктор Вџтов – с възражения

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
РЕШИ:

31.1. Отхвърля като неоснователни възраженията на Веселин Виктор Вџтов - прокурор в Окрџжна прокуратура гр. Враца и потвърждава дадената по протокол № 46/07.12.2010 г. т. П-36 комплексна оценка "Много добра" – 92 (деветдесет и две) точки.

31.2. На основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ вџв вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), Комисията по предложенията и атестирането ВНАСЯ вџв Висшия съдебен съвет резултатите от атестирането на Веселин Виктор Вџтов - прокурор в Окрџжна прокуратура гр. Враца, като предлага да определи комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" – 92 (деветдесет и две) точки.

31.3. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗСВ вџв вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), предлага на Висшия съдебен съвет ДА ПОВИШИ Веселин Виктор Вџтов - прокурор в Окрџжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП", на място в ранг „прокурор вџв ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:П/

ГЕОРГИ ШОПОВ

Вярно с оригинала,
Технически сътрудник:
Светла Иванова

