

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ДЕСИСЛАВ СВЕТОСЛАВОВ ЛЮБОМИРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: в орган на съдебната власт;	РС, Русе районен съдия 01.07.1997г. – до 12.07.2002г. РС, Русе зам. председател 12.07.2002г. – до 02.01.2003г. ОС, Русе съдия 02.01.2003г. – до 08.10.2004г. ОС, Русе зам. председател 08.10.2004г. – до 09.10.2009г. ОС, Русе съдия 09.10.2009г. – до 07.12.2009г. ОС, Русе зам. председател 07.12.2009г. – до 15.02.2010г. Софийски градски съд, съдия - с Решение на ВСС, взето по Протокол №51/10.12.2009г. , считано от 15.02.2010г.
извън органите на съдебната власт	
Допълнителни	Обучение по въпросите на международната

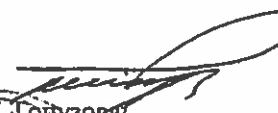

квалификации и специализации	правна помощ в гр.Бон, Германия Семинар –Борба с трафика на хора, МП Кръгла маса –Практическо прилагане на Европейската заповед за арест Семинар за обучители- Обучение на съдии и прокурори по новия НПК Семинар- Право на околната среда на ЕС Семинар- Правила на професионална етика Семинар- Съдебна система и медии Семинар- Защита на класифицираната информация в съдебната система
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС” с Решение на ВСС, взето по Протокол№28/08.07.2009г., считано от 08.07.2009г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	

Изготвил –личен състав
 П.Кочовска
 22.02.2011г.

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ
 ГРАДСКИ СЪД:
 В.ЦАНОВА



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	Мина Иванова Топузова
<p>Становище: за съдия Десислав Любомиров</p> <p>Съдия Любомиров има над 13 г. стаж в органите на съдебната система. От 1997г. до 15.02.2010г. е заемал длъжностите съдия в районен съд Русе, зам. председател на РС гр. Русе, съдия в окръжен съд гр. Русе и зам. председател на окръжен съд гр. Русе. Работи като съдия в наказателното отделение на СГС от 15.02.2010 г. до настоящия момент.</p> <p>Показателите от общите критерии за атестиране сочат на добро и стриктно изпълнение на служебните задължения. Съдебните актове, постановявани от съдия Любомиров в рамките на периода на атестиране са изготвени в рамките за изискваните от закона срокове. От обжалваните съдебни актове през периода на атестиране са отменени два, което свидетелства и за качествено изпълнение на служебните задължения. Следва да се има предвид обстоятелството, че през две от годините, включени в периода на атестиране, съдия Любомиров е работил в съд, натовареността в който е несравнима с тази в СГС .</p> <p>Цялостна оценка за предходните две години от периода за атестиране е предоставена от председателя на окръжния съд в гр. Русе.</p> <p>Според становището на етичната комисия към СГС, спрямо съдия Любомиров няма отправени оплаквания от граждани. По отношение на колегите си е дистанциран и не поддържа неформални контакти.</p> <p>С оглед изложеното на база наличните сведения, събрани документално в процеса на атестирането от помощната атестационна комисия, считам, че за работата на съдия Любомиров следва да бъде дадена много добра оценка. Не познавам лично съдия Любомиров и за посочения период не съм проверявала негови съдебни актове, поради което не мога да дам собствена оценка за личността и работата му.</p> <p style="text-align: right;">И.Ф. Председател на Софийски апелативен съд: </p> <p style="text-align: right;">/М. Топузова/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	<p><i>Проверени дела:</i> нохд №25/08 год. (обвинение по чл.116 ал.1т.3,т.6,т.9 от НК), нохд № 29/08 г. (обвинение по чл. 343 ал.16."в" от НК), чнд №29/08 г. (306 ал.1,т.1 от НПК), чнд №158 /08 г. (чл.64 НПК), нохд №170/08 г. (обвинение по чл. 304, ал. 1вр.чл.20,ал.2 от НК), нохд №223/08 г. (обвинение по чл. 199т.4вр.чл.20,ал.2 НК), нохд № 372/08г./обвинение по чл.343, ал.4 от НК,) нохд № 455/09г. /обвинение по чл.255 НК/,нохд № 705/09г. /обвинение по чл.304 ал.1 от НК.</p>
	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> 28.03.2001г.- обвинение по чл.199,ал.1т.4 от НК, 29.03.2011г. – производство по мярка за неотклонение</p>
	<p><i>Събеседвания:</i> Комисията проведе събеседване с атестирания съдия Любомиров на 04.04.2011 г. Съдията прояви комуникативност и много добра професионална подготовка.</p>
	<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Становище на висшестоящите административни ръководители от окръжен съд гр.Русе и САС ;единен формуляр за атестиране на съдии от окръжен съд гр.Русе, Становище на комисията по професионална етика към СГС, Доклад от комисия при САС ,назначена със заповед на Председателя на САС за извършена проверка на работата на НК при СГС.</p>

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i></p> <p>Констатации: Съдия Любомиров полага старание за задълбочено и разбираемо мотивиране на съдебните си актове. Постановените от съдията съдебни актове съдържат необходимите реквизити и отговарят на изискванията за мотивираност.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p>Констатации: На съдия Любомиров е извършвана проверка от Инспектората към ВСС, за периода 01.01.07г-01.07.08г. Предложен е от главния инспектор на Инспектората към ВСС на основание чл.304,ал.2, във вр.с чл.303,ал.2,т.1 от ЗСВ за награда. С решение по протокол №2 /14.01.2009г. на ВСС съдия Любомиров, зам.председател на Русенски окръжен съд, е поощрен с отличие "Служерна благодарност и грамота", както и парична награда на основание чл.303,ал.2,т.1 и чл.303,ал.3,т.1 от ЗСВ.</p>

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> През периода, за който се атестира, съдия Любомиров е поощряван чрез ДМС. С решение по протокол №2 /14.01.2009г. на ВСС съдия Любомиров, зам. председател на Русенски окръжен съд е поощрен с отличие "Служебна благодарност и грамота", както и парична награда на основание чл.303, ал.2, т.1 и чл.303, ал.3, т.1 от ЗСВ. С решение № 28 /08.07.2009г. на ВСС е повишен в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Любомиров не е наказван.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Любомиров има дистанцирано поведение, включително и с колегите си в СГС, като липсват обективни данни за негови неформални контакти. Ръководи се от закона, не се поддава на обществен и медиен натиск.</p>
8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации</i> Като цяло натовареността на съдебния район е висока, не само с оглед броя на делата, но и предвид тяхната специфика и тежест. Съдия Любомиров е магистрат, който разглежда дела с фактическа и правна сложност, както и такива с медиен отзвук.</p>

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>) 176							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					18		108	
	1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		ЧНД	
					31		19	
1.3 Касационни дела								
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 14				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		14			
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	От 15.2.2010 до 31.12.2010		176	124	162
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2010	162	162		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване
14	2010	14	10	2		2			

Забележка: Данните в таблицата са само за първоинстанционните НОХД

Статистик
/ В.Тодорак

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Констатации:

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	Констатации:

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

Десислав Любомиров за периода 01.01.2008 – 15.02.2010

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					25		41	1
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
					37		41	
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	Над 1 година	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2008	1	62	73	58
		2009	5	75	65	75
	2010	5	8	10	13	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2008	58	58			
	2009	75	72	3		
	2010	13	12	1		

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
58	2008	14	9	5	1	3			
75	2009	17	11	8	1	2			
13	2010	4	2	1					

Забележка: Към датата на изготвяне на настоящата справка похд 275/2008 г., обжалвано през 2010 г., не е върнато от горна инстанция.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>В изготвените от съдия Любомиров съдебни актове, вътрешно убеждение на съда винаги е основано на сериозен и задълбочен анализ на събраните доказателства. При инстанционните проверки на тези актове няма констатации за неправилно приложение на материалния закон или индивидуализацията на наказанията, не е констатирано произволно възприемане на фактически положения. Достоверността на доказателствата винаги е била преценявана от съдия Любомиров на базата на вътрешната им логичност, взаимна обвързаност и съпоставяне помежду им. В мотивите изготвени от него, изложените съображения са убедителни, основаващи се на пълна преценка на всички събрани доказателства, представляват техен подробен и изчерпателен анализ и същевременно излагат ясни правни съображения по всеки от инкриминирани факти. Това пряко следствие от изпълнението в пълен обем на процесуалните задължения за обективно, всестранно и пълно изследване на обстоятелствата по делото, относими към главния факт от предмета на доказване в процеса.</p>

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>При извършената през 2005 г. цялостна проверка на дейността на Окръжен съд Русе от Инспектората при Министерство на правосъдието е установена законосъобразна работа на атестирания и ръководеното от него наказателно отделение на съда.</p> <p>При извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за периода 01.01.2007 г. до 01.07.2008 г. са направени само положителни констатации за работата на атестирания. По предложение на главния инспектор на Инспектората към ВСС и с оглед на констатациите, които „говорят за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества” от страна на заместник председателя Д.Любомиров, е направено предложение на основание чл. 304, ал.2, във вр. с чл.303, ал.2, т.1, ал. 3, т.1 от ЗСВ Висшия съдебен съвет с Решение по Протокол № 2/ 14.01.2009 г. Любомиров е поощрен с отличие „Служебна благодарност и грамота”, както и парична награда на основание чл. 303, ал.2, т.1 от ЗСВ.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>С решение № 8/ 08.02.2006 г. на ВСС съдия Любомиров за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения е повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение на съдия в Апелативен съд.</p> <p>С решение № 28/ 08.07.2009 г. на ВСС е повишен в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Няма налагани наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>При изпълнение на служебните си задължения съдия Любомиров проявява нужния професионален морал. Той изпълнява функциите си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност. Винаги се е отнасял толерантно, достойно и учтиво към участниците в процеса, което му поведение обяснява високият авторитет, който има сред упражняващите юридически професии в съдебния район на Окръжен съд Русе. Изпълнявайки административните си задължения отговорно, компетентно и без предубеденост и пристрастие, като зам. Административен ръководител, отговарящ за наказателното отделение на съда, той винаги е защитавал интересите на колегите си, не допускайки толерирането на когото и да е от тях. Не си е позволявал безпринципни критики и лични оценки за работата на другите. Наред с това абсолютно отговорно зачита достойнството и работата на служителите на съда, което е дало основание за формирането на изключително позитивно отношение на последните към неговата личност. Той е отзивчив и към представителите на прокуратурата, полицията, адвокатурата, с които ежедневно влиза в контакт при и по повод изпълнение на служебните си задължения. По покана на адвокатския съвет при АК Русе, съдия Любомиров е изнасял лекции пред адвокатите от колегията по въпроси свързани с приложението на новият НПК, а по молба на представители на прокуратурата е участвал в провеждането на обучение на дознатели. Това му поведение, преподавателската му дейност в Юридическия факултет на Русенския университет, както и изготвянето и публикуването на доклади и статии по въпроси касаещи трансграничната престъпност, освен, че допринасят за подобряване на правната среда в държавата, безусловно водят и до издигане авторитета на съдебната власт.</p>
----	--

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>2008 действ.натов. в РОС – 10.62, на атестирания – 5.25 2009 действ.натов. в РОС – 10.83, на атестирания – 6.67 2010 действ.натов. в РОС – 10.56, на атестирания – 8.67</p> <p><i>Забележка: Действителната натовареност е пресметната като отношение на броя на делата за разглеждане и реално отработените човекомесеци съответно за органа на съдебната власт и за атестирания</i></p>
----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

A. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Любомиров спазва графика за провеждане на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Любомиров притежава умения за професионално водене на съдебните заседания и съставяне на съдебните протоколи. Произнася се аргументирано по исканията на страните.

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Съдия Любомиров разглежда наказателни производства с фактическа и правна сложност, както и такива с повишен обществен интерес.
2	Спазване на сроковете	10	При съдия Любомиров няма забавяне при изготвяне на съдебните актове, като по-голямата част от тях са постановени в едномесечен срок.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	През атестирания период е констатирано наличието само на два отменени и малък брой изменени актове, с оглед обаче процентното съотношение на обжалваните с изменените и отменени актове, ПАК преценява, че следва да бъде отнета една точка от максималния брой по наредбата.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Съдебните актове на съдия Любомиров са мотивирани ясно и разбираемо.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	На съдия Любомиров е извършвана проверка от Инспектората към ВСС, за периода 01.01.07г-01.07.08г. Предложен е от главния инспектор на Инспектората към ВСС за награда на основание чл.304, ал.2, във вр.с чл.303, ал.2, т.1 от ЗСВ . С решение по протокол №2 /14.01.2009г. на ВСС съдия Любомиров, зам.председател на Русенски окръжен съд, е поощрен с отличие "Служебна благодарност и грамота", както и парична награда на основание чл.303, ал.2, т.1 и чл.303, ал.3, т.1 от ЗСВ.

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма наложени наказания, има поощрения чрез ДМС, с решение по протокол №2 /14.01.2009г. ВСС съдия Любомиров, зам. председател на Русенски окръжен съд е поощрен с отличие "Служебна благодарност и грамота", както и парична награда на основание чл.303, ал.2, т.1 и чл.303, ал.3, т.1 от ЗСВ. С решение № 28 /08.07.2009г. на ВСС е повишен в ранг „Съдия във ВКС и ВАС.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Съдия Любомиров спазва основните стандарти на професионална етика.
8	Натовареност	5	Като цяло натовареността на съдебния район е голяма и конкретно съдия Любомиров разглежда немалък обем дела.

Част VIII

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Любомиров спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Любомиров има задълбочени познания в областта на наказателния процес и професионално води съдебните си заседания.

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на

	работа
--	--------

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Обобщавайки атестацията на съдия Любомиров, ПАК прецени извършената проверка на конкретни дела, включително и в периода ,през който атестирания е работил в окръжен съд гр.Русе , констатациите от посещения на съдебни заседания по дела, по които е докладчик, анализа на статистическите данни относно възложените и разгледани от атестирания съдия дела и проведеното събеседване. Въз основа на посочените източници, ПАК установява следното:

Съдия Десислав Любомиров осъществява правораздавателна дейност в областта на наказателното право, като проявява необходимия професионализъм. Атестираният съдия организира процесуалната дисциплина в производствата. Преценката по години за съотношението на броя на изцяло отменените съдебни актове, на изменените такива спрямо общия брой на подлежащите на обжалване такива е твърде незначителен и сочи тенденция към подобряване на качеството на работа. В постановените от съдия Любомиров актове се забелязва изискуемата аргументация на приетите за установени фактически положения и правните изводи. С оглед на това ПАК приема, че атестираният съдия е с отлични познания в областта на наказателно-правната теория и съдебна практика. Протоколите от съдебните заседания, изготвени по делата на съдия Любомиров, отговарят на законовите изисквания за тяхното съставяне и съдържание и се изготвят в законно установения срок. При извършената проверка на протоколите от конкретни дела на атестирания не е установено нарушаване на правата и законните интереси на участниците в процеса.

Предвид гореизложеното, ПАК предлага комплексната оценка на атестирания съдия да бъде много добра - 99 точки, даваща се за изключително високото професионално ниво на изпълнение на работата.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. СНЕЖАНА ДУШКОВА

(име и фамилия)



(подпис)

2. ХРИСТИНА МИХОВА

(име и фамилия)



(подпис)

3. ВАЛЯ РУШАНОВА

(име и фамилия)



(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Десислав Светославов Любомиров - съдия в Софийски градски съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ като счита, че оценката в Част VII, т. 3 „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ следва да се намали с 1 (една) точка.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII, т. 3 „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ следва да се намали с 1 (една) точка, предвид процентното съотношение на обжалваните с изменените и отменени актове. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 98 (деветдесет и осем) точки на Десислав Светославов Любомиров.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 16/26.04.2011 г. т.С.4.


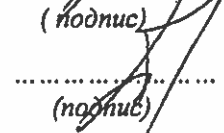
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.04.2011г
.....
(дата)

Десислав Любомиров
.....
(име и фамилия)

нямат възражения
.....
Нямат възражения


.....
(подпис)

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.