

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 януари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

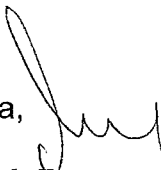
РЕШИ:

9. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Яна Димитрова Колева** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в АС“.

9.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Яна Димитрова Колева** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЯНА ДИМИТРОВА КОЛЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен:	Бургаски свободен университет Квалификационна степен :магистър по право
№ на диплом за завършено висше юридическо образование:	№446/06.12.1995г.
№ на удостоверение за придобите юридическа правоспособност:	№9785/15.05.1997г
Орган на съдебната власт	Районен съд –Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител –председател на Районен съд –Бургас
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Съдебен кандидат в Окръжен съд-Бургас -от 02.05.1996г. до 02.05.1997г. -1 година Съдия в Районен съд -Бургас от 31.07.2000г. до до 22.11.2004г. - 4год 3мес 22 дни Заместник на административния ръководител заместник –председател в Районен съд –Бургас- от 22.11.2004г. до 26.10.2009г -4год 11мес и 4 дни Административен ръководител-председател на РС- Бургас от 26.10.2009г до наст.момент /18.09.2013г./- 3год. 10мес и 13дни Стаж в съдебната система към 18.09.2013г.- 13год., 1 мес. и 19ни
-извън органите на съдебната власт	Юрисконсулт в Община Айтос -от 12.05.1997 до 08.07.1998г -1год 1мес и 26 дни

	<p>Старши юриконсулт в ТУДА Бургас от 09.07.1998г до 01.01.2000г-1 год 5мес. 22 дни Старши юриконсулт в ГДД –РДД дирекция гр.Бургас от 01.01.2000г до 31.07.2000г -7 мес.</p> <p>Общ юридически стаж към 18.09.2013г. – 17 години, 4 мес. и 7 дни.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Завършила курс по английски език „Upper Intermediate” Задължително начално обучение „Наказателно и гражданско право „ -Първо ниво, 2000г Начално обучение наказателно право, второ ниво, 2001г., орг от ЦОМ Наказателно право и процес, трето ниво, 2001, орг от ЦОМ Семинар “Съдебна етика” 2001, орг от ЦОМ Начално обучение по Европейско право 2002 Информационни дни на пробацията, орг от ЦОМ 2003 Семинар “Деца в конфликт със закона” 2003г. - I модул “Международни стандарти за третиране на млади правонарушители и алтернативни мерки и санкции. Международни стандарти и добри практики. 2003 II модул “Гарантиране на най-добрия интерес на детето в процеса - НПК, НК, ЗЗД, ЗИН, ЗБИПМН., 2003 III модул “Оценка на риска и нуждите на младия правонарушител- председен доклад, използване на извънсъдебни мерки на превъзпитание, работа в мрежа”, 2003г. Семинар “Съдебно разследване за обиск и претърсване при провеждане на картелни разследвания”, орг от Програма ФАР на Комисия за защита на конкуренцията, Б-с, БСУ, 2005 Семинар “Актуални проблеми по приложението на новия НПК “ ФАР , НИП, 28.02-02.03.2006г в гр.Бургас Семинар “Работа в екип” ИУСС, 13-14.04.2006г в гр.Бургас Семинар „Практическо приложение на новия НПК”, ИУСС, 13-14.07.2006г., Бургас. Семинар „Практическо приложение на новия НПК, туининг проект Реформа на наказателното производство”, 2006 НИП-София Семинар “Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите-членки на ЕС” организиран от ВСС и Германска фондация за международно правно сътрудничество /ИЦР/, по инициатива на АС-Бургас от 29-30.03.2007г в гр.Несебър Семинар ”Съдебно сътрудничество по граждански, търговски и наказателни дела”, Съюз на съдиите в България, 2007г Семинар „Особен режим на наказателна отговорност за непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи”, Апелативен съд - Бургас съвместно с Германската агенция за международно правно сътрудничество, 2009г Семинар”Първоначално обучение по компютърни престъпления, ВСС - София и Обединение “Международен колеж и партньори”, 2009 Семинар „Член 5 и чл.6 от ЕКПЧ / наказателни аспекти/, 2010г. НИП, София</p>

	<p>Съвместно съвещание на Апелативни райони Бургас и Пловдив, 2010, орг от ВСС</p> <p>Участие на председателите на съдилища по дейност 3 /по ОПАК/, 2010, съдебна система " по Оперативна програма "Административен капацитет" /ОПАК/, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд организирано от ПРСС</p> <p>Работна среща на Председателите на съдилищата партньори по проект "Консултативен форум на РС, по Оперативна програма "Административен капацитет" /ОПАК/, 2010г.</p> <p>Семинар "Новия СК", орг от Окръжен съд –Бургас и Районен съд-Бургас съвместно с НИП, 2010г</p> <p>Дистанционно обучение с присъствена среща Семинар "Съдебна етика и антикорупция в ЕС/ в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС", НИП-София, 2010</p> <p>Национално съвещание, свикано от Председателя на ВКС относно продължаване на съдебната реформа и проект на ЗСВ, орг от ВКС , 2010г.</p> <p>Семинар "Определяне показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт", 2010, орг. от ВСС</p> <p>Семинар "Приложение на ЗЗКИ в съдебната фаза на наказателния процес и новите изменения на НК и НПК" 22.10.2010 Базата на ВКС в Лозенец, орг. от Окръжен съд –Бургас и Районен съд-Бургас , съвместно с НИП</p> <p>Семинар "Международно правно сътрудничество по наказателни дела", 18.02.2011, Бургас, орг от БРС и БОС</p> <p>Семинар „Учебен курс за ръководители в съдебната система –лекции по управление на бюджет , обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация , специални разузнавателни средства”, орг от НИП, 21- 22.03.2011, гр.София</p> <p>Семинар „Престъплението „Пране на пари” - Организирана престъпна група особени белези на производството по ЗОПДИППД предмет , условия и ред за налагане на обезпечителни мерки”, БОС и БРС, 18.04.2011 гр.Бургас</p> <p>Семинар” “Класифицирана информация и ПТП”, 10-12.06.2011, Лозенец, Софийски районен съд</p> <p>Семинар ”Имидж на магистрата .Съдебна власт и медиите”, 2011, орг от НИП</p> <p>Семинар“Защита на класифицираната информация в съдебната система”, Окръжен съд и Районен съд –Бургас съвместно в НИП-София, 24.10.2011г.</p> <p>Участие на председателите на съдилища по дейност 3 /по ОПАК/, 02-03.02.2012г.</p> <p>Семинар„Работа с медиите за административни ръководители”, орг. от ПРСС, 13-14.03.2012</p> <p>Семинар „Престъпления с предмет средства от фондова , принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Финансова помощ по програмите, финансирани и съфинансирани от фондовете на ЕС- нормативна и институционална рамка.”, орг. от БРС и БОС, Бургас, 28.06.2012г.</p> <p>Форум „ Проблемът наркотици. Превенция и наказателна репресия”, орг. от БРС и БОС, 14.12.2012, гр.Бургас</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата</p>	<p>С решение по протокол № 41 от 22.10.2009г. на ВСС, провежда атестиране за заемане на длъжността</p>

<p>(последен ранг- решение на ВСС</p>	<p>„Административен ръководител –председател на Районен съд -Бургас” и определя комплексна оценка от атестирането ”много добра” и след преведено гласуване назначава на длъжност „Административен ръководител –председател на Районен съд -Бургас”, считано от датата на встъпване с длъжност</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>С Решение на ВСС по протокол № 24/28.06.2000г назначава „съдия” в БРС при условията на чл.68 т.3 от КТ</p> <p>С Решение на ВСС по протокол №18/02.05.2001г преназначава на съдия в РС-Бургас , при условията на чл.67 ал.1 т.1 от КТ</p> <p>Съгласно § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ/ обн Дв бр.29/04г /придобива статут на несменяемост</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 42 от 18.11.2003г. - повишава в ранг “съдия в ОС”</p> <p>С решение по протокол № 36 от 17.11.2004г. на ВСС назначена за заместник на административния ръководител на РС-Бургас</p> <p>С решение по протокол № 21 от 20.06.2007г. на ВСС повишава в ранг “съдия в АС”</p> <p>С протокол № 33/06.08.2009г определя за и.ф. адм.ръководител-председател на РС-Бургас, считано от 27.07.2009г до встъпване на нов административен ръководител</p> <p>С решение по протокол № 41 от 22.10.2009г. на ВСС, провежда атестиране за заемане на длъжността „Административен ръководител –председател на Районен съд -Бургас” и определя комплексна оценка от атестирането ”много добра” и след преведено гласуване назначава на длъжност „Административен ръководител –председател на Районен съд -Бургас”, считано от датата на встъпване с длъжност</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>18.09.2009г. до 18.09.2013г</p>

Изготвил:

/Щ. Нейчева-Адм. секретар/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Бургас
Административен ръководител	Боряна Димитрова

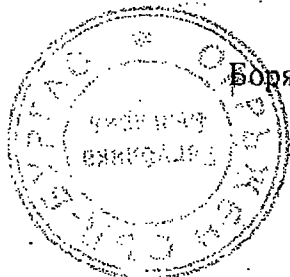
Становище:

Съдия Яна Колева заема длъжността „административен ръководител-председател на Районен съд-Бургас“ от 2009г. Преди това е била заместник председател на съда и добре запозната със стратегията и плана за дългосрочно развитие на РС-Бургас; чието успешно изпълнение продължи през годините.

Като административен ръководител, съдия Колева е създала отлична организацията на работа на съда. Няма проблеми, с които да не е успяла да се справи и през годините отстоява достойно и активно добрия публичен образ на съда. Уверено заявявам, че е доказала способностите си на администратор. Умее да работи в екип, да мотивира колегите и предлага правилните управленски решения. Тя е с доказани възможности за вземане на решения и отстояване на мнение. Уважавана е и ценена от колегите си и от съдебните служители. Изключително отговорна и стриктна при изпълнение на задълженията си.

Яна Колева разглежда наказателни дела и е един от най-компетентните и опитни съдии по материята в Районния съд. Участва активно в обученията и семинари за повишаване на квалификацията си. Демонстрира желание и високо ниво на възприемане на нововъведенията и прилагането им в работата. При натовареност над обичайната, особено в гражданско отделение, не се колебае да се включи и при разглеждането на граждански дела. Освен необходимото бързо правосъдие, съдия Колева не допуска компромиси по отношение на качеството на актовете си, за което сочи и инстанционния контрол, въпреки голямата натовареност на РС-Бургас и персонално нейното като административен ръководител на един от най-големите районни съдилища в България.

Съдия Колева е от тези съдии и административни ръководители, чието поведение, стил на работа и ангажираност към проблемите на съдебната система водят единствено до издигане авторитета на съдебната власт.



Боряна Димитрова

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

АНД № 4463/2012 г.: решение № 353/27.02.2013 г.;
АНД № 1140/2011 г.: решение № 897/30.05.2011 г.;
АНД 2646/2012 г.: решение № 1422/08.10.2012 г.;
АНД № 3120/2012 г.: решение № 1520/25.10.2012 г.;
НОХД № 1087/2013 г.: присъда № 111/29.04.2013 г.;
НОХД № 2389/2012 г.: присъда № 1389/31.08.2012 г., мотиви, решение № 374/28.01.2013 г. по ВНОХД № 1165/2012 г. по описа на Окръжен съд – Бургас;
НЧД № 4841/2010 г.: определение от 22.12.2010 г.;
НЧД № 207/2013 г.: разпореждане № 464/25.01.2013 г. от з.з.;
НЧД № 275/2011 г.: разпореждане № 106/01.02.2011 г. от з.з.;
НОХД № 4286/2012 г.: разпореждане от 15.11.2012 г. от з.з. по реда на чл. 248, ал.2, т.4 от НПК, протокол от 11.01.2013 г.;
Протоколи от съдебни заседания: НАХД № 1829/03.06.2013 г., НЧД № 2032/03.06.2013 г., АНД № 1551/13.05.2013 г., НЧД № 2060/04.07.2012 г.;
АНД 3662/2009 г.: решение № 1681/04.01.2010 г., решение № 375/16.04.2010 г. по КНАХД № 444/2010 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД 1351/2009 г.: решение № 668/14.05.2009 г., решение № 1082/23.10.2009 г. по КНАХД № 844/2009 г. по описа на Административен съд - Бургас;
НАХД 4744/2010 г.: решение № 2393/22.12.2010 г., решение № 62/25.02.2011 г. по ВНАХД № 106/2011 г. по описа на Окръжен съд - Бургас;
АНД № 437/2010 г.: решение № 325/24.03.2010 г., решение № 882/16.07.2010 г. по КНАХД № 9325/2010 г. по описа на Административен съд – Бургас;
АНД № 2932/2010 г.: решение № 1418/01.10.2010 г., решение № 644/13.05.2011 г. по КНАХД № 2467/2010 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 5114/2010 г.: решение № 424/28.02.2011 г., решение № 1387/04.11.2011 г. по КНАХД № 692/2011 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 158/2010 г.: решение № 297/01.04.2010 г., решение от 29.07.2010 г. по КНАХД № 1080/2010 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 3865/2010 г.: решение № 1841/24.11.2010 г., решение № 773/03.06.2011 г. по КНАХД № 2676/2010 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 5023/2010 г.: решение № 472/14.03.2011 г., решение № 1585/16.12.2011 г. по КНАХД № 955/2011 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 1290/2011 г.: решение № 1015/30.06.2011 г., решение № 1088/15.06.2012 г. по КНАХД № 1835/2011 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 4006/2011 г.: решение № 2708/20.02.2011 г., решение № 1860/02.11.2012 г. по КНАХД № 324/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 393/2012 г.: решение № 395/27.03.2012 г., решение № 2282/21.12.2012 г. по КНАХД № 917/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 2303/2012 г.: решение № 1315/24.07.2012 г., решение № 90/11.01.2013 г. по КНАХД № 1891/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 2548/2012 г.: решение № 1820/14.12.2012 г., решение № 782/05.04.2013 г. по КНАХД № 424/2013 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 2399/2012 г.: решение № 1275/23.07.2012 г., решение № 747/01.04.2013 г. по КНАХД № 1905/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;
АНД № 555/2012 г.: решение № 489/14.05.2012 г., решение № 2212/17.12.2012 г. по КНАХД № 1453/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;

Проверени дела:

АНД № 1713/2012 г.: решение № 1037/11.07.2012 г., решение № 726/28.03.2013 г. по КНАХД № 1720/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;

АНД № 3834/2012 г.: решение № 1944/23.11.2012 г., решение № 1110/18.05.2013 г. по КНАХД № 220/2013 г. по описа на Административен съд - Бургас;

АНД № 4022/2012 г.: решение № 2291/28.12.2012 г., решение № 1087/17.05.2013 г. по КНАХД № 345/2013 г. по описа на Административен съд - Бургас;

АНД № 107/2012 г.: решение № 333/02.03.2012 г., решение № 148/27.04.2012 г. по ВНАХД № 387/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;

АНД № 3968/2012 г.: решение № 2083/21.12.2012 г., решение № 937/19.04.2013 г. по КНАХД № 326/2013 г. по описа на Административен съд - Бургас;

АНД № 1301/2012 г.: решение № 966/18.06.2012 г., решение № 374/15.02.2013 г. по КНАХД № 1503/2012 г. по описа на Административен съд - Бургас;

НЧХД № 72/2010 г.: присъда № 1188/22.06.2010 г., мотиви от 22.06.2010 г., протокол от 14.10.2011 г. по ВНЧХ № 820/2010 г. по описа на Окръжен съд - Бургас;

Протоколи от посетено съдебно заседание на 09.10.2013 г.: НАХД № 3793/2013 г., НАХД № 3761/2013 г., НАХД № 3762/2013 г., НАХД № 3788/2013 г., НАХД № 3769/2013 г., НАХД № 3787/2013 г., НАХД № 3786/2013 г., НАХД № 3757/2013 г., НАХД № 3765/2013 г., НЧД № 3919/2013 г., ЧНД № 4092/2013 г..

Посетени съдебни заседания:

На 09.10.2013 г. г-жа Светла Петкова посети съдебно заседание на атестирания магистрат, на което бяха разгледани дела административен и частен характер. Констатирана беше задълбочена предварителна подготовка по делата, изчерпателно отразяване на извършените процесуални действия, точно записване на становищата и възраженията на страните и коректно произнасяне по направените доказателствени искания.

Събеседвания:

При проведеното на 09.10.2013 г. събеседване съдия Колева прояви комуникативност и умения за аргументирано излагане на доводите си. Впечатление направи инициативността и способността на магистрата да поема отговорност, качествата, които допринасят за осъществяване на професионалните ѝ задължения и намират отражение в отличната организация на работа на РС – Бургас. Съдия Колева е с много добри правни познания, с изявен стремеж за повишаване на квалификацията, което ѝ позволява да организира работата си като съдия ефективно. Обсъдени бяха спорни въпроси, свързани с приложението на процесуалния и материалния закон и противоречива съдебна практика. В тази връзка, представи свои отменени и потвърдени актове и резултатите от инстанционния контрол.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии
Съдия Яна Колева в Районен съд – Бургас
за периода 01.01.2009 г. – 18.09.2013 г.

1. Брой и вид на преписките и делата – количество възложени и разгледани преписки и дела								
1.1 Първоинстанционни дела								
	година	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2009	28			45	1	37	58
	2010	24			62	4	301	104
	2011	3			81	5	41	113
	2012	1			79	6	44	131
	2013	0			57	5	42	131
1.2 Въззивни дела								
		граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
		-	-	-		-		
1.3 Касационни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
		-	-	-	-	-	-	

Забележка: 1. През 2010г. преписките по ЗЕС са образувани като ЧНД и са включени в разгледаните и свършени дела.

2. Броят на разгледаните и свършени преписки по ЗЕС е следният:

2010г.- 268, от които откази- 3

2011г.- 377, от които откази-72

2012г.- 317, от които откази-64

2013г.- 292, от които откази-55

Констатации:

2. Спазване на сроковете – проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела (от датата на образуване)					
	година	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2009	11	-	-	-
	2010	16	1	-	-
	2011	16	1	-	-
	2012	24	2	-	-
	2013	57	7	2	1
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	11	169	170	158
	2010	17	486	281	478
	2011	17	226	345	226

	2012	26	246	331	237
	2013	67	209	277	168
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	158	152	6	0
	2010	478	466	12	0
	2011	226	217	9	0
	2012	237	215	22	0
	2013	168	161	7	0

Забележка: Сроковете за изготвяне на съдебните актове са изчислени на база, считано от обявяване на делото за решаване до датата на предаване решението в деловодството.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати и до касационно обжалване
158	2009	96	8	2	1	1	0	-	-
в т.ч. АХ: 52		в т.ч. АХ: 51	в т.ч. АХ: 6	в т.ч. АХ: 2	в т.ч. АХ: 1	в т.ч. АХ: 0	в т.ч. АХ: 0		
478	2010	137	29	15	3	2	1	-	-
в т.ч. АХ: 94		в т.ч. АХ: 94	в т.ч. АХ: 25	в т.ч. АХ: 14	в т.ч. АХ: 3	в т.ч. АХ: 2	в т.ч. АХ: 1		
226	2011	150	34	20	6	1	0	-	-
в т.ч. АХ: 110		в т.ч. АХ: 110	в т.ч. АХ: 25	в т.ч. АХ: 15	в т.ч. АХ: 5	в т.ч. АХ: 0	в т.ч. АХ: 0		
237	2012	149	44	36	4	4	0	-	-
в т.ч. АХ: 116		в т.ч. АХ: 116	в т.ч. АХ: 38	в т.ч. АХ: 28	в т.ч. АХ: 3	в т.ч. АХ: 3	в т.ч. АХ: 0		
168	2013	106	41	23	10	1	0	-	-
в т.ч. АХ: 83		в т.ч. АХ: 83	в т.ч. АХ: 32	в т.ч. АХ: 22	в т.ч. АХ: 10	в т.ч. АХ: 0	в т.ч. АХ: 0		

изг./отп.

А.Георгиева

РАЙОНЕН СЪД
5
СОФИЯ

Допълнение към т. 3 от част IV
на съдия Яна колева

ОТМЕНЕНИ						
Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Вид дело	Номер/Година	Текст	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2	27.10.2009	НАХД	1351/2009	Отменено поради неправилна преценка на субекта на нарушението	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2б	23.4.2010	НАХД	3662/2009	Допусната грешка в решението относно името на жалбоподателя	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2б	19.7.2010	НАХД	437/2010	Отменено, тъй като във фактическата обстановка на решението на БРС на едно място е посочено име на субект различен от жалбоподателя./техн. грешка/	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	2.8.2010	НАХД	158/2010	РС е отменил НП, поради непълзване на бланкетни норми, въз основа на които е наказан жалбоподателя. АС счита, че нормите не са бланкетни, а НП законосъобразно.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	16.3.2011	НАХД-78а НК	4744/2010	РС е оправдал подсъдимия за държане на 0,6661гр. Марихуана с приложение на чл.9 ал.2 от НК. БОС счита, че за това престъпление е неприложим чл.9 ал.2 от НК и отменя решението. За аналогични казуси в БОС има произнасяне с приложение на чл.9 ал.2 от НК.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	18.5.2011	НАХД	2932/2010	РС е отменил НП с приложение на чл.28 от ЗАНН, а АС счита че не следва да се прилага и отменя решението на РС.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	9.6.2011	НАХД	3865/2010	РС е изменил НП, като е счел, че е осъществено нарушението, а АС посочва нова дата на нарушението и счита че е изтекъл давностния срок, поради което отменя решението на РС. Със същия жалбоподател има множество дела с аналогичен казус и противоречива практика. НАХД 3867/10г., НАХД 3902/10г.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	3.11.2011	НЧХД	72/2010	Постигнато помирение пред въззивната инстанция, поради което е отменена присъдата	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	9.11.2011	НАХД	5114/2010	РС е отменил НП с приложение на чл.28 от ЗАНН, а АС счита че не следва да се прилага и отменя решението на РС.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	22.12.2011	НАХД	5023/2010	РС е отменил НП, като е счел, че не е доказано извършване на нарушение, а АС счита че е доказано и отменя решението на РС. Аналогични казуси със същия жалбоподател, при аналогична фактическа обстановка са потвърдени отменителните решения на РС. НАХД 5024/10г., 5029/10г., 5027/10г.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	28.6.2012	НАХД-78а НК	107/2012	РС е оправдал подсъдимия, тъй като задължението на управителя на дружеството е производно от решение на общото събрание на дружеството./Решение по н.д. 1064/2004г. на ВКС./ БОС счита това становище за неправилно и отменя решението на РС.	
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	29.6.2012	НАХД	1290/2011	РС е потвърдил НП, а АС счита че е изтекъл давн. срок от извършване на нарушението и отменя решението на РС. АС счита, че с подаването на годишната дан. Декларация е открит извършителя на нарушение по чл.178 от	

ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	7.11.2012	НАХД	4006/2011	ЗДДС/неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС/ РС е отменил НП, поради изтичане на давн. срок-тримесечен от откриване на нарушителя. АС е отменил решението, тъй като според едно от становищата на давн. срок започва да тече от подаване на ГДД за подалите я. Практиката е противоречива една част приема горелосоченото, а други че давн. срок започва да тече от деня следващ срока за тези, които не са подали ГДД. Този двойствен подход поставя в различно положение субектите на нарушение.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	27.12.2012	НАХД	555/2012	РС е отменил НП, поради неосъществен състав на нарушение, АС е отменил решението и е потвърдил НП.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	18.1.2013	НАХД	393/2012	РС е отменил НП, поради изтичане на давн. срок-тримесечен от откриване на нарушителя. АС е отменил решението, тъй като според едно от становищата на давн. срок започва да тече от подаване на ГДД за подалите я. Практиката е противоречива една част приема горелосоченото, а други че давн. срок започва да тече от деня следващ срока за тези, които не са подали ГДД. Този двойствен подход поставя в различно положение субектите на нарушение.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	18.1.2013	НАХД	2303/2012	РС е отменил НП, поради издаването му в противоречие със закона, АС е отменил решението и е потвърдил НП.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2б	21.2.2013	НАХД	1301/2012	РС е изменил НП. АС е отменил и върнал, тъй като не бил ясен АУАН. При новото разглеждане не се установяват нови факти и е постановено същото решение.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	1.4.2013	НАХД	1713/2012	РС е отменил НП, поради нарушение на чл.42т.4 и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН. АС счита, че фактическата обстановка в НП е пълна и ясна, а НП законосъобразно.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	4.4.2013	НАХД	2399/2012	РС е потвърдил НП. АС отменя НП и решението, тъй като нак. орган не е следвал да дава предписание в посочения смисъл. В други решения АС счита, че предписанието е задължително след като не е обжалвано.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	12.4.2013	НАХД	2548/2012	РС е изменил НП. АС приема, че е налице по-благоприятен закон и е изтекъл давн. срок за образуване на адм. Наказателното производство, поради което отменя решението и НП. Относно давн. срок е прието, че АДФИ се счита, че е уведомена с издаване на разпоредение по доклада на Сметната палата. Това отново е мнение на част от АС.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	24.4.2013	НАХД	3968/2012	РС е отменил НП, поради нарушение на чл.42т.4 и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, изтекъл е давн. срок за образуване на АНП. АС счита, че фактическата обстановка в НП е пълна и ясна и не е изтекъл давн. срок, а НП законосъобразно. С решение със същия жалбоподател и същата фактическа обстановка АС е постановил противоположно решение.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	22.5.2013	НАХД	4022/2012	РС е отменил НП, поради издаването му от некомпетентен наказващ орган. АС счита, че е компетентен наказващ орган.
ЯНА Д. КОЛЕВА	2г	27.5.2013	НАХД	3834/2012	Обезсилено решението на РС, поради произнасяне по жалба от ЮЛ, вместо от ФЛ, негов управител. В Протокола от с.з.в РС е потвърдена жалбата от проц. Представител на управителя, но независимо от това действие касационната инстанция приема, че не е надлежен жалбоподателя. В същото време АС се произнася след като е сезиран от юридическото лице.

СПРАВКА
за натовареността на съдия Яна Колева
и натовареност на съдия от
Районен съд – Бургас

през периода 01.01.2009 г. – 31.05.2013 г.

година		разгледани	свършени
2009	с. Колева	28.16	26.33
	БРС по щат	41.27	36.34
	БРС действителна НК	49.66	44.81
	БРС действителна обща	55.44	48.82
2010	с. Колева	49.5	47.8
	БРС по щат	51.51	45.77
	БРС действителна НК	56.11	49.77
	БРС действителна обща	72.71	64.61
2011	с. Колева	56.36	54.82
	БРС по щат	52.78	47.46
	БРС действителна НК	45.52	40.43
	БРС действителна обща	60.45	52.62
2012	с. Колева	48.17	46.17
	БРС по щат	50.10	44.52
	БРС действителна НК	49.97	43.63
	БРС действителна обща	51.83	46.06
2013	с. Колева	64	52.8
	БРС по щат	58.67	44.78
	БРС действителна НК	53.03	40.56
	БРС действителна обща	61.98	47.30

Забележка:

1. Съдия Колева е била в отпуск поради бременност, раждане, осиновяване до 12.07.2009г. вкл.
2. Действителната натовареност за 2012г. и 2013г. е изчислена на база указания на ВСС с изх. № 91-00-043/05.03.2013г.
3. При изчисляване натовареността на с. Колева са включени и разгледаните преписки по ЗЕС.

СТИЛЯНА САВОВА МИХАЙЛОВА
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
НА РАЙОНЕН СЪД- ГР.БУРГАС



изг./отп.

А.Георгиева

	<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <p>Запознати с материалите по преписката за атестиране: ЕФ за атестиране – част I, II и IV; Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове; Становище на КПЕ към ОС – Бургас; Актове на ИВСС; Справка за основанията на отменените съдебни актове; Доклади за дейността на РС – Бургас; Доклад от извършена проверка от ОС – Бургас.</p>
--	--

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от съдебните актове, съдия Колева проявява много добра теоретична и практическа подготовка. Умее да отделя спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест. Съдебните актове са изготвени на ясен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени при задълбочен анализ на релевантните факти и изводи в съответствие със закона.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В периода на атестиране е извършена проверка от ИВСС за периода 01.01.2011 – 31.12.2012 г. на наказателните дела. Констатирана е много добра организация на административната дейност, която позволява осъществяване на ефективен контрол за управление на делата, съответно действията на магистрати и съдебни служители, осигурена е достъпност и прозрачност на действията на съда. Отразено е че се спазват материалните и процесуални норми, постановените актове са съобразени със задължителната съдебна практика и са постигнати добри резултати по движението на делата.</p> <p>Извършена проверка от ИВСС с обхват м. януари 2011 – 10.06.2013 г. по образуването, движението и приключването на гражданските дела в Районен съд – Бургас. Направените изводи са за много добра организация на административната дейност на съда, като е отразено, че това се дължи на административния ръководител – Яна Колева, заместниците и съдебния администратор. Установена е нееднаква практика във връзка с обезпечителните производства. Констатирано е, че както магистратите, така и съдебните служители изпълняват задълженията си отговорно и полагат усилия за качествено и срочно изпълнение на задълженията си.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Не е поощрявана. За периода на атестиране получавала ДМС.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас съдия Колева подхожда професионално и обективно към задълженията си на магистрат и административен ръководител. Юрист с дългогодишен стаж и добра квалификация, постановява съдебните си актове отговорно, въз основа на придобитите знания и умения, водещ се от вътрешното си убеждение и закона. Същите са основани на установените по делото факти и особеностите на всеки конкретен казус при съобразяване с общочовешките ценности. В качеството си на административен ръководител е изградила добра организация и атмосфера на работа на всички нива, обстоятелство отразено и в актовете на ИВСС. Умее да взема правилни управленски решения в резултат на което Районен съд – Бургас е с едни от най-добрите показатели по срочност и качество на работата, при висока натовареност. Притежава висок личен морал и почтеност, съответстващи на правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт в обществото.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране Районен съд - Бургас е един от районните съдилища с най-висока натовареност за страната. Към 31.12.2012 г. е с натовареност от 61.98 към дела за разглеждане на магистрат, спрямо средна от 42.76 за районните съдилища в страната, както и 55.08 към свършени дела спрямо 37.82 за съдилищата в страната.</p> <p>Видно от приложената справка за разгледани и свършени дела от магистратите в РС - Бургас, съдия Колева работи при висока натовареност, отчитайки факта, че е и административен ръководител на един от най-големите районни съдилища в България и произтичащите от това обстоятелство задължения.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат притежава отлични познания в областта на гражданското и наказателното право и показва много добри способности при прилагането на процесуалните закони. Постановява съдебните си актове в законовите срокове.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат умее да преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове на магистрата са добре мотивирани, сочат добро познаване на правната материя и са постановени при задълбочен анализ на релевантните факти. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството.</p>

Част V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>При посещението в Районен съд – Бургас се установи дисциплинираност и експедитивност. Спазва се графика за провеждане на съдебни заседания, като делата се насрочват ритмично. Създадена е отлична организация на работа във връзка с предварителната подготовка и проучването на делата, което способства за своевременно приключване на делата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният магистрат спазва стриктно относимите процесуални норми при провеждане на съдебно заседание. Води безпристрастно и обективно съдебните заседания, отнася се с нужното уважение и коректност към участниците в процеса при спазване на процесуалните им права. Съдия Колева формира ясно и прецизно правните си изводи и се справя отлично с разнородната материя от различни правни отрасли.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Видно от становището на Комисията за професионална етика към Окръжен съд – Бургас, поведението на съдия Колева се основава на добри обноси и зачитане правата и достойнството на хората. Притежава необходимите морални качества, чувство за отговорност и толерантност и се ползва с авторитет сред магистрати и служители. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и тяхната координация за постигане на конкретни цели. Умее да мотивира магистратите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Магистрат с отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на което е налице срочно и качествено изпълнение на поставените задачи. С редица заповеди и приети Вътрешни правила, отнасящи се до въпроси от оперативен характер е постигнато професионално изпълнение на задълженията и повторно недопускане на вече констатирани пропуски.</p> <p>В изводите на ИВСС е отразено, че съдия Колева, в качеството си на административен ръководител е постигнала много добра организация във връзка с организационно – административната дейност на съда.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Яна Колева се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Информирана за случващото се в съда, взема правилни управленски решения. Създава условия на равнопоставеност между участниците в процеса и поддържа добри колегиални взаимоотношения с техните процесуални представители. Не допуска поведение, което би могло да постави под съмнение нейната независимост и безпристрастност и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт</p>

<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като административен ръководител, съдия Колева осигурява добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебната власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. В служебните си и социални контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>
---	--

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Колева притежава отлична теоретична и практическа подготовка. Разглежда наказателни дела, а в условията на висока натовареност и граждански такива. Качеството на съдебните ѝ актове е много добро, за което сочат и резултатите от инстанционния контрол. За периода на атестиране броят на постановените актове е 1267, от тях обжалвани са 156. От върнатите от инстанционен контрол има 96 потвърдени, 24 отменени и 9 изменени съдебни акта. Отменените актове съставляват 15.3 % от обжалваните и 3.76 % от подлежащите на обжалване. Отменените актове са по дела от административен характер. Това до голяма степен се дължи на противоречивата практика на Административен съд – Бургас – касационна инстанция по наказателните дела от административен характер, при решаване на еднакви казуси и липса на задължителна за съдилищата практика на ВАС.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестираният магистрат умее да анализира правилно релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството. Преценява правилно тяхната значимост и тежест, което се потвърждава от малкия брой отменени актове.

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Притежава умения много добре да организира работата си във връзка с образуването и движението на делата. За периода на атестиране има 1267 дела, приключили със съдебен акт в едномесечен срок и 56, приключили със съдебен акт в тримесечен срок. За периода на атестиране РС - Бургас е от съдилищата с най-висока натовареност за страната. Към 31.12.2012 г. съдът е с натовареност от 61.98 към дела за разглеждане, спрямо средна от 42.76 за районните съдилища в страната, както и 55.08 към свършени дела, спрямо 37.82 за съдилищата в страната.</p> <p>Съдия Колева работи при висока натовареност за съответния орган на съдебната власт, като следва да бъде взет предвид и факта, че е административен ръководител на един от най-големите районни съдилища в България и произтичащите от това обстоятелство задължения.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Извършена проверка от ИВСС за периода 01.01.2011 – 31.12.2012 г. на наказателните дела. Констатирана е много добра организация на административната дейност, която позволява осъществяване на ефективен контрол за управление на делата, съответно действията на магистрати и съдебни служители, осигурена е достъпност и прозрачност на действията на съда. Отразено е че се спазват материалните и процесуални норми, постановените актове са съобразени със задължителната съдебна практика и са постигнати добри резултати по движението на делата.</p> <p>Извършена проверка от ИВСС с обхват м. януари 2011 – 10.06.2013 г. по образуването, движението и приключването на гражданските дела в Районен съд – Бургас. Направените изводи са за много добра организация на административната дейност на Районен съд – Бургас, като е отразено, че това се дължи на административния ръководител – Яна Колева, заместниците и съдебния администратор. Установена нееднаква практика по обезпечителните производства. Констатирано е, че както магистратите, така и съдебните служители изпълняват задълженията си отговорно и полагат усилия за качествено и срочно изпълнение на задълженията си.</p> <p>За периода на атестиране съдия Колева е получавала ДМС, не са налагани дисциплинарни наказания.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При посещението в Районен съд – Бургас се установи дисциплинираност и експедитивност. Спазва се графика за провеждане на съдебни заседания, като делата се насрочват ритмично. Създадена е отлична организация на работа във връзка с предварителната подготовка и проучването на делата, което способства за своевременно приключване на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат спазва стриктно относимите процесуални норми при провеждане на съдебно заседание. Води безпристрастно и обективно съдебните заседания, отнася се с нужното уважение и коректност към участниците в процеса при спазване на процесуалните им права. Съдия Колева формира ясно и прецизно правните си изводи и се справя отлично с разнородната материя от различни правни отрасли.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Видно от становището на Комисията за професионална етика към Окръжен съд – Бургас, поведението на съдия Колева се основава на добри обноси и зачитане правата и достойнството на хората. Притежава необходимите морални качества, чувство за отговорност и толерантност и се ползва с авторитет сред магистрати и служители. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и тяхната координация за постигане на конкретни цели. Умее да мотивира магистратите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на решения	15	Магистрат с отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на което е налице срочно и качествено изпълнение на поставените задачи. С редица заповеди и приети Вътрешни правила, отнасящи се до въпроси от оперативен характер е постигнато професионално изпълнение на задълженията и повторно недопускане на вече констатирани пропуски. В изводите на ИВСС е отразено, че съдия Колева, в качеството си на административен ръководител е постигнала много добра организация във връзка с организационно – административната дейност на съда.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Яна Колева се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Информирана за случващото се в съда, взема правилни управленски решения. Създава условия на равнопоставеност между участниците в процеса и поддържа добри колегиални взаимоотношения с техните процесуални представители. Не допуска поведение, което би могло да постави под съмнение нейната независимост и безпристрастност и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт

<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>В работата си като административен ръководител, съдия Колева осигурява добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебната власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. В служебните си и социални контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>
---	-----------	--

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

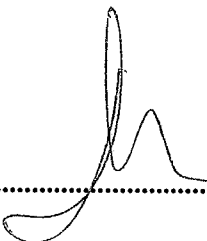
Извършил:



Светла Петкова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

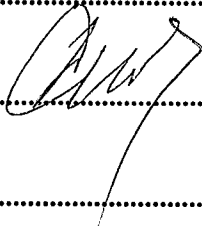
1. Милка Игова



2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова

.....

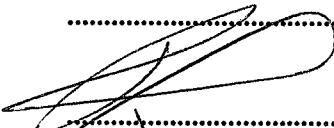
5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев



8. Даниела Костова

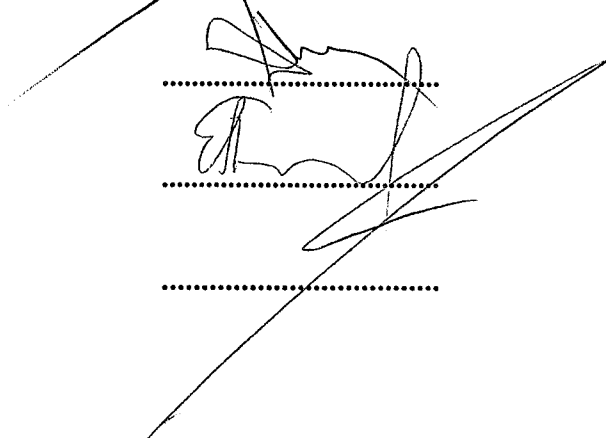
.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....



C.17
C-32

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

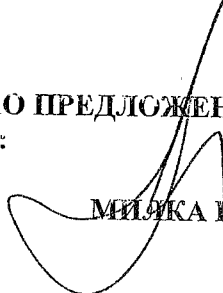
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3, от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 148 (сто четиридесет и осем) точки на Яна Димитрова Колева - административен ръководител - председател Районен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/26.11.2013 г. т. А-2.

44.01.14

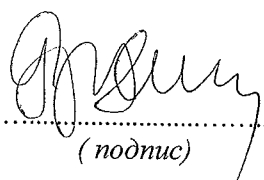
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.11.2018г.
.....
(дата)

Яна Колева
.....
(име и фамилия)


.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от

КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ОКРЪЖЕН СЪД гр.БУРГАС

ОТНОСНО: спазване правилата за етично поведение от съдия ЯНА КОЛЕВА –председател на Районен съд град Бургас

При изпълнение на служебните си задължения съдията Яна Колева спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, висока квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала й достояние във връзка с работата.

Според мнението на комисията при постановяване на своите актове атестираният магистрат се ръководи от вътрешното си убеждение и закона- установява истината за фактите по делата като подлага на обективен анализ доказателствата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, не е демонстрирал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол или религия. Към разглеждането и решаването на всяко от възложените и дела съдията Яна Колева се отнася с отговорност, като се опира на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. На комисията не е известно тя да се е поддавала на натиск, заплахи или стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да е власт-публична или частна, външна или вътрешна за съдебната система. Комисията няма информация съдията Колева да е била подлагана на критика в медийното или общественото пространство във връзка с постановени съдебни актове по такива спорове, която да е включвала изразявани съмнения, че вътрешното и убеждение е било формирано под влияние на някои от гореизложените фактори, както и да е получавала материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Чрез действията и актовете си, както и с поведението си в неговата цялост съдията Колева винаги е изразявала дължимото уважение към професията, колегите си, гражданите, страните в процеса и техните адвокати, с което допринася за повишаване на авторитета на съдебната власт.

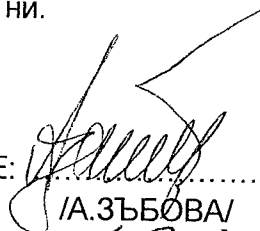
В средите на магистратурата и сред колегите си в Районен съд град Бургас съдия Яна Колева се ползва с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист,отнасящ се голяма лична отговорност към служебните си задължения,както и на непрекъснато стремящ се към професионално самоусъвършенстване магистрат. Като административен ръководител на Районен съд град Бургас по мнение на настоящата комисия тя се е доказала като добър администратор,ползващ се с уважение между колегите си магистрати и сред служителите. Пред КПЕ при Окръжен съд град Бургас не са постъпвали сигнали и жалби съдържащи оплаквания за неетично поведение на съдия Яна Колева. Тъй като Районен съд град Бургас има сформирана КПЕ , настоящата комисия обаче не може да се ангажира със становище дали пред КПЕ при Районен съд град Бургас също не са постъпвали оплаквания.

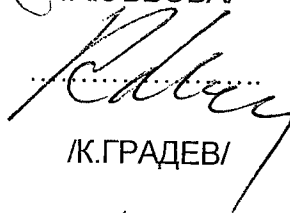
Извън службата съдията Колева защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. На комисията не са известни случаи с поведението си тя да е излизала извън рамките на изискванията за благоприличие в обществото. Като личност е пример за висок морал и почтеност,създава е хармонично семейство,майка е на едно дете. С цялостното си поведение и взаимоотношенията си магистратът Яна Колева показва,че последователно и неотклонно спазва установените правни и етични норми на обществото ни.

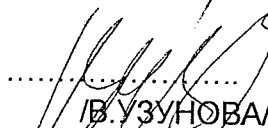
Гр.Бургас

13.06.2013 г.

ЧЛЕНОВЕ:


.....
/А.ЗЪБОВА/


.....
/К.ГРАДЕВ/


.....
/Б.УЗУНОВА/


.....
/Д.МАРКОВ/


.....

/П.СИНКОВ/

