

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

22. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Анна Великова Александрова – съдия Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“.

22.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Анна Великова Александрова – съдия Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АННА ВЕЛИКОВА АЛЕКСАНДРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд – гр.Добрич
Длъжност:/включително адм.длъжност по чл.172 от ЗСВ/	Районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>Юридически стаж към 15.11.2013 г. – 13 г. 04 м. 01 д.</p> <p>В ОРГАН НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ Районен съд – гр.Добрич, съдия по вписванията от 07.07.2000 г. до 01.04.2001 г. Районен съд – гр.Добрич, съдия от 11.07.2001 г. до 02.02.2004 г. Районен съд – гр.Добрич, Зам.на Председателя от 02.02.2004 г. до 04.11.2004 г. Районен съд – гр.Добрич, Зам.на Председателя от 04.11.2004 г. до 05.11.2009 г. Районен съд – гр.Добрич, съдия от 05.11.2009 г. до настоящия момент.</p> <p>ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ТДД-гр.Добрич, старши юрисконсулт от 01.04.2001 г. до 01.07.2001 г.;</p>
Допълнителни квалификации и специализации	Участвала е в семинари и обучения на теми: „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК“ – 2012 „Практика на ВКС по дела, свързани с отговорност на застрахователя“

	<p>„Подготовка на делото за първо съдебно заседание. Преклузия. Въззивно производство“ - 2012</p> <p>„Заповедно производство по ГПК“ - 2011</p> <p>„Призоваването в гражданския процес“ - 2012</p> <p>„Имуществени отношения между съпрузи по СК /нов/“ - 2011</p> <p>„Класифицирана информация „Строго секретно“</p> <p>„Преюдициално запитване“</p> <p>„WINDOWS, WORD, EXCEL, Internet“</p> <p>„Заповедно производство“</p> <p>„Работа в екип“</p> <p>„Регламентиране на имуществените отношения между съпрузи. Брачен договор. Развод“</p> <p>„Заповедно производство и принудително изпълнение“ - 2010</p> <p>„Нов ГПК. Проблеми по прилагането му - 2010“</p> <p>„Нов ГПК. Проблеми по прилагането му - 2009“</p> <p>„Вещни дела, съдебна делба, семейни и наследствени дела, разглеждани от районните съдилища от гледна точка на материалното право - приложими процедури и практически особености“;</p> <p>„Промени в правовия ред с Конституцията на ЕС, Европейската система за правна защита и процедура по издаване на преюдициални тълкувателни заключения“;</p> <p>„Основи на Европейското право“;</p> <p>„Право на интелектуалната собственост в Европейския съюз“;</p> <p>„Същност на общественото право на ЕС - Вторично право - регламенти“;</p> <p>Национална конференция „Практически аспекти на приложението на международните и европейски инструменти в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела в условията на пълноправно членство“;</p> <p>„Актуални проблеми на съдебната делба“;</p> <p>„Защита на интелектуалната собственост и правото на ЕС“;</p> <p>„Граждански процесуален кодекс“ -</p>
--	--

	<p>април 2008 г.;</p> <p>"Граждански процесуален кодекс" – ноември 2008 г.</p> <p>"Стресоустойчивост и организиране на времето";</p> <p>"Конфликт на работното място";</p> <p>"Търговско право и несъстоятелност";</p> <p>"Права на човека – чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ – гаранция за защита правото на собственост";</p> <p>"новият ГПК";</p> <p>„Подготовка на делото за първо съдебно заседание. Преклузия. Въззивно производство.“;</p> <p>"Признаване, допускане на изпълнение и изпълнение на решения и актове при действие на правото на ЕС."</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Повишена на място в ранг "Съдия в Апелативен съд", по Решение на ВСС, Протокол №35 от 30.09.2010 г., с основно месечно възнаграждение към момента – 1 823.00 лева.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Последна атестация: Протокол №41/22.10.2009 г., т.4.1 от заседание на ВСС е определена комплексна оценка от атестацията «Много добра».</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>Четири години.</p>

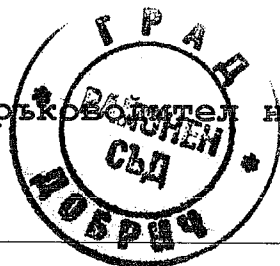
Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР.ДОБРИЧ
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН СТЕФАНОВ МОНОВ
Становище:	
<p>Анна Великова Александрова е започнала работила в РС-Добрич като съдия по вписванията от 07.07.2000 г. до 01.04.2001 г. Работила е като старши юрисконсулт в ТДД-гр.Добрич през периода от 01.04.2001 г. до 01.07.2001 г. От 11.07.2001 г. е назначена на длъжност съдия в РС-Добрич, а от 02.02.2004 г. до 05.11.2009 година изпълнява длъжността Заместник на Административния ръководител на ДРС.</p> <p>От последната дата до настоящия момент Великова заема длъжността съдия в РС-Добрич.</p> <p>Делата, които съдия Великова разглежда са предимно гражданско-правни спорове – облигационни иски, вещни, иски по СК, частни граждански дела и др.</p> <p>Великова притежава отлична теоретична и практическа подготовка, има задълбочени познания в областта на правната материя, познава правната литература и съдебната практика.</p> <p>Съдия Великова мотивира пълно и точно съдебните си актове, използва ясен и прецизен изказ, стилът ѝ е убедителен и разбираем, същевременно и правно издържан. Постановяваните от нея съдебни актове са с високо качество, свидетелство, за което са големия брой потвърдени от по-горни инстанции актове. Стриктно спазва сроковете, предвидени в законите, относно движението на делата и изготвянето на крайните съдебни актове.</p> <p>Магистратът притежава дисциплинираност, добросъвестност и задълбоченост. Проявява усърдие при подготовката и решаването на делата, както и обективност и безпристрастност. Спазва професионалните етични правила.</p>	

Великова се ползва с авторитет сред съдиите и съдебната администрация.

Предвид гореизложените аргументи и фактически констатации намирам, че цялостната оценка, относно работата, трудовата и морална характеристика на съдия Великова следва да се определи като отлична.

Адм. ръководител на РС-Добрич:




/В. Монов/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. гр. д. № 576/2012 год.-иск по чл.31 ал.2 от ЗС на физическо лице с признати права по чл.6 ал.3 от ЗОСОИ срещу „БТК” АД, гр.София, изготвена техническа експертиза със значителен обем и сложност предвид броя, и предназначението на недвижими имоти, потвърдено от въззивната инстанция;
2. гр. д. № 2915/2012 год.-иск по чл.415 от ГПК относно вземане за неизплатено възнаграждение по договор за посредничество, за което е издадена заповед по чл.410 от ГПК, потвърдено
3. гр. д. № 3796/2010 год.-по чл.344 от КТ, бързо производство, частично потвърдено
4. гр. д. № 975/2010 год.-иск по чл. 200 от КТ, с приложение на разпоредбата на чл. 202 ал.2 от КТ-потвърдено, недопуснато касационно обжалване;
5. гр. д. № 4112/2012 год.-иск по чл. 415 от ГПК относно вземане за неплатено възнаграждение по договор за услуга, за което е издадена заповед по чл.410 от ГПК, потвърдено
6. гр. д. № 1623/2012 год.-частичен иск по чл. 34, във връзка с чл.55 ал.1 от ЗЗД за връщане на сума по признат за недействителен договор, необжалвано
7. гр. д. № 4496/2012 год.-иск по чл. 422 ал.1 ГПК, за вземане по договор за кредит, за което е издадена заповед по чл.417 от ГПК, потвърдено
8. гр. д. № 4200/2011 год.-иск по чл. 135 от ЗЗД, във връзка с увреждане от отчуждаване на недвижим имот и неговия паричен еквивалент, потвърдено
9. гр. д. № 4219/2012 год.-иск по чл.128 ал.2, във връзка с чл.59 ал.9 от СК за изменение мерки на лични отношения между баба и внуче, живеещо в държава от ЕС, потвърдено
10. гр. д. № 1312/2012 год.-иск по чл. 59 ал.9 от СК, потвърдено

Посетени съдебни заседания:

Посетено бе заседанието на дата 06.12.2013 год., проведено от 9.00 до 11.00 часа. Разгледани бяха 7 бр. дела, от които такива по чл.19 от ЗГР, чл. 415 ал.1 от ГПК, делба – втора фаза и облигационни искове. Заседанието протече в изключително спокойна обстановка, за което съществено допринесе толерантното, внимателно и овладяно поведение на магистрата. Атестацията демонстрира отлично познаване на материалите по делото и подготовка за всички възражения и искания, които бяха отправени от страните. Постановените определения бяха формулирани незабавно и правно мотивирани.

Събеседвания:

Помощната комисия се срещна с атестирания на дата 17.12.2013 год. Атестирания сподели, че обича професията си и харесва гражданската материята, в която предимно правораздава. Заяви, че счита атестирането като стимул за самоусъвършенстване и повод за по-голяма увереност.

Достоверна писмена информация:

Становище на Комисия за професионална етика при Районен съд гр.Добрич по показателя „спазване на правилата за етично поведение”, Отчетни доклади на Районен съд и Окръжен съд гр.Добрич за периода на атестиране и на Инспектората при ВСС, Статистическите данни на ВСС за периода на атестиране.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2009	773	0	0	0	0	0	0
	2010	729	0	0	0	0	0	0
	2011	788	0	0	0	0	0	0
	2012	568	0	0	0	0	0	0
	01.01.- 30.06. 2013	332	0	0	0	0	0	0
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД

Констатации: Атестираният правораздава в районния съд с най-голяма натовареност в съдебния регион. В периода са му били възлагани за разглеждане голям брой дела с предмет облигационни искове, вещни искове, СК, трудови искове, делби, искове по ЗГР, както и производства по Закона за защита от домашното насилие и Закона за закрила на детето, респ. частни граждански дела. Специализацията на съдията е в материята на облигацията и вещното право, която е основната му концепция съобразно възприетото разпределение на делата в ДРС по граждански състави за част от периода, а понастоящем разглежда всички видове граждански дела. Преобладаващата част от разглежданите от атестирания спорове разкриват значителна правна сложност и фактическа тежест. В повечето случаи по делата са били разглеждани множество искове, предяви в обективно, субективно, кумулативно и евентуално съединение. По делата са били предявени насрещни искове, възражения за прихващане, подобрения, трансформация, недействителност на сделки и завещания. Като цяло споровете касаят разнородна и сложна правна материя, налагаща задълбочени познания в различни отрасли на правото, респ. значителна по обем съдебна практика и многобройни становища в доктрината.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	към 30.06. 2013	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		24	11	7	0
Срочност на изготвяне на съдебните актове	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	94	679	369	704
	2010	68	661	239	675
	2011	59	729	268	713
	2012	75	493	278	524

	01.01.- 30.06.2013	44	288	90	290
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	704	703	1	0
	2010	675	673	2	0
	2011	713	713	0	0
	2012	524	524	0	0
	01.01.- 30.06.2013	290	290	0	0

Констатации: Атестирания съблюдава сроковете за образуване, насрочване и разглеждане на делата, респективно за постановяване на съдебните актове. Делата се насрочват в кратък срок от постъпването им, респ. отлагат се за близки дати от съдебни заседания. Проверката на редовността на исковите молби, подготовката на делата за съдебни заседания-материали, искания, призоваване, както и изготвянето на прецизни доклади, способства за икономичното разглеждане на споровете. Отлагат се дела със значителна правна сложност, по които се назначават и изготвят различни по вид експертизи, вкл. по причини, които не могат да бъдат вменени във вина на съдията-оспорване на експертизи и доказателства, неизготвяне на експертизи в срок. Изготвянето на съдебните актове не са забавя въпреки нуждата от проучване на значителен обем от доказателства, съдебна практика и становища на доктрината

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Поста- нове- ни актове	Година	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
	704	2009	669	30	18	3	2	1	0	2
	675	2010	650	36	23	2	1	0	0	2
	713	2011	683	39	41	3	2	0	0	12
	524	2012	502	55	50	6	1	0	0	11
	290	01.01.- 30.06.2013	271	47	29	0	2	0	0	2

Констатации: Свидетелство за много добрата работа на атестирания е niskия процент на обжалване на съдебни актове-средно за проверявания период 7.46 % от подлежащите на обжалване, от които потвърдени са били 86.47 %, отменени изцяло 6.76, изменени 6.77 %.

Атестираният притежава много високо ниво на правните познания и способност за постановяване на законсъобразни актове с високо качество. Фактическата обстановка по делата е изяснена всестранно, пълно, напълно обективно и съответно правилно оценена на базата на задълбочени теоретични познания и приложимата съдебна практика. Отмяната или изменението на съдебни актове се дължи на обективни причини: пред въззивната инстанция са били представени нови доказателства, които са обусловили отмяната, разглеждани са били случаи, разрешавани противоречиво в практиката на съдилищата, както и такива, по които доказването на правата е представлявало значителна трудност.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
----	--

Констатации: Атестацията на съдия използва словесно и граматически правилно построени изречения, които изразяват ясна, последователна и логически свързана мисъл. Борава адекватно и точно с правната терминология и същевременно използвания език и формулировки са достъпни и разбираеми за участниците в производството без правна подготовка. Познава нормативната уредба и е развил способности и умения за коректното ѝ прилагане. Изводите му са аргументирани, направени въз основа на обстойно и прецизно обсъждане на релевантните за спора факти и доказателствения материал. Изложението в актовете му е подробно, точно и систематизирано, съобразено с особеностите на конкретния спор, правно обосновано и теоретично аргументирано. Доброто аналитично мислене и умения на атестацията за правилен анализ на правнорелевантните факти са способствали мотивировката на съдебните му актове да не бъде повлияна отрицателно от разнородното натоваване по вид дела.

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Констатации:

Извършена бе планова комплексна проверка от Инспектората към ВСС в периода 18.05.2009 г. до 22.05.2009 г. Същата имаше за цел проверка на работата по граждански дела в Районен съд гр. Добрич. Изводите за дейността на II-ри състав с председател съдия Анна Великова са следните:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в тридневен срок от датата на образуването на делото;
- разпорежданията по нередовни иски молби в изолирани случаи са непълни, поради което се е налагало постановяване на повторни разпореждания;
- постъпилите молби по висящите дела са администрирани в деня на постъпването им;
- първите съдебни заседания по делата са насрочвани в кратки срокове – до един месец, от датата на получаването на писмения отговор по чл.131 от ГПК;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./;
- По обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка – напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия-след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана, респ. доказвана обезпечителна нужда;
- изолирано в заповедно производство при връщането на оригинала на запис на заповед не е отразена датата на получаването ѝ;

6 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестацията

	<p><i>Констатации:</i> В периода обхващащ атестирането не са издавани заповеди за поощрение на съдия Великова, с изключение на такива за ДМС на магистрата.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации</i> В периода, обхващащ атестирането не са налагани наказания на съдия Великова</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Приложение - Становище на комисията по професионална етика при Районен съд гр.Добрич</i></p> <p>Атестираният демонстрира коректно, вежливо и възпитано отношение към колегите и служителите в съда, сред които се ползва с авторитет, доверие и уважение. Толерантен, тактичен, безконфликтен и услужлив, с отлични умения за съвместна работа. Много дисциплиниран, изпълнителен, старателен, отговорен и със забележително желание за самоусъвършенстване. Зачита правата на участниците в процеса-страни, адвокати, вещи лица да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което участват. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък по какъвто и да е признак. Спазва добрия тон в общуването, отчита притесненията и емоционалното състояние на засегнатите от спора страни и зачита достойнството им. Откритото и търпеливо отношение не поставят под съмнение независимостта и безпристрастието му. Изключително дискретен и спазващ принципа за конфиденциалност. Със сдържаното си, благоприлично и уважително поведение внушава респект и доверие към институцията. В професионалната си дейност и личния си живот се въздържа от действия, които компрометират честта на магистрата, поддържа принципни позиции, демонстрира високи морални стойности</p>
8.	Натовареност

Констатации: По показателите натовареността на атестирания надвишава средната такава на съдиите в съдебния регион, като намалява за периода 2009-2012 и през 2013 бележи ново увеличение.

Години	Действ.натовареност на съд.орган за разгледани дела	Действ.натовареност на съд.орган за свършени дела	Действ.натовареност на атестирания съдия за разгледани дела	Действ.натовареност на атестирания съдия за свършени дела
2009 г.	49,44	43,60	64,42	58,67
2010 г.	50,42	45,76	60,75	56,25
2011 г.	49,40	44,77	65,67	59,42
2012 г.	37,88	33,56	47,33	43,67
01.01.2013 30.06.2013 г.	46,62	38,64	55,33	48,33

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации:

Проверката констатира, че през проверявания период е налице трайна тенденция към подобряване работата на атестирания по приложението на процесуалните закони, обусловена от полаганите усилия за усъвършенстване, придобиване на професионални умения и опит, повишаване на квалификацията (посещаване на семинари, обучения, проследяване практиката на съдилищата). Горното намира отражение в подобряване работата по подготовка на делата, провеждането на съдебните заседания и положителните резултати от приключването им със съдебни актове. Атестираният организира и планира дейността си оптимално от момента на образуване на делото, подготовката му за съдебно заседание и изготвяне на съдебните актове, като съобразява законовите срокове при изпълнението на служебните си задължения. Отчита спецификата на отделните производства и конкретната си натовареност, респективно очакванията на участниците в производството за бърз и справедлив процес. Своевременно предприема мерки за отстраняване нередовности в книгата, противоречия в твърденията на страните, подготвя съдебните заседания и изготвя подробен доклад, напътва страните, разрешава незабавно доказателствени искания. Добрата и задълбочена подготовка на делото от атестирания е предпоставка за икономичното му ръководене, улеснява и страните и ускорява като цялост процеса.

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

Констатации: Задълбочени теоретични познания на нормативната уредба, съдебната практика и правната доктрина и висока способност за точното им прилагане и използване при решаване на делата. Обстоятелствата по делата се изясняват всестранно, обективно и пълно при точно отсяване на релевантните факти и правилната им оценка. Голяма част от постановените от съдията съдебни актове са били възприети от страните и не са били обжалвани. Отменените частично или напълно съдебни актове са постановявани по дела със значителна правна сложност, по които са били разрешавани спорни в теорията и практиката въпроси, често отмяната е постановявана по причини, които не могат да бъдат вменени във вина на атестирания.

Спорните въпроси са обсъдени изчерпателно и същевременно с нужната концентрация, при съответен баланс между конкретиката на казуса и правната теория, използване на професионален език и точни и достъпни езикови и граматически формулировки, логично и последователно мотивиране на застъпените тези. Постановените съдебни актове са с високо качество-прецизни диспозитиви, в които спорното право е надлежно индивидуализирано и подробни мотиви, в които се съдържат необходимите констатации относно доказателствените и правнорелевантни факти и обосновка на правните изводи

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</p>	<p>Съгласно проверката по книгите за открити съдебни заседания и списъците на делата за разглеждане, атестираня изготвя внимателно и прецизно месечен график с общо 6 броя съдебни заседания, съобразен с графика за ползване на съдебните зали от всички съдии, натовареността на съдията и сроковете за разглеждане на определен тип дела. В съдебните заседания се насрочват дела от 5 до 10 бр. Когато насрочените дела са многобройни, то те са и предимно еднотипни (примерно за потребени и незаплатени услуги-ВиК, БТК, Мтел и т.н.) и разглеждането на които не отнема продължително време. Не се насрочват дела за разглеждане по едно и също време. Заседанията се провеждат при точно спазване на графика, като минималните отклонения се дължат на особености при разглеждане на конкретни спорове и не предизвикват недоволство на участниците в процеса.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Атестираня съдия притежава отлични умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол. Съдопроизводствените действия се извършват в съответствие с процесуалния закон и в следващата от него последователност. Извършените действия и направените от страните изявления се записват под диктовката на атестираня. Протоколите са подробни и съставени в съответствие с законовите изисквания от гледна точка на необходимо съдържание. Стриктно спазва задължението за докладване на делото. Докладът не е формален, като информира страните по обективен начин за делото от материалноправна и процесуалноправна страна с оглед техните искания и посочените от тях факти и</p>

	<p>доказателства. Напътва страните към конкретизиране на непрецизни твърдения, допълване на делото с липсващи твърдения и към посочване на доказателства, необходими за установяване на твърденията при съответно разпределение на доказателствената тежест. Действията на съдията в открито заседание разкриват познаване на материалите по делото, грижлива подготовка и ефективно използване на професионалните знания за ускоряване на производството и икономично разглеждане на делата.</p>
--	---

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Задълбочени теоретични познания на нормативната уредба, съдебната практика и правната доктрина и висока способност за точното им прилагане и използване при решаване на делата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестиращият съдия прецизира релевантните факти и обстоятелства съобразно конкретиката на съответния правен спор, изготвя подробно мотивирани съдебни актове, с последователна, словесно и граматически правилно изразена мисъл, с разбираемо за страните съдържание.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестиращия съдия проявява изключителна бързина и експедитивност в разглеждане и приключване на производствата, както и в спазването на законоустановените срокове за произнасяне със съдебен акт. Високата натовареността на съдията, разнообразието на споровете, усложнението в развитието на делата от една страна, а от друга срочното приключване на делата и своевременното произнасяне със съдебен акт сочат на много добри умения за оптимална организация на работата
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Констатациите от проверката на инспектората са положителни с малък на брой и незначителни забележки. Поведението на атестиращия е изцяло съобразено с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и обществените изисквания и очаквания. На атестиращия съдия не са налагани наказания и поощрения, освен изплатено ДМС за работата му.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Атестирания притежава високи умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата ,предпоставка за спокойното,безконфликтно и делово протичане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Задълбочени познания на нормативната уредба (отменена и действаща) на процесуалното право и способност за практическото им приложение при разглеждане на делата. Съвестно изпълнява задълженията за доклад по делото ,в който се включват наведените от страните твърдения и доводи , обсъжда и разяснява делото в първото по дело съдебно заседание , респективно напътва страните, прецизно разпределя доказателствената тежести и съответно отразява в протокола всички извършени съдопроизводствени действия ,като с поведението си в залата допринася за спокойното и безконфликтно протичане на заседанието.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестирания съдия притежава висок професионализъм, отговорно отношение към работата си и желание за самоусъвършенстване. Съдия Великова притежава добра мотивация за работа с позитивна насоченост, проявява висока степен на отговорност и добросъвестност при организиране и изпълнение на служебните си задължения.

Атестираният съдия се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Участва в семинари за подобряване на професионалната си квалификация и умения, с което показва желание за развитие.

Помощната атестационна комисия счита, че през периода на настоящата проверка съдия Анна Великова е изпълнявала качествено служебните си задължения и с оглед на изложената оценка на професионалните и личностните качества на атестирания съдия предлага да му бъде дадена положителна атестация със степен "много добра".

Помощна атестационна комисия в състав:

Анна Великова
.....

(име и фамилия)

2. *Талина Жечева*
.....

(име и фамилия)

3. *Ангелина Пеева*
.....

(име и фамилия)

[Подпис]
.....

(подпис)

[Подпис]
.....

(подпис)

[Подпис]
.....

(подпис)

18/10

МЧ
С-14

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Анна Великова Александрова – съдия Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1/ една/ точка от двадесет на деветнадесет/, с оглед процента на отменените съдебни актове за периода на атестиране – 6.7% от общия брой обжалвани такива. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки/ от осемнадесет на двадесет. Описаният в атестационния формуляр Акт от проверка на ИВСС през 2009 г., обхваща период извън подлежащия на атестация и е отразен във формуляра, изготвен при предходното периодично атестиране на магистрата, което е за период до 30.06.2009 г. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 99 (деветдесет и девет) точки на Анна Великова Александрова – съдия Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 9/11.02.2014 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

ds. u. ur.
.....
(дата)

Анна Великова
.....
(име и фамилия)

Миц
.....
(подпис)

ИЗХ. № 13/28.11.2013г.

СТАНОВИЩЕ
НА
КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
по показателя „спазване правилата за етично
поведение”
на
Анна Великова – съдия в Районен съд
гр. Добрич

Магистратът Анна Великова е независим, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При вземането на решения Анна Великова не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнила тяхната независимост. С действията и поведението си извън службата Великова защитава и утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт.

Анна Великова е безпристрастна, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия Великова е справедлива при изпълнение на служебните си задължения, като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Съдия Великова постановява решенията си само когато е убедена, че в рамките на закона те са справедливи за всички участници в производството. Тя е особено внимателна при решаването на въпроси, свързани със свободата и репутацията на гражданите, като водещо начало за нея е изискването за справедливост.

Магистратът гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Анна Великова, чрез своите действия и актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Анна Великова е с добри обноски и добро държание, а в обществените и служебни контакти е учтива и любезна. Тя е честна и коректна, както в работата си, така и в личния си живот и се отнася с уважение към хората като съблюдава техните права и свободи.

Не са постъпвали сигнали за магистратът Великова извън рамките на закона да приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Анна Великова се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Магистратът Великова изразява открито своята позиция, като спрямо своите колеги и в обществото проявява почтеност и благоприличие. В обществените и официалните си контакти магистратът не се възползва от служебното си положение, не използва правомощията си с цел извличане на лична облага. С личното си поведение, и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност съдията дава пример за висок морал и почтеност.

Анна Великова е последователна и неотклонна при спазването на правните и етични норми. Същата многократно е доказвала, че познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Съдията Великова се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си, чрез посещаване на семинари и обучения, посредством които се информира и за новостите в правото.

Анна Великова е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Комисия по професионална етика към Районен съд – гр. Добрич в състав:

Председател: Станимир Ангелов
/име и фамилия/

.....
/подпис/

Членове: 1. Мариана Момчева
/име и фамилия/

.....
/подпис/

2. Минка Кирчева
/име и фамилия/

.....
/подпис/