

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 февруари 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петър Петков Монеv** - заместник административен ръководител на Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Петър Петков Монеv** - заместник административен ръководител на Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд - гр.Добрич
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на Председателя на ДРС
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>Юридически стаж към 31.10.2013 г. 15 г. 10 м. 00 д. В ОРГАН НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ОСЛС-Добрич, пом.следовател от 03.11.1997 г. до 01.02.1998 г. Окръжен съд - гр.Добрич, съдебен кандидат от 01.02.1998 г. до 01.02.1999 г. Районна прокуратура - гр.Добрич, прокурор от 09.04.1999 г. до 31.12.1999 г. Районна прокуратура - гр.Добрич, Зам.Районен прокурор от 01.01.2000 г. до 16.06.2003 г. Районен съд - гр.Добрич, съдия от 17.06.2003 г. до 04.11.2004 г. Районен съд - гр.Добрич, Зам.на Председателя на ДРС от 04.11.2004 г. до 10.12.2009 г. Районен съд - гр.Добрич, Зам.на Председателя на ДРС от 10.12.2009 г. до настоящия момент. ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ Няма юридически стаж извън органите на съдебната власт.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	Участвал е в семинари и обучения на теми: „Стресоустойчивост и управление на времето.“;

	<p>„Конфликти на работното място“;</p> <p>„Основи на Европейското право“;</p> <p>„Съдебно сътрудничество по наказателни и граждански дела“;</p> <p>„Работа с медиите“ – I-ва част;</p> <p>„Административно правосъдие – прилагане на новия АПК“</p> <p>„Право на интелектуална собственост в ЕС“;</p> <p>„Обсъждане на проекта на новия НПК“;</p> <p>„Проблеми по прилагане на новия НПК“;</p> <p>„Работа с медиите“ – II-ра част“;</p> <p>„Гражданско процесуален кодекс“;</p> <p>„Компютърни престъпления“;</p> <p>„Защита от дискриминация – гражданско-правни аспекти“;</p> <p>„Новият ГПК – проблеми по прилагането му“;</p> <p>„Европейска заповед за арест“;</p> <p>„Противодействие на високотехнологичните престъпления, новите форми на организирана престъпност“;</p> <p>„Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“ – II-ро ниво;</p> <p>„Организирана престъпна група“;</p> <p>„Пране на пари и стокова контрабанда.“;</p> <p>„Организация и управление на съда“;</p> <p>„Признаване, допускане на изпълнени и изпълнение на решения и актове при действие на правото на ЕС“.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Повишен на място в ранг „Съдия в Апелативен съд“, по Решение на ВСС, Протокол №9 от 14.03.2007 г., с основно месечно възнаграждение към момента – 1 964.00 лева.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>С решение на ВСС по протокол №51 от 10.12.2009 г. е определена комплексна оценка «Много добра» и е назначен на длъжността «Заместник на Адм.ръководител».</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>Четири години.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР.ДОБРИЧ
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН СТЕФАНОВ МОНОВ
Становище:	
<p>ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ е преназначен от длъжността „Зам.районен прокурор“ в РП-гр.Добрич на длъжността „съдия“ в РС-гр.Добрич, съгласно решение на ВСС по Протокол №22 от заседание от 04.06.2003 г.</p> <p>С Решение по протокол №3 от заседание на Висшия съдебен съвет от 28.01.2004 г., г-н Монеv е повишен в ранг „съдия в ОС“.</p> <p>С Решение по протокол №34 от заседание на Висшия съдебен съвет от 03.11.2004 г., Петър Петков Монеv е назначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител“ на РС-гр.Добрич.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол №9 от 14.03.2007 г., Петър Монеv е повишен на място в ранг „Съдия в Апелативен съд“.</p> <p>След изтичане на мандата през 2009 г, Петър Монеv участва в обявения конкурс за заемане на длъжността „Заместник на Адм.ръководител“.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 51 от 10.12.2009 г. на магистрата е определена комплексна оценка „Много добра“ и същият е назначен отново на длъжността „Заместник на Адм.ръководител“ на РС-Добрич.</p> <p>За периода на работа в Районен съд, гр. Добрич от встъпването си в длъжност до настоящия момент, съдия Монеv е разглеждал предимно наказателни дела от общ характер, наказателни от административен и частен характер дела и наказателни частни дела.</p> <p>Независимо от многообразието и тежестта на делата, работата на съдия Монеv е изключително задълбочена. Монеv в максимална степен спазва сроковете, предвидени в законите, за изготвяне на крайните съдебни актове.</p> <p>Съдия Монеv, в своето професионално ежедневие, се открие не само с високия си професионализъм, но</p>	

и с трудова дисциплина, чувство за отговорност и усърдие при изпълнение на задълженията при по-висока от обичайната натовареност.

Поради постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването и отварянето на българската правна система към международната, съдия Монеv проявява непрекъснат стремеж да подобрява своята професионална подготовка, системно да попълва юридическите си познания и правните си практически умения. За тази цел той постоянно поддържа професионалния си тонус чрез литературни справки и участия в организирани обучения.

Като Заместник на Административния ръководител на Районен съд град Добрич Монеv се отличи със способност за вземане на добре преценени решения, касаещи цялостната работа на съда. Показва отлични умения при създаване на атмосфера на доверие сред магистратите и служителите и насърчаване на същите за поемане на лична отговорност. Съумява по обективен и справедлив начин да осъществява контрол върху работата на отделните звена, проникателен е при справяне с конфликтни.

В заключение, предвид на гореизложените аргументи и фактически констатации намирам, че цялостната оценка, относно работата, трудовата и морална характеристика на съдия Монеv следва да се определи като отлична.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РС-ДОБРИЧ:



/В. МОНОВ/

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация***Проверени дела:*

н.ох.д. № 1675/2008 г., н.ох.д. № 1924/2009 г., н.ох.д. № 441/2009 г., н.ох.д. № 106/2010 г., н.ох.д. № 1746/2009 г., н.ох.д. № 501/2010 г., н.ох.д. № 209/2010 г., н.ох.д. № 2385/2011 г., н.ох. д. № 1208/2012 г., н.ох.д. № 634/2012 г.

Посетени съдебни заседания:

Посетени са проведените на 11.11.2013 г. и на 12.11.2013 г. публични съдебни заседания на съдия Монеv.

Събеседвания:

При събеседването със съдия Монеv комисията посочи неговите качества на възпитан, коректен и етичен колега като го посъветва в по-заплетените ситуации да проявява по-голяма задълбоченост при проучването им и при вземането на съответните решения. Съдия Монеv изцяло се съгласи с препоръките като изтъкна трудността му в областта на административно-наказателното правораздаване с оглед противоречивата практика на Административен съд-Добрич. Същият сподели, че изцяло много добре работи с колектива на РС-Добрич и изцяло се справя с допълнително възложената му работа като зам.ръководител.

Достоверна писмена информация:

Становището на Етичната комисия при РС-Добрич, преписи от отменените актове и отразената статистика / справки / за проверявания период.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
години	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009 г.	0	0	0	85	5	163	116
2010 г.	0	0	0	72	6	207	80
2011 г.	0	0	0	102	8	127	81
2012 г.	0	0	0	76	5	100	111
01.01.2013 г.- 30.06.2013 г.	0	0	0	41	3	49	57
1.2	Въззивни дела						
	Граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
Към 30.06 .2013 г.	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	24	5	2	4	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009 г.	45	324	263	340
	2010 г.	30	335	211	330
	2011 г.	35	283	242	281
	2012 г.	37	255	234	262
	01.01.2013 г.- 30.06.2013 г.	29	121	120	115
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	<i>*Срокът е отчетен от последното съдебно заседание до внасянето на делото с краен съдебен акт в деловодството.</i>				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009 г.	340	340	0	0
	2010 г.	330	330	0	0
	2011 г.	281	281	0	0
	2012 г.	262	262	0	0
	01.01.2013 г.- 30.06.2013 г.	115	115	0	0

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Годи-на	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
340	2009 г.	225	38	26	7	5	0	0	0
330	2010 г.	135	55	37	10	8	0	0	0
281	2011 г.	129	30	17	9	4	0	0	0
262	2012 г.	163	45	31	13	1	0	0	
115	01.01.2013 г.-30.06.2013 г.	120	25	17	6	2	0	0	0

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия има ясна, последователна и логично свързана мисъл, която изразява словесно и граматически правилно като не допуска грешки. Същият ползва точно правната терминология, което показва знание на понятията така както са дадени в различните клонове на науката „право”. Съдебните му актове се отличават с ясно разграничаване на приетото от фактическа и правна страна и обосноваване на съображенията, съгласно изискванията на НПК, НК,ЗАНН, АПК.</p> <p>Изразяването му е разбираемо вкл. и за гражданите, които не са юристи.</p> <p>Изводите са аргументирани като точно и ясно се посочват доказателствата, въз основа на които са направени. Правно значимите факти са установени правилно, последователно са анализирани, съгласно прилаганата законова разпоредба. Актовете му са подредени т.е. ясно, точно, систематизирано са изложените съображения като фактическа обстановка и правни изводи, съобразени са с особеностите на разглеждания правен спор.</p>
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
----	--

	<p>В периода обхващащ атестирането не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС. <i>Констатации:</i></p>
--	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>В периода обхващащ атестирането не са издавани заповеди за поощрение на съдия Монеv, с изключение на такива за ДМС на магистрата. <i>Констатации:</i></p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>В периода, обхващащ атестирането не са налагани наказания на съдия Монеv. <i>Констатации:</i></p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Приложение №3 - Становище на комисията по професионална етика при Районен съд гр.Добрич</i></p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	--

<i>Констатации:</i>				
Години	Действ.натовареност на съд.орган за разгледани дела	Действ.натовареност на съд.орган за свършени дела	Действ.натовареност на атестирания съдия за разгледани дела	Действ.натовареност на атестирания съдия за свършени дела
2009 г.	49,44	43,60	35,33	31,83
2010 г.	50,42	45,76	32,75	30,25
2011 г.	49,40	44,77	27,67	24,33
2012 г.	37,88	33,56	23,63	23,63
01.01.2013 г.- 30.06.2013 г.	46,62	38,64	25,00	19,17

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации: Делата са образувани в законоустановените срокове вкл. и движението по тях е съобразено със съответния процесуален закон. Прилаганите процесуални закони се знаят много добре от съдия Монеv, поради което правилно и точно се прилагат. Не са констатирани отклонения.</i>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Съдия Монеv може да отделя съществените от несъществените факти по делата като съобразява процеса с тях. Същите са в съответствие с прилаганата материално правна норма като процесуалните действия са съобразени с прилагания процесуален закон, особено с НПК.</i>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва точно. След проверка на книгите за насрочване на съдебните заседания и придобитите преки впечатления от помощната комисия за работата на атестирания в съдебната зала по време на публично заседание, се констатира, че графикът за провеждане на същия се изготвя от атестирания внимателно като не се насрочват дела по едно и също време. Той се спазва, като отклоненията се дължат на особеностите при разглеждането на съответния спор по делото и не водят до недоволство от страна на участниците в процеса. Посочените факти водят до извода за наличие на умения на съдия Монеv целенасочено да организира своята работа като съдия т.е. да прилага уменията на практика.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Уменията на атестирания съдия за водене на съдебно заседание и за съставяне на протокол, могат да се определят като много добри. Съдопроизводствените действия се извършват последователно в съответствие с прилагания НПК и ЗАНН. Те заедно с изявленията на страните се записват под диктовката и контрол за точност на съдия Монеv. Спазва се изискването за докладване на делото, събирането на доказателствата се извършва прецизно вкл. и служебно, когато това се налага-допускане на експертизи, изискване на официални документи и др. Разясняват се правата и задълженията на страните, съгласно НПК при липса на констатирани пропуски в тази насока.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Извършваната работа на съдия Монеv като зам. административен ръководител вкл. и тази, която му е възложена по реда на чл.80 ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт, се констатира, че същият умее да управлява и организира колектива на РС-Добрич. Съдия Монеv поддържа контакти в системата като показва способност да изслушва, да съобразява поставените му проблеми и да комуникира с всички.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Съдия Монеv в практиката си на зам. ръководител и съдия, показва способности за правилно възприемане и анализ на различни ситуации, като вземаните от него решения са изцяло съобразени с тяхната специфика т.е. решенията му се възприемат като правилни, професионални в интерес на колектива и авторитета на РС-Добрич.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Съдия Монеv със своето поведение вкл. и качествата му за комуникация и изслушване на другите, изцяло отстоява авторитета на съдебната власт. Вземаните от него управленски решения винаги са съобразени с подобряване на организацията и работата в РС-Добрич.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Качествата на съдия Монеv на възпитан, толерантен и коректен човек, способстват за много доброто му взаимодействие с всички- граждани, държавни органи и юридически лица като се ползва с авторитет сред тях. С цялото си поведение той осигурява доверие и уважение към РС-Добрич.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	С оглед на работата и натрупания опит съдия Монеv показва много добри познания и умения за прилагането им, но има възможности и способности за тяхното развитие и усъвършенстване в бъдеще.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Същият умее да отделя същественото от несъщественото т.е. да прави анализ на правнозначимите факти, но в определени случаи не е налице необходимата задълбоченост.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Показва отлични качества за оптимална организация на работата и колектива, който ръководи. Комисията има предвид и допълнителното натоварване на съдия Монеv като зам. ръководител извън длъжностната му характеристиката по реда на чл.80 ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Разглежданите от него дела показват много добра експедитивност и дисциплинираност т.е. спазват се сроковете за тяхното разглеждане и написване на съдебните актове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Показва точност при спазване на графика при провеждане на съдебните заседания, вкл. и при насрочването им.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Монеv много добре си води съдебните заседания, съгласно закона вкл. и при съставянето на протоколите за тях.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Монеv показва много добра работа с екипа, който ръководи като разпределението на задачите е съобразено със спецификата на самата задача и длъжностите на членовете от екипа.
2.Способност за вземане на решения	14	Същият може да взема правилни решения във всяка ситуация, но трябва повече да ги проучва.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Поведението на съдия Монеv е изцяло насочено към издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Поведението му показва много добро умение и прилагане на практика същото в комуникацията с всички.

Част XI

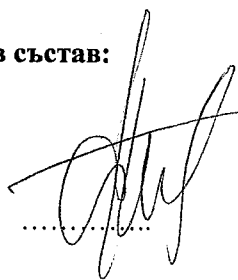
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

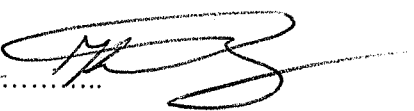
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата


Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Монеv чрез своята работа основно като наказателен съдия и като зам.административен ръководител на РС-Добрич се е утвърдил с авторитета на компетентен, коректен и отличен съдия и ръководител на екип. Показва възможности и качества за още по- добро развитие в различни насоки и стремеж за усъвършенстване.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Фредерика Жедезева 
(име и фамилия) (подпис)

2. Карина Димитрова 
(име и фамилия) (подпис)

3. Милена Христова 
(име и фамилия) (подпис)

18.02.17

А. К
С. 40

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Петър Петков Монеv - заместник административен ръководител на Районен съд гр. Добрич, с ранг „съдия в АС“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на Петър Петков Монеv – заместник-председател на Районен съд гр. Добрич.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 2/14.01.2014 г. т. С-20.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

04.02.2017г.

(дата)

Няман

Петър Монеv

(име и фамилия)

(подпис)

Ижх. № 10/14.11.13 г.

СТАНОВИЩЕ
НА
КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
по показателя „спазване правилата за етично
поведение”
на
Петър Монеv – Заместник на
административния ръководител – Председател
на Районен съд - гр. Добрич

Магистратът Петър Монеv е независим, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При вземането на решения Монеv не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнил тяхната независимост. С действията и поведението си извън службата Монеv защитава и утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт.

Петър Монеv е безпристрастен, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия Монеv е справедлив при изпълнение на служебните си задължения, като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Съдия Монеv постановява решенията си само когато е убеден, че в рамките на закона те са справедливи за всички участници в производството. Той е особено внимателен при решаването на въпроси, свързани със свободата и репутацията на гражданите, като водещо начало за него е изискването за справедливост.

Магистратът гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Монеv, чрез своите действия и актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Петър Монеv е с добри обноски и добро държание, а в обществените и служебни контакти е учтив и любезен. Той е честен и коректен, както в работата си, така и в личния си живот и се отнася с уважение към хората като съблюдава техните права и свободи.

Не са постъпвали сигнали за магистратът Монеv извън рамките на закона да приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Петър Монеv се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Магистратът Монеv изразява открито своята позиция, като спрямо своите колеги и в обществото проявява почтеност и благоприличие. В обществените и официалните си контакти магистратът не се възползва от служебното си положение, не използва правомощията си с цел извличане на лична облага. С личното си поведение, и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност съдията дава пример за висок морал и почтеност.

Монеv е последователен и неотклонен при спазването на правните и етични норми. Същият многократно е доказвал, че познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Съдията Монеv се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си, чрез посещаване на семинари и обучения, посредством които се информира и за новостите в правото.

Петър Монеv е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

Комисия по професионална етика към Районен съд – гр. Добрич в състав:

Председател: Станимир Ангелов
/име и фамилия/

.....
/подпис/

Членове: 1. Мариана Момчева
/име и фамилия/

.....
/подпис/

2. Минка Кирчева
/име и фамилия/

.....
/подпис/