

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 юни 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

24. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Милчо Иванов Гензов** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Милчо Иванов Гензов** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

ЧАСТ I
КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИЛЧО ИВАНОВ ГЕНЖОВ			
Дата и място на раждане:				
ЕГН				
Телефон, e-mail				
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Габрово			
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител, Окръжен прокурор			
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	31 г., 07 мес., 21 дни (към 01.01.2014 г.)			
	Орган на съд. власт	Длъжност	От (дата)	До (дата)
	СГС	Стажант	22.03.1982	22.03.1983
	РП Севлиево	Мл. прокурор	07.05.1983	07.05.1985
	РП Севлиево	Зам. районен пр-р	07.05.1985	04.04.1988
	РП Севлиево	Районен прокурор	04.04.1988	25.02.2005
	ОП Габрово	Зам. окръжен пр-р	25.02.2005	08.06.2009
	ОП Габрово	Окръжен прокурор	08.06.2009	-
	- няма			
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> - Общ надзор" – Главен прокурор; - "Програмно осигуряване на информационната система на прокуратурата" - Главен прокурор; София - "Новите положения в НК и НПК" - Главен прокурор; София; - Приложение на чл.23-25,27 и 68 от НК" - Главен прокурор; - "Практическо приложение на НПК" - НИП; София - "Разследване и наказателно преследване на измами и кражба на самоличност, извършени чрез компютър" - Американска асоциация на юристите; 			

	<ul style="list-style-type: none"> - „Обучение на прокурори-наставници” - НИП; София; - "Въпроси на организираната престъпност и др..." - Немска фондация; - "Организирана престъпност" - Федерален прокурор Джеймс Лорд от Сиятъл и федерален съдия Николас Гарофис от Ню Йорк; - "Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на ЕС" - Асоциация "Прозрачност без граници"; София; - "Измами в структурните фондове на ЕС и акцизните стоки" - Централно звено-АФКОС и "Европейската служба за борба с измамите" ОЛАФ; София; - "Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество" - НИП; - "Европейско сътрудничество по наказателни дела, Европейска заповед за арест" - НИП; София; - "Права на човека-чл.5 и чл.6 (наказателни аспекти) от ЕКПЧ" - НИП; София; - "Обучение за наставление на работното място от обучени магистрати" - ВСС по ОП "Административен капацитет"; София; - "Национално законодателство и законодателствата от страните от ЕС, САЩ и други държави, относно борбата с корупцията и противодействието на корупцията и др."; - Асоциация "Прозрачност без граници"; - „Защита на финансовите интереси на Общността" - НИП; София; - "Изпиране на пари.Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителните системи" - НИП; София; - "Престъпления против финансовата и кредитна система" - Асоциация на прокурорите в България; - "Престъпления против околната среда" - Асоциация на прокурорите в България; - "Противодействие на високотехнологичните престъпления, новите форми на организирана престъпност" - Международна академия за обучение по киберразследвания; - „Управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, СРС". - НИП София; - „Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли" - Асоциация на прокурорите в България; - „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право" - Комисия за защита
--	--

	<p>от дискриминация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Добри практики при администриране на съдилищата и прокуратурите” - Апелативен съд гр. Велико Търново; - Учебен курс за ръководители на съдебната система – НИП; - Есенна обучителна академия на АПБ 2011 г.; - Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли – АПБ; - Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право – КЗД, МТСП и фондация „Институт отворено общество“; - Учебен курс за ръководители в съд. система – управление на бюджет, общ. поръчки, управление на човешките ресурси, КИ, СРС – НИП; - Данъчни престъпления – ВКП – В. Търново; - Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени – НИП; - Престъпления срещу политическите права на гражданите” – НИП; - Работна среща „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок общ. интерес” – ВСС, Велико Търново; - Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство – АПБ, гр. Хисаря 2012 г.; - „Компютърни престъпления – видове. Специфика на престъпната дейност, събиране и запазване на доказателствата” – В. Търново; - „Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете” – АПБ, 2013 г., В. Търново; - „Престъпления, свързани със здравеопазването” – НИП; - „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес” – Пролетна академия на АПБ 2013 г.
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>„Прокурор във ВКП и ВАП” – Решение на ВСС по протокол № 39/08.10.2008 г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Протокол № 39/08.10.2008 г. – комплексна оценка „Много добра” – 140 точки</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.01.2010 г. – 01.01.2014 г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура – Велико Търново
Административен ръководител	Аня Димова – Апелативен прокурор

Г-н Милчо Иванов Генжов е завършил Юридическия факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“ през 1982 г.

Притежава диплом за висше образование № 094985/1982 г. и удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 2125/25.04.1983 г.

Има квалификационна степен магистър-юрист.

Общият юридически стаж на г-н Генжов от близо 31 години е протекъл само в системата на Прокуратурата на РБ, последователно като младши прокурор в РП-Севлиево, зам.районен и районен прокурор в същата прокуратура /07.05.1983 г. – 25.02.2005 г./, От 25.02.2005 г. до 09.06.2009 г. е зам.окръжен прокурор при ОП-Габрово, а от 09.06.2009 г. до настоящия момент е Окръжен прокурор при ОП-Габрово.

Богатият професионален опит на г-н Генжов, придобит по време на кариерното израстване в различни нива от прокурорската йерархия, му дава възможност да изпълнява успешно магистратските си и административни функции. Има организаторски умения и собствени виждания за управлението на ръководената от него структура.

Притежава много добри теоретични знания в областта на правото, които са значително обогатени чрез участието му в завиден брой допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми.

В отношенията си с колегите прокурори, съдии, адвокати и служители проявява уважение и зачитане на техния авторитет. Не създава конфликтни ситуации, а ако такива възникнат, се стреми да ги тушира и овладее.

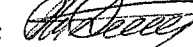
Познава добре особеностите в работата на всяка прокуратура от Габровския съдебен район.

Успява да запази и разшири традиционно положителните за този регион тенденции и резултати в сročността на разследване и на прокурорско произнасяне, в използването на възможностите на следователите от отдела при окръжната прокуратура.

Следи отблизо работата на разследващите полиция, осигурява необходимото взаимодействие с местните структури на МВР и другите контролни органи, упражнява действен контрол по отношение на цялостната прокурорска дейност.

Справя се с лекота със своите задължения на административен ръководител, което му позволява да осигури доброто ниво в работата на окръжната и прилежащите ѝ районни прокуратури.

Срещу г-н Милчо Генжов е образувано дисциплинарно производство пред ВСС по предложение на Инспектората при ВСС, подробности за което се съдържат в становището на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура гр. Велико Търново.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР: 
 /АНЯ ДИМОВА/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p>Проверени на случаен принцип дела:</p> <p>Постановление за образуване на досъдебно производство по пр. вх. № 326/2009 г.;</p> <p>Постановление за възлагане на досъдебно производство на следовател по ДП вх. № 329/2009 г.;</p> <p>Постановление за образуване на досъдебно производство по пр. вх. № 172/2009 г.;</p> <p>Постановление за образуване на досъдебно производство по пр. вх. № 4488//2011 г.;</p> <p>Постановление за образуване на досъдебно производство по пр. вх. № 87/2012 г.;</p> <p>Постановление за образуване на досъдебно производство по пр. вх. № 567/2013 г.;</p> <p>Постановление за отказ да се образува предварително производство по пр.пр. вх. № 84/2009 г.;</p> <p>Постановление за отказ да се образува предварително производство по пр.пр. вх. № 625/2010 г.;</p> <p>Постановление за отказ да се образува предварително производство по пр.пр. вх. № 748/2011 г.;</p> <p>Постановление за отказ да се образува предварително производство по пр.пр. вх. № 623/2011 г.;</p> <p>Постановление за отказ да се образува предварително производство по пр.пр. вх. № 688/2012 г.;</p> <p>Постановление за прекратяване на предварително производство по пр.пр. вх. № 546/2007 г.;</p> <p>Постановление за прекратяване на предварително производство по ДП вх. № 546/2007 г.;</p> <p>Постановление за прекратяване на предварително производство по пр.пр. вх. № 522/2010 г.;</p> <p>Постановление за прекратяване на досъдебно производство вх. № 330/2012 г.;</p> <p>Постановление за прекратяване на досъдебно производство вх. № 38/2013 г.;</p> <p>Обвинителен акт по досъдебно производство вх. № 1/2010 г. по описа на ГОП;</p> <p>Обвинителен акт по досъдебно производство вх. № 159/2010 г. по описа на ГОП;</p> <p>Обвинителен акт по досъдебно производство вх. № 187/2011 г. по описа на ГОП;</p> <p>Обвинителен акт по досъдебно производство вх. № 670/2012 г. по описа на ГОП;</p> <p>Обвинителен акт по досъдебно производство вх. № 890/2008 г. по описа на ГОП;</p>

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени съдебни заседания, поради липса на такива с участието на атестирания магистрат в момента на извършване на атестацията.</p> <p>Във връзка с поведението и активността на атестираният прокурор в съдебно заседание бяха проверени протоколи от съдебните заседания, провели се с участието на прокурор Генжов по:</p> <ul style="list-style-type: none">- Нохд № 113/2012г. на Окръжен съд Габрово- Нохд № 140/2013г. на Окръжен съд Габрово- Нохд № 39/2012г. на Окръжен съд Габрово <p>От проверените съдебни протоколи се установява активно процесуално поведение, своевременно направени искания, възражения и реплики, обосновани и пълни шледарии.</p>
--

Събеседвания:

Събеседване с прокурор Милчо Генжов се проведе на 21.05.2014 г. в Окръжна прокуратура гр. Габрово, свързано с:

- дейността му като административен ръководител на прокуратурата по организиране и ръководство на окръжната прокуратура и районните прокуратури от региона, по осъществяване на контрол за спазване на сроковете за разследване и сроковете за мерките за процесуална принуда.

- взаимодействие с разследващите полицаи, органите на МВР и контролните органи.

- сročност на проверки и на разследването по досъдебни производства

- дейността му по ръководство и надзор като наблюдаващ прокурор по наказателни производства.

На 21.05.2014 г. се проведе събеседване и със съдия Севдалина Герова – Председател на Окръжен съд гр. Габрово. Съдия Герова изрази становище, че комуникацията с прокурор Генжов, като административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Габрово, е на съответното професионално ниво, допринасящо за коректните взаимоотношения между двете институции, а реакцията при нужда от съдействие – адекватна и навременна.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;

- Становище на Административния ръководител на Апелативна прокуратура – гр. Велико Търново;

- Част IV, т. 1, 2, 3 от ЕФ;

- Данни за натовареността на Окръжна прокуратура – гр. Габрово и на атестирания магистрат;

- Становище на комисията по професионална етика при АП – гр. Великов Търново;

- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2013 г. планова проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Габрово за периода 2011 г. – 2012 г.

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестирание

Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни				Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		прениски	дела							
	от общ характер	от частен характер									
841	194	68	18	59	31	8	0				
1.1. Общ брой възложени преписки: 978											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
Година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производствa	Постановления за спиране на наказ. производствa	Приключени бързи и незабавни производствa	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
от 01.01.2010	5	-	-	7	20	3	1	56	24	-	28
2011	5	-	1	11	21	4	-	67	24	-	35
2012	12	2	-	1	16	5	-	69	20	-	23
до 01.01.2014	9	2	-	3	20	2	-	84	20	-	29
общо	31	4	1	22	77	14	1	276	88	-	115
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 2											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0											

Забележка:

В колона „Дежурства и извършване на лични проверки“ е посочен брой дни на дежурство за съответния период.

Констатации:

Брой издадени заповеди, предложения, разпореждания, указания и други актове във връзка с административно-организационната дейност и брой произнасяния по искания за удължаване на срок за разследване:

Година	Заповеди	Разпореждания	Предложения по ЗСВ /атестации и др./	Брой произнасяния по искания за удължаване на срок за разследване
от 01.01.2010 г.	78	11	8	38
2011	102	5	3	87
2012	81	2	2	77
до 01.01.2014 г.	85	7	14	76
общо	346	25	27	278

Брой изготвени справки, становища, писма, доклади и други по преписки на ОП Габрово с административен характер.

Година	справки	Писма и писмени резолюции	становища	доклади
от 01.01.2010 г.	38	34	7	-
2011	24	18	5	6
2012	35	25	1	1
до 01.01.2014 г.	73	27	3	-
общо	170	104	16	7

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	25	978	971				32	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	88		-			-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
от 01.01.2010	9	8	1	-	С постановление от 13.05.2010 г. на осн. чл. 213 ал.2 от НПК АП – гр. В. Търново е отменила постановление за отказ на ОП Габрово от 09.04.2010 г. с указания за извършване на допълнителна проверка, в рамките на която да се поискат писмени обяснения от Ръководител ТД „Инспекция на труда“ Габрово. Такава е възложена и след извършването ѝ е постановен отказ на ГОП от 14.10.2010 г., потвърден с постановление на ВТАП от 17.12.2010 г.				
2011	7	7	-	-	-				
2012	12	11	1		С постановление от 27.02.2012 г. на осн. чл; 46 ал.3 и чл.217 от НПК ВКП – гр. София е отменила постановление за отказ на ГОП от 14.03.2009 г. по пр. № 904/2008 г. и е постановила материалите по пр. № 904/2008 г. на ГОП да се присъединят към ДП № 137/2011 г. по описа на НСлС.				
до 01.01.2014	5	5	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
от 01.01.2010	1	1	-	-	-	1	-	-	-
2011	2	2	-	-	-	2	2	-	-
2012	5	4	1	-	-	3	-	1	-
до 01.01.2014	7	4	3	-	-	4	1	-	1

Констатации:

I. По отношение на основания за отмяна на актове по наказателни производства:

1. Пр.пр. № 560/2010 г. по описа на ОП Габрово – с постановление по преписка № 887/2012 г. от 26.02.2013 г. Апелативна прокуратура – гр. В. Търново, на основание чл.46 ал.3, чл. 199 ал.1 и чл.243 ал.9 от НПК отменя постановление на ОП Габрово от 18.07.2011 г., с което е прекратено частично сл. дело № 10/2011 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Габрово досежно обвинението на Минчо Иванов Минчев от гр. Дряново за извършено престъпление по чл. 330 ал.2 т.2 във вр. с ал.1 от НК и наказателното производство е спряно срещу „неизвестен извършител” за престъпление по горепосочения текст, като е указано извършването на конкретни действия, след анализирани на резултатите от които да последва ново произнасяне по отношение на доказателствата за авторството на деянието.
2. Пр. пр. № 109/2011 г. по описа на ОП Габрово, ДП 0 28/2011г. на ОД на МВР Габрово – досъдебното производство е образувано срещу 3 лица за престъпление по чл.321 от НК. С постановление от 14.03.2012 г. наказателното производство е спряно, на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК. С определение № 88/30.03.2012 г. по ЧНД № 352/2012 г. по описа на Районен съд – гр. Габрово, на основание чл. 244 ал.5 от НПК, е отменено постановлението от 14.03.2012 г. за спиране на наказателното производство по сл. дело № 18/2011 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Габрово, тъй като съдът установил, че липсват посочените основания за спиране на наказателното производство. Разследването по досъдебното производство е приключено, като същото е решено с постановление за частично прекратяване на наказателното производство, след което делото е изпратено по компетентност на РП Габрово.
3. Пр. пр. № 492/1997 г. по описа на ОП Габрово, сл. дело № 385/1997 г. по описа на ОСО в ОП – гр. Габрово – делото е образувано срещу Неизвестен извършител за престъпление по чл.115 от НК. С постановление от 20.03.2013 г. наказателното производство е прекратено, поради изтекла давност за наказателно преследване. С постановление по преписка № 969/2013 г. от 19.12.2013 г. Апелативна прокуратура – гр. Велико Търново, на основание чл.46 ал.3, чл. 199 ал.1 и чл.243 ал.9 от НПК, е отменено постановлението за прекратяване, поради непълнота на доказателствата, свързани с факта дали смъртта на пострадалия не е била причинена по особено мъчителен начин, както и дали не са налице други от квалифициращите обстоятелства по чл. 116 от НК. След допълнително разследване, наказателното производство отново е прекратено, на същото основание с постановление от 27.04.2014г.
4. Пр. пр. № 363/2012 г. по описа на ОП Габрово – с постановление по преписка № 968/2013 г. от 29.11.2013 г. Апелативна прокуратура – гр. Велико Търново, на основание чл.199 и чл. 243 ал.9 от НПК, е отменено постановление на ОП Габрово от 20.03.2013 г. за прекратяване на наказателното производство по сл. дело № 61/2012 г. по описа на ОСО в ОП – гр. Габрово водено срещу 1 лице за престъпление по чл. 255 ал.1 т.2 от НПК, като необосновано. В постановлението на ОП Велико Търново са дадени конкретни указания. Разследването не е приключено.

II. По отношение на върнати от съда дела за доразследване – основания за връщане:

1. Пр. пр. 890/2008 г. по описа на ОП Габрово –внесен обв. акт на 20.04.2009 год., срещу трима обвиняеми работници - монтажници. Постановена срещу е осъдителна присъда № 82 от 30.11.2009 год. по НОХ дело № 66/2009 год.по описа на ОС Габрово. Апелативен съд гр. Велико Търново с Решение № 34 от 18.02.2010 год по ВНОХ дело № 18/2010 год. отменя изцяло оправдателната присъда и връща делото на прокурора, като приема единствено, че отговорност трябва да носи и работодателят, дава конкретни указания за привличането му и по какво точно обвинение. След изпълнение на указанията е внесен нов обв. акт на 22.06.2010 г. срещу 4 обвиняеми за престъпление по чл.123 от НК. С разпореждане № 88/25.06.2010 г. по НОХД № 170/2010 г. Окръжен съд – гр. Габрово връща делото на прокурора на основание чл. 249 ал.1 във вр. с чл.248 ал.2 т.3 от НПК за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила – съдът е приел, че се налага редакционна корекция в диспозитив по чл. 123 ал. 2 НК, в който не било изрично изписано „...дейност, която няма право да упражнява...“, въпреки, че това е изведено по-долу в т. 1 на диспозитива, изразено в липса на изкаран курс и положен изпит. На 18.07.2012 г. е внесен нов обвинителен акт и е образувано НОХД № 113/2012 г. по описа на ГОС, по което е постановена присъда № 54/27.05.2013 г., с която двама от обвиняемите лица, между които и работодателя, са оправдани, а на другите двама обвиняеми е наложено условно наказание „лишаване от свобода”. Присъдата е протестирана от ОП Габрово в оправдателната част пред Апелативен съд – гр. В.Търново. Към настоящия момент същата не е влязла в сила.
2. Пр. пр. 711/2010 г. по описа на ОП Габрово – внесен обв. акт на 12.12.2011 г. срещу 1 лице за престъпление по чл. 123 ал.1 предл. 2 от НК и с разпореждане № 168/15.12.2011 г. по НОХД №

241/2011 г. Окръжен съд – гр. Габрово връща делото на прокурора на основание чл. 249 ал.2 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила – противоречие между обстоятелствена и диспозитивна част на обвинителния акт, поради техническа грешка в изписването на годината – вместо 2010 – 2011г., и липса на конкретизирано обвинение по чл. 123 ал.1 от НК, тъй като диспозицията на нормата препраща към съответни нормативни и поднормативни актове, вътрешни за болницата правила, стандарти и добри практики, които конкретизират дължимото поведение на дееца в конкретния случай. На 30.05.2012 г. ОП е внесла нов обвинителен акт и е образувано НОХД № 87/2012 г. по описа на ГОС, по което е постановена оправдателна присъда № 107/12.11.2012 г., която е протестирана пред Апелативен съд – гр. В. Търново. Протестът не е уважен и присъдата е влязла в сила на 17.04.2013 г.

3. Пр. пр. 367/2010 г. по описа на ОП Габрово – на 07.02.2011 г. внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн. чл.78а от НК по отношение на 1 лице за престъпление по чл. 278 ал.1 от НК. С протоколно определение от 04.04.2011 г. по НАХД № 13/2011 г. ОС – гр. Габрово връща делото на прокурора на основание чл. 378 ал.3 от НПК – в хода на съдебното следствие се установяват нови фактически обстоятелства, различни от тези, изложени в предложението на ОП, с което досъдебното производство е внесено в съда. С постановление от 25.05.2011 г. наказателното производство по пр. пр. № 367/2010 г. по описа на ОП Габрово е прекратено. С постановление от 01.11.2011 г. постановлението за прекратяване от 25.05.2011 г. е потвърдено от Апелативна прокуратура – гр. В.Търново.
4. Пр. пр. 274/2010 г. по описа на ОП Габрово – внесен обв. акт на 31.03.2011 год. срещу 1 лице за престъпление по чл. 219 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК. Постановена е оправдателна присъда. След подаден протест, Великотърновският апелативен съд е отменил изцяло присъдата и е върнал делото на прокурора. Внесен е нов обв. акт на 28.12.2012 г. срещу лицето по същото обвинение. С Разпореждане № 5/09.01.2013 г. по НОХД № 190/2012 г. Окръжен съд – гр. Габрово е върнал делото на прокурора, на основание чл. 249 ал.2 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК, за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила – изведено е ново процесуално нарушение, неизпълнение на указанията на Апелативния съд за отстраняване нарушеното право на защита на подсъдимия, за което са използвани изразите на Апелативния съд - поради вътрешни противоречия на обвинителния акт между неговата съдържателна и диспозитивна част – липса на корелация между изложената фактология и обективните и субективни признаци на безстопанствеността по чл. 219 ал.1 от НК. С постановление от 10.06.2013 г. на ОП Габрово наказателното производство по пр. № 274/2010 г. е прекратено. С постановление от 11.12.2013 г. постановлението за прекратяване на ГОП от 10.06.2013 г. е потвърдено от Апелативна прокуратура – гр. В.Търново.
5. Пр. пр. 448/2011 г. по описа на ОП Габрово – внесен обв. акт на 04.06.2012 г. срещу 2 лица за престъпление по чл.214 ал.2 т.1 вр. с чл.213а ал.2 т.2 и 4 вр. с чл.26 ал.1 от НК. С Разпореждане № 77/06.06.2012 г. по НОХД № 90/2012 г. Окръжен съд – гр. Габрово, на основание чл.249 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК, връща делото на прокурора, поради открити в обвинителния акт отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и техните защитници. На 19.12.2012 г. ОП е внесла отново обвинителен акт в ОС срещу лицата, за същите престъпления и с Разпореждане № 185/19.12.2012 г. по НОХД № 185/2012 г. Окръжен съд – гр. Габрово отново връща делото на прокурора, на основание чл. 249 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК, поради открити в обвинителния акт отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и техните защитници. Внесен нов обвинителен акт, делото е висящо в съда.
6. Пр. пр. 825/2011 г. по описа на ОП Габрово – внесено на 19.04.2012 г. е споразумение по отношение на 1 лице, за извършено престъпление по чл.354а ал.2 вр. ал.1 пр.V вр. чл.26 ал.1 от НК и с протоколно определение от 26.04.2012 г. по НОХД № 47/2012 г. Окръжен съд – гр. Габрово, на основание чл. 382 ал.8 от НПК, не е одобрено, като делото е върнато на прокурора, тъй като мястото, където било извършено деянието му не е публично място и стойността от 23 000 лева обуславя обвинение за големи размери, каквото няма в квалификацията на деянието. На 20.12.2012 г. е внесен обвинителен акт от ОП срещу лицето, за престъпление по чл. 354а ал.2 предл. 1-во във вр. с ал.1 предл. 5-то и ал.3 т.1 във вр. с чл.26 ал.1 от НК. Постигнато е споразумение в съдебно заседание, което е одобрено с протоколно определение от 11.02.2013 г. по НОХД № 186/2012 г.
7. Пр. пр. 237/2012 г. по описа на ОП Габрово - внесен обв. акт на 07.10.2013 г. срещу 1 лице за престъпление по чл. 354а ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.26 ал.1 вр. чл.63 ал. т.3 от НК, срещу второ лице за престъпление по чл. 354а ал.5 вр. ал.3 вр. чл.20 ал.4 вр. чл.63 ал.1 т.5 от НК и срещу трето лице за престъпление по чл. 354а ал.5 вр. ал.3 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.63 ал.1 т.5 от НК. С Разпореждане № 158/11.10.2013 г. по НОХД № 145/2013 г. Окръжен съд – гр. Габрово на основание чл. 249 ал.1 във вр.

с чл.248 ал.2 т.3 от НПК връща делото на прокурора, поради допуснато съществено противоречие между обстоятелствената и заключителната /диспозитивна/ част на обвинителния акт- прието е, че двете обвиняеми са държали наркотиците като съучастници на основния извършител и не са имали съзнание, че той го държи за разпространение и те нямат такъв умисъл, а съдът приема, че при съучастието има общност на вината. Разпореждането на ОС е протестирано от ОП пред Апелативен съд – гр. Велико Търново с частен протест от 22.10.2013 г. и с Определение № 51/11.11.2013 г. АС – гр. Велико Търново потвърждава Разпореждане № 158/11.10.2013 г. по НОХД № 145/2013 г. на Окръжен съд – гр. Габрово. След връщането делото е спряно, тъй като една от обвиняемите е напуснала известния за нея адрес и не е възможно да ѝ бъде повдигнато ново обвинение.

8. Пр. пр. 348/2013 г. по описа на ОП Габрово – внесен обв. акт на 19.07.2013 г. срещу 1 лице за престъпление по чл. 354а ал.3 т.1 предл. 4-то от НК. С Разпореждане № 128/22.07.2013 г. по НОХД № 120/2013 г. Окръжен съд – гр. Габрово, на основание чл. 249 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК, връща делото на прокурора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия – допусната в обв. акт техническа грешка в квалификацията на деянието. На 11.10.2013 г., след незабавното ѝ изправяне, е внесен нов обв. акт срещу горепосоченото лице за престъпление по чл. 354а ал.1 предл.4-то от НК, за което е осъдено с Присъда № 98/02.12.2013 г. по НОХД № 146/2013 г. на ОС – гр. Габрово.
9. Пр. пр. 658/2013 г. по описа на ОП Габрово - внесен обв. акт на 24.10.2013 г. срещу 2 лица – британски граждани, за престъпление по чл. 142 ал.2 т.2 и 3 във вр. ал.1 от НК и чл.142а ал.3 вр. ал.1 във вр. чл.20 ал.2 от НК. С протоколно определение от 16.12.2013 г. по НОХД № 154/2013 г. Окръжен съд – гр. Габрово, на основание чл. 288 т.1 от НПК, прекратява съдебното производство и връща делото на ОП за отстраняване на процесуално нарушение – преводачът имал завършено висше образование степен „бакалавър“ по приложна лингвистика на английски и немски език, но нямало доказателства да владее юридически английски език, поради което е указано да се осигури преводач на обвиняемите лица, за който може да се докаже, че владее юридически английски език, за превод в процеса от български на английски език и обратно с преповтаряне на всички следствено-процесуални действия извършени с тяхно участие, а също и за прилагане в делото и на легален превод на всички документи, изготвени на английски език, за които липсва такъв превод, вкл. и за документите за самоличност на двамата подсъдимите – чл.134 от НПК, както и при повторно предаване на съд – превод на английски език на преписите от изготвения обвинителен акт за връчване на подсъдимите. Подготвен е нов обвинителен акт срещу горепосочените лица, който е изпратен на служба „Преводи“ при Администрацията на Гл. прокурор за превод от български на английски език.
10. Пр. пр. 670/2012 г. по описа на ОП Габрово - внесен обв. акт на 25.07.2013 г. срещу 4 лица – за престъпление по чл. 199 ал.2 т.1 предл. 2-ро във вр. с чл. 198 ал.1 във вр. чл.20 ал.2 от НК. С разпореждане № 133/26.07.2013 г. по НОХД № 127/2013 г. Окръжен съд – гр. Габрово, на основание чл. 249 ал.2 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3 от НПК, връща делото на прокурора за отстраняване на допуснатите на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на правото на всеки от обвиняемите да разбере в какво точно го обвинява прокурора – допусната техническа грешка в два от четирите персонални диспозитива, в които името на извършителя по всеки от тях е останало в изброяването и на съизвършителите му, прието като вътрешни противоречия на обвинителния акт между съдържателната и диспозитивната му част. На 04.09.2013 г., веднага след изправянето на техническата грешка, е внесен нов обвинителен акт срещу горепосочените лица и по образуваното НОХД № 140/2013 г. на Окръжен съд – гр. Габрово има постановена и невлязла в сила присъда с наложено наказание за всеки един от подсъдимите „доживотен затвор“.

III. По отношение на основанията за неуважаване на протестите:

1. Пр. пр. 711/2010 г. по описа на ОП Габрово - на 30.05.2012 г. ОП е внесла обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл.123 ал.1 предл.2-ро от НК, по който е образувано НОХД № 87/2012 г. по описа на ГОС. В съдебно заседание на 12.11.2012 г. е постановена оправдателна присъда № 107/12.11.2012 г., която е протестирана пред Апелативен съд – гр. В. Търново. Протестът **не е уважен** и на основание чл. 338 от НПК с Решение № 15/28.01.2013 г.АС- гр. Велико Търново потвърждава присъдата № 107/12.11.2012 г. на ОС – гр. Габрово, тъй като при извършената служебна проверка на присъдата въззивният съд не е констатирал нарушения, които да водят до отменяването или изменяването ѝ. Това решение на въззивния съд е оставено в сила с Решение № 188/17.04.2013 г. на ВКС на РБ и присъдата е влязла в сила на 17.04.2013 г.

IV. По отношение на основанията за оправдателни присъди:

1. Пр. пр. 711/2010 г. по описа на ОП Габрово - на 30.05.2012 г. ОП Габрово е внесла обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл.123 ал.1 предл.2-ро от НК, по който е образувано НОХД № 87/2012 г. по описа на ГОС. В съдебно заседание на 12.11.2012 г. е постановена оправдателна присъда № 107/12.11.2012 г., като съдът е намерил, че не е установено по безспорен и категоричен начин подсъдимият, при извършения на пострадалия преглед на 27.09.2010 г. вечерта, да е допуснал посочените в обвинителния акт нарушения и те да са в пряка и причинна връзка с настъпилата на 28.09.2010 г. смърт на пострадалия, както и не е установено по безспорен начин и това, подсъдимият да е поставил диагноза, която да не отговаря на клиничната картина на пострадалия.

4.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в част IV
	Прокурор Милчо Генжов е запознат с данните посочени в част IV от формуляра.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете на атестираният магистрат са много добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Правните изводи се основават на закона и установените факти по преписките и делата.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2013 г. на основание Заповеди №№ ПП-01-90/09.10.2013 г. и ПП-01-91/09.10.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС, в периода 22-25.10.2013г., е извършена планова проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Габрово и Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. Габрово, относно организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове за 2011 г. и 2012 г. Сред проверените дела, образувани за престъпление по чл. 252 от НК, е пр. пр. № 611/2012 г. по описа на ОП – гр. Габрово, ДП № Гб-16/2012 г. по описа на Сектор „БОП” – Габрово. Със Заповед № 67/09.10.2012 г. Милчо Генжов възлага „наблюдението и решаването” на досъдебното производство на административния ръководител на РП – гр. Севлиево. В Акта на ИВСС е констатирано, че с издаването на заповедта Милчо Генжов не е спазил разпоредбите на чл. 9 от ЗСВ и заповед № 36/09.01.2012 г. на Главния прокурор на Република България, относно създаване организация за разпределение на преписките и делата на принципа на случайния подбор, като не е изпълнил служебните си задължения и не е разпоредил материалите по досъдебното производство да бъдат разпределени на случаен принцип на прокурор от ОП – гр. Габрово, което е дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 5 от ЗСВ – неизпълнение на други служебни задължения. ИВСС е констатирал, че със заповедта е определен за наблюдаващ прокурор административния ръководител на РП – гр. Севлиево, без същия да е бил командирован в ОП – гр. Габрово за конкретното дело. Посоченото основание за определяне на Районния прокурор за наблюдаващ прокурор в заповедта е чл. 143, ал. 3 от ЗСВ, съгласно който „писмените разпореждания на погорестоящия прокурор са задължителни за подчинените му прокурори”. В хода на проверката

	<p>от ИВСС прокурор Генжов е уточнил, че се касае за грешка в посочването на правното основание за издаване на заповедта, което следва да бъде чл.147 ал.2 от ЗСВ. Със същата заповед са отведени всички прокурори от ОП – гр. Габрово като е прието, че те биха могли да се считат за заинтересовани от изхода на делото, което е нарушение по см. на чл. 307, ал. 4, т. 2, пр. 1 от ЗСВ – действие, което неоправдано забавя производството. ИВСС е приел, че преценката за заинтересованост е лична за всеки наблюдаващ прокурор и по основателността ѝ следва да се произнесе прокурор от по-горестоящата прокуратура. В този смисъл ИВСС приема, че заповедта противоречи и на разпоредбите на чл. 47, ал. 2, вр. ал. 1 и чл. 47, ал. 4 от НПК и административният ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Габрово Милчо Генжов е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 4, т.т. 2 и 5 от ЗСВ.</p> <p>По предложение на ИВСС срещу Милчо Генжов – административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Габрово, с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г., е образувано дисциплинарно производство, което не е приключено.</p> <p>В акта на ИВСС от извършената проверка са направени и положителни констатации за дейността на Окръжна прокуратура гр.Габрово, свързани със своевременното решаване на преписките и делата от прокурорите в ОП Габрово, за равномерно разпределение на преписките и делата между прокурорите, съобразно издадената заповед за електронно разпределение на административния ръководител, с изключение на вече посоченото ДП № ГБ-16/2012 г. по описа на Сектор „БОП"-Габрово, пр.пр.№ 611/2012 г. по описа на ОП – Габрово, за създадена добра организация за явяване на наблюдаващите прокурори в съдебните заседания, вкл. и за създаването със Заповед № 75/22.11.2012 г. на административния ръководител на нова група в софтуера за случайно разпределение, наречена „избор по чл. 144, ал. 2 от ЗСВ", в която при нужда от определяне на заместващ прокурор за явяване в съдебно заседание, се извършва подбор на случаен принцип. Извършена е проверка за приложението на случайния принцип на разпределение на преписките, при която е установено, че се разпределят по поредността на номерата.</p> <p>Направени са и други позитивни констатации, подробно посочени в акта на ИВСС.</p>
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван от Висшия съдебен съвет и от висшестоящ административен ръководител.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> В периода на настоящото атестиране /01.01.2010 г. – 01.01.2014 г./ няма наложени наказания.</p>
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> При изпълнение на служебните си задължения прокурор Генжов се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Няма данни да се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти. Чрез своите действия и актове прокурор Генжов демонстрира уважение към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. В своето Становище Комисията по професионална етика при Великотърновската апелативна прокуратура е отчетла и констатациите на Инспектората към ВСС в акта от извършената през 2013 г. проверка за допуснати от прокурор Генжов нарушения, както и образуваното в тази връзка с решение на ВСС дисциплинарно производство.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната ПРБ	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
	от 01.01.2010	356	234,67	765,7	152 %	51 %
	2011	395	228,34	609,05	173 %	64 %
	2012	373	230	590,6	162 %	63 %
	до 01.01.2014	345	340,2	591,84	101 %	58 %

Забележка:

През 2010 г. реално работили прокурори в ОП – гр. Габрово – 6.

През 2011 г. реално работили прокурори в ОП Габрово са били 5,92.

През 2012 г. реално работили прокурори в ОП Габрово са били 6.

През 2013 г. реално работили прокурори в ОП са били 5.

Според Годишните отчетни доклади на ПРБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на окръжните прокуратури в страната и на ОП – гр. Габрово е следната:

	ОП – гр. Габрово	ОП в страната
2010 г.	436, 33	710, 20
2011 г.	584, 97	879, 58
2012 г.	571, 0	749, 04
2013 г.	796, 6	742, 4

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> В работата си прокурор Генжов показва много добро познаване на процесуалните норми, свързани с образуването и движението на делата. Атестацията магистрат приключва всички възложени преписки в едномесечен срок и не допуска забава при решаване на преписките и делата.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<i>Констатации:</i> Прокурор Генжов извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства. Правният анализ в проверените актове по преписки и дела е прецизен и установява много добро познаване на теорията и съдебната практика.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Прокурор Генжов притежава отлични умения за планиране на действията си и за осъществяване на функцията по ръководство и контрол в досъдебното производство. Проявява съответна активност в досъдебната фаза на наказателния процес, свързана с даването на законосъобразни указания на разследващите органи за извършването на действия по събиране и проверка на доказателствата и предявяване на обвинение. Резултат от оптималната организация на работата в досъдебното производство е приключване на разследването и постановяването на прокурорски акт по същество в кратки срокове.</p> <p>В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, активност в съдебното следствие и обективна и основана на фактите и закона позиция по същество на делото. Атестирания прокурор спазва законоустановените срокове.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Прокурор Генжов изпълнява качествено указанията и разпорежданията на горестоящия прокурор. Умее да взема самостоятелни решения при оптимална координация с на действията си с прокурор от горестоящата прокуратура.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Прокурорът има добри умения да организира, контролира и ръководи разследващите органи, участващи при разследването на наблюдаваните от него досъдебни производства. Разпределя своевременно, оптимално и правилно задачите в досъдебното производство и контролира тяхното стриктно изпълнение. Притежава умения за работа в екип. Притежава способност за правилна оценка на събраните доказателства и за вземане на адекватни решения при ръководството и контрола върху действията на разследващите органи.</p>

Част VI

Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Генжов е със способност да определя ясно стратегическите цели за ръководения от него орган на съдебната власт, като определя и приоритетите в дейността му и предприема съответни действия за постигането им. Притежава отлични умения за работа в екип, обусловени от личните му качества и достатъчен професионален опит. При осъществяване на ръководните функции, проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между прокурорите, следователите и съдебните служители в окръжната прокуратура. С проявено чувство за справедливост при оценката на действията и достиженията на магистратите и служителите в Окръжна прокуратура Видин. Умее своевременно да отчита потенциално конфликтни ситуации и предприема адекватни мерки за предотвратяването им. Констатациите от проверката на ИВСС по отношение на познанията и уменията за осъществяване на ръководни функции са положителни, с инцидентното изключение, посочено по –горе при приложението на чл.9 от ЗСВ.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител умее да анализира ситуации, свързани с изпълнението на професионалните му задължения и да реагира своевременно със съответното управленско решение. Поема лична отговорност за взетите решения и предприетите мерки при осъществяване на ръководните функции.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като административен ръководител прокурор Генжов се отличава с висок професионализъм. Атестираният се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в ОП – гр. Габрово. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Стриктно спазва правилата за поведение, посочени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за</i></p>	<p>Прокурор Генжов осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система,</p>

взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт

както и с юридически лица с нестопанска цел при спазване на принципа за законосъобразност. Спазва морално-етичните норми на поведение при комуникация с гражданите и юридически лица.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Прокурор Генжов притежава задълбочени правни познания, които прилага в практиката при решаване на възложените преписки и дела. Проверени по инстанционен и съдебен ред за периода са 48 от актовете, постановени по решенията от магистрата 971 преписки и дела. От проверените актове 33 са по преписки и 15 по досъдебни производства. От актовете по преписки са потвърдени 31 и отменени 2, като отменените актове съставляват 9 % от постановените постановления за отказ да се образува ДП и 6 % от проверените от тях. Отменените актове по ДП са 4, а потвърдените 11. Отменените актове по досъдебни производства представляват 36 % от обжалваните и 4,39 % от постановените постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство (общо 91). Общо отменените само 6 акта са 12,5 % от проверените общо 48 акта. Няма изменени актове. Тези много добри данни за броя на потвърдените и отменени актове обосновават оценката по този критерий.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	<p>Атестираният умее да анализира правилно относимите по делата факти и обстоятелства и да ги подвежда под съответната правна норма. Постановените от прокурор Генжов актове са юридически обосновани, с ясен за разбиране стил на изразяване. За периода на атестиране има само една влязла в сила оправдателна присъда, при внесени в съда 31 обвинителни акта или делът ѝ спрямо внесените в съда актове е 0,3 %. Върнатите от съда дела на прокурора са 10, като при 4 от тях основанийето за връщане са допуснати редакционни и технически грешки в обвинителния акт, а при едно от делата – завишени изисквания към способностите на участващия в производството преводач. Незначителен брой от проверените актове са отменени поради необоснованост. Тези статистически показатели за дейността на магистрата обосновават оценката по критерия.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Магистратът е изградил много добри умения за оптимална организация на работата, като всички възложени преписки е приключил в едномесечен срок.</p> <p>Действителната натовареност на Окръжна прокуратура – гр. Габрово за периода 2010 г. – 2012 г. е под средната натовареност на окръжните прокуратури в страната за същия период, съгласно годишните отчетни доклади на ПРБ, а през 2013 г. е малко над средната. Прокурор Генжов, видно от предоставените данни, в периода 2010 г. - 2012 г. е работил при натовареност доста над средната за един прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Габрово. Със Заповед № 01/04.01.2010 г. прокурор Генжов е определил 50 % натовареност за себе си във всички групи преписки и дела и 100 % натовареност в групите „Административни преписки” и „Изпълнение на наказанията”, в които участва само той.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	17	<p>През 2013 г. ИВСС е извършил планова проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Габрово и Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. Габрово за 2011 г. и 2012 г. В акта от извършената проверка ИВСС, при констатации за равномерно разпределение на преписките и делата между прокурорите, съобразно издадената заповед за електронно разпределение от административния ръководител и за създадена добра организация за явяване на наблюдаващите прокурори в съдебните заседания, е констатирано и инцидентно нарушение при определянето на наблюдаващ прокурор по пр. пр. № 611/2012 г. по описа на ОП – гр. Габрово, ДП № Гб-16/2012 г. по описа на Сектор „БОП” – Габрово. Във връзка с тази констатация по предложение на ИВСС срещу Милчо Генжов – административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Габрово, ВСС с решение по протокол № 11/12.03.2014 г. е образувал дисциплинарно производство, което не е приключено с влязло в сила решение.</p> <p>В периода на настоящото атестиране прокурор Генжов не е поощряван и няма наложени наказания.</p> <p>Спазва правилата на професионалната етика.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	<p>Атестираният магистрат притежава умения за планиране и осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор. С известни изключения, умее правилно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното производство и да предприема действия, съобразно процесуалния закон. В ежедневната си работа проявява задълбоченост и в срок приключва разпределените му преписки и досъдебни производства.</p> <p>При 2 от общо 10 върнати за доразследване дела от съда на прокурора, основание за връщане на делото са допуснати в досъдебното производство съществени, отстраними нарушения на процесуалните правила, която констатация обосновава оценката по този критерий.</p>
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	<p>Прокурор Генжов проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно и в срок писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Проявява оперативност и инициативност в работата си.</p>
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	<p>Магистратът притежава умение да организира и ръководи работата на разследващия екип в досъдебните производства и способност да взема самостоятелни, адекватни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на досъдебното производство.</p>

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	Прокурор Генжов притежава умения за сътрудничество и способност за ръководство при работата в екип. Притежава добри организационни умения и ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Умее да създава благоприятен колегиален климат, проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на прокурори и следователите. Извършената проверка от ИВСС, относно дейността му при осъществяване на възложените ръководни функции, съдържа като цяло положителни констатации за организацията на дейността на Окръжна прокуратура Габрово. Отправените препоръки касаят предприемане на мерки по спазване на чл.9 от ЗСВ и на разпоредби от Правилника за администрацията на ПРБ във връзка с водене на деловодните книги, компетентност за поставяне на дата на изходящите документи, подреждането на материалите в преписките и по приемането и съхраняването на веществените доказателства.
2.Способност за вземане на решения	15	Прокурор Генжов притежава необходимото умение за бърз и адекватен анализ на ситуации, възникнали в процеса на ежедневното изпълняване на служебните задължения и незабавно да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Поведението на прокурор Генжов е съобразено с етичните принципи, с което способства за издигане авторитета на институцията и на съдебната власт изобщо. Проявява колегиалност и коректност в отношенията си с магистратите и служителите, с които работи. Притежава безспорен авторитет сред своите колеги, служителите, съдиите и адвокатите от региона.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В ежедневната си работа комуникира ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебно производство. Осигурява добро взаимодействие с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел.

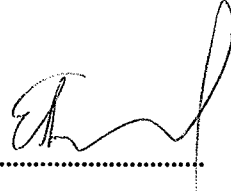
Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

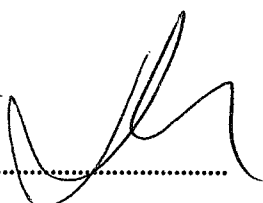
Елка Атанасова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова

.....

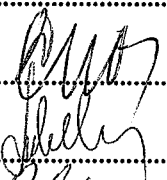


2. Камен Ситнилски

.....

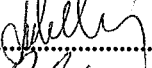
3. Светла Петкова

.....



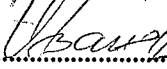
4. Магдалена Лазарова

.....



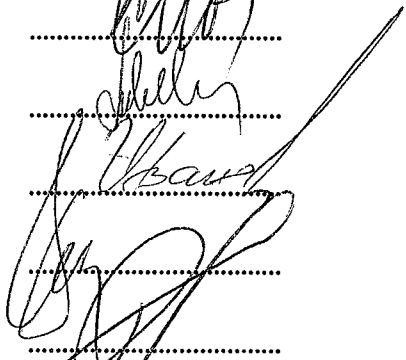
5. Камен Иванов

.....



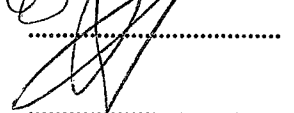
6. Галя Георгиева

.....



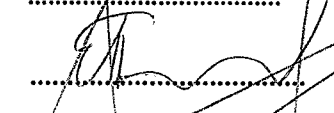
7. Румен Боев

.....



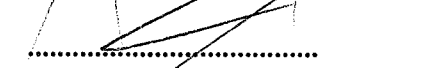
8. Даниела Костова

.....



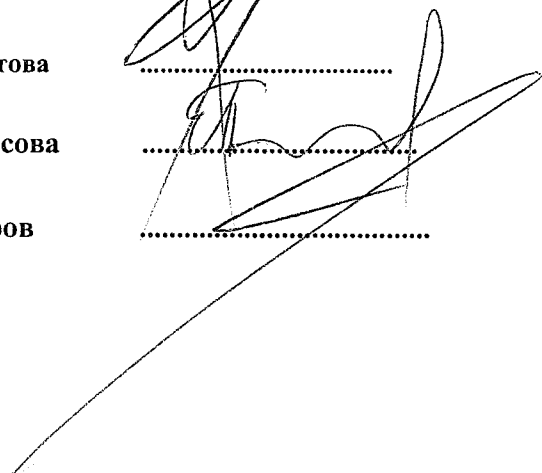
9. Елка Атанасова

.....



10. Ясен Тодоров

.....



Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 140 (сто и четиридесет) точки на Милчо Иванов Генжов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №31/27.05.2014 г., т. Д-36

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

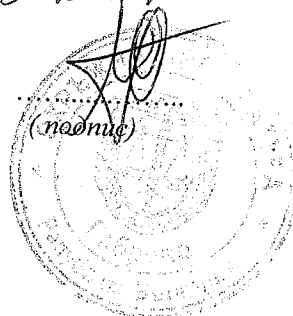
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.05.2014г.
(дата)

Милчо Генжов
(име и фамилия)

Няма възражения.





АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – В.ТЪРНОВО

гр.ВЕЛИКО ТЪРНОВО ул. „Васил Левски“ № 16,
Апелативен прокурор тел. 062/62-00-85, 60-03-08; факс 062/62-05-97
н-к адм.служба – тел. 062/62-00-50; деловодство – тел. 062/60-30-63
E-mail: ap_vt@vt.prb.bg сайт: <http://www.vt.prb.bg>

СТАНОВИЩЕ

*относно нравствените качества на
Милчо Иванов Генжов,
административен ръководител – окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура - Габрово*

При изпълнение на служебните си задължения административният ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Габрово г-н Милчо Иванов Генжов, се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, нямаме данни да се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти – вътрешни или външни за съдебната система, публични или частни.

В професионалната си дейност г-н Генжов се стреми към установяване на истината по разследваните факти и обстоятелства единствено въз основа обективен анализ на събраните доказателства, при създаване и на условия за равнопоставеност между отделните страни в наказателния процес и техните процесуални представители. Не допуска извършването на действия, които биха могли да бъдат възприети като привилегированост, предразположеност, предразсъдък или предубеденост, основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В съответствие със законовите норми съобразява особеностите на всеки един от решаваните конкретни случаи, уповавайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и демократичните правила.

Чрез своите действия и актове прокурор Генжов демонстрира уважение към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения или гледни точки по решаваните дела и преписки. Умело ръководи Габровската окръжна прокуратура.

Комисията по професионална етика при Великотърновската апелативна прокуратура не разполага с данни за това прокурор Милчо

Генжов да е получавал материални или нематериални облаги извън рамките на закона, независимо от тяхното естество, можещи да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Подготвен и квалифициран, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, с развити способности и умения за тяхното коректно прилагане.

При извършена планова проверка по Заповеди № ПП-01-90/2013 и № ПП-01-91/2013 на Главния инспектор на ИВСС на Габровската окръжна прокуратура е препоръчано на административния ръководител на тази прокуратура да предприеме няколко необходими мерки, между които: - привеждане на водените в прокуратурата книги, регистри, дневници и други в съответствие с разпоредбите на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /обн. ДВ, бр. 106/2013; - организиране приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства съгласно раздел VIII от ПАПРБ; - спазване на чл. 9 от ЗСВ при разпределянето на преписките и делата между наблюдаващите прокурори; - да не заобикаля случайния принцип за разпределение на следствени дела между следователи от ОСО при ОП чрез издаване на конкретни заповеди и др. Една от препоръките касае преписка № 611/12 на ОП-Габрово, досъдебно производство № Гб-16/12 по описа на сектор БОП – Габрово, като към момента на проверката от ИВСС по това дело не е бил определен наблюдаващ прокурор в съответствие с указанията на горестояща прокуратура, срокът за разследване на висящото наказателно производство не е бил продължаван, а с постановление от 15.01.2014г. ВКП е констатирала, че „с действията и пропуските си Административния ръководител и Окръжен прокурор на ОП-Габрово М. Генжов е създал условия за опорочаване компетентността и качеството на наблюдаващ прокурор по делото, както и от опорочаване валидността на действията, извършени от Д.Атанасов...”. ИВСС е приел, че с издаването на заповед № 67/09.10.2012г. г-н Милчо Генжов не е спазил разпоредбите на чл. 9 от ЗСВ и Заповед № 36/2012г. на Главния прокурор на РБ относно създаване организация за разпределение на преписки и дела на принципа на случайния подбор, като не е изпълнил служебните си задължения, които нарушения са дисциплинарни по смисъла на чл. 307, ал. 4, т. 2 пр. 1 и т. 5 от ЗСВ. По Протокол № 11 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 12 март 2014 г., на основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ е образувано дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Милчо Генжов – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Габрово и е избран дисциплинарен състав.

Г-н Генжов е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните задължения.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

1.

/зам.апелативен прокурор Ст.Вараджаков/



.....
прокурор в АП – Т.Недкова/

.....
прокурор в АП – Д.Лещаков/