

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – ГР. СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-069	11-02-2015

СТАНОВИЩЕ

от Ралица Данкова-Кандидат за длъжността
„Административен Ръководител“
на Районна прокуратура- Костинброд

По повод поставени въпроси от Сдружение
„Центрър за НПО в Разград“

Уважаеми дами и господа,

По повод поставените въпроси от Сдружение „Центрър за НПО в Разград“, изразявам следното становище :

Финансово състояние :

1. Аз и членовете на моето семейство не сме имали спестявания през периода 2009г. – 2014г.

2. РП- Костинброд се обслужва от „Уникредит Булбанк“ АД. Нямам получени кредити от тази банкова институция, както в момента така и в периода 2009г. – 2014г.

3. Декларираните от мен обстоятелства във връзка с продажбата на лек автомобил м.”Сеат”, м.”Кордоба” са действителни. Касае за моторно превозно средство произведено през 1994г., което към момента на извършване на разпоредителното действие от моя страна се е намирало в експлоатация повече от 17 години и в изключително лошо техническо състояние.

Необходимост от реформи в Прокурата на РБ.

Както и останалите органи на съдебната власт Прокуратурата на РБ по мое мнение също се нуждае от реформа. Бих поставила три основни приоритета :

1. Въвеждане на ефективни и обективни процедури за атестиране дейността на магистратите. Предвиждане на механизми за стимулиране на тези от тях които изпълняват добросъвестно служебните си задължения.

2. Създаване на ефективни възможности за периодично повишаване квалификацията на магистратите.

3. Създаване на приблизително еднаква натовареност на различните органи на съдебната власт.

При встъпването ми в длъжност „прокурор” в РП- Костинброд не съм подавала декларация по ЗПУКИ.

По силата на чл. 14, ал.3 от ЗПУКИ При промяна на заеманата длъжност от лице, което остава като задължено лице по чл. 3, не се подава декларация по ал. 1.

На така поставените въпроси относно кариерата ми в органите на съдебната власт изразявам следното становище :

Категорично и еднозначно мога да заявя, че не възприемам себе си като „вечен Административен ръководител”. При кандидатирането ми за настоящата ръководна длъжност изхождам от убеждението, че притежавам необходимият дългогодишен професионален опит, за да изпълнявам ефективно служебните си задължения. През годините съм доказавала многократно умението си да поемам отговорност, да създавам добри колегиални отношения, да прилагам екипен принцип на работа и да осигурявам нормална и законосъобразна дейност на органа на съдебната власт, който управлявам. Увереност в тази насока ми дава и факта, че кандидатурата ми винаги се е ползвала с одобрението на преките ми административно ръководители. Работата ми е била подлагана на редица проверки, като до момента не съм получавала негативни оценки, съдържащи констатации за умишлено нарушаване на закона или за несправяне с възложените ми служебни задължения. Държа да подчертая, че заемането на ръководна длъжност никога не е било самоцел за мен, доказателство за което е и обстоятелството, че през 2012г., прекъснах предсрочно вторият си мандат като Административен ръководител на РС-Кула и приех по-ниската длъжност „прокурор” в РП- Костинброд. Изпълнението на функциите на Административен ръководител на РП-Костинброд през м.03. 2013г., ми беше възложено с акт на Районният прокурор на РП- Костинброд, преди излизането му в отпуск за раждане и отглеждане на дете и е следствие от неговата субективна преценка за притежаваните от мен качества.

Заплащане на държавни такси :

В РП- Костинброд няма работещи ПОС терминални устройства. Гражданите заплащат дължимите такси в брой на касата в РП-Костинброд.

Събрани държавни такси от РП- Костинброд:

1. През 2012г. събраните такси от РП- Костинброд са в размер на 390лв;
2. През 2013г., събраните такси от РП- Костинброд са в размер на 258лв.
3. През 2014г., от събраните такси от РП- Костинброд са в размер на 238лв.

Нямам близки или роднини, които да работят в съдебната система, включително като съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, веши лица.

Отношение към употреба на алкохолни напитки през работно време :

- Не употребявам алкохолни напитки в работно време;
- Убедена съм, че Комисията по професионална етика към ВСС е обсъдила всички релевантни факти за да достигне до визираният извод;

Броят на участниците в един конкурс, зависи от субективната преценка на всеки един потенциален кандидат. Не са налице нормативни пречки, конкурс за заемане на ръководна длъжност в съдебната власт да се проведе при участието само на един кандидат и той да бъде избран, след като Висшият съдебен съвет е обосновал извод, че същият притежава необходимите професионални и морални качества.

НАТОВАРЕНОСТ

През 2014г., са ми били разпределени за разглеждане 225бр. преписки и 143бр. досъдебни производства.

Лична натовареност :

1. По силата на Заповед № 1 / 02. 01. 2013г. на Административният ръководител на РП- Костинброд, съм участвала в системата за случайно разпределение на делата в групи „Преписки“ и група „Досъдебни производства“ с 100% натовареност.
2. По силата на Заповед № 34/ 18. 03. 2013г. на ИФ Административен ръководител на РП- Костинброд, съм участвала в системата за случайно разпределение на делата в

групи „Преписки“, „Досъдебни производства“, и „Актове ГСН“ с натоварване 75% и група „Изпълнение на присъди“ – 100%.

3. По силата на Заповед № 93/ 18. 07. 2014г., на ИФ Административен ръководител на РП- Костинброд, натоварването ми в първите три групи е увеличено на 85%, а в последната е останало непроменено.

Завършили със споразумение в съдебната фаза на процеса дела –

През 2014г., процентът на приключилите в съдебната фаза със одобрено от съда споразумение дела, от всички внесени обвинителни актове е 56.66.

Процент на внесени обвинителни актове в съда през 2014г.:

- Спрямо всички внесени -33. 91%.
- Процент произнесени присъди от тях – 10.25%.

V. Позиция по темата „бутикови органи на съдебната власт“.

Темата е многостранна и дискутирана многократно. Принципното становище разбира се, следва да почива на мнението, че не е обосновано съществуването на органи на съдебната власт, които са с малък принос към дейността на съдебната система.

От друга страна много внимателно следва да се анализират всички значими обстоятелства, въз основа на които да се оценява ефективността на един такъв орган. Абсолютно неправилно е това да се извършва само и единствено на база количествен признак. Впечатление прави, че в изброителният списък са включени органи на съдебната власт, които се намират в малки, отдалечени от големите административни центрове и слабо комуникативни населени места. Следва да се има предвид, че последните макар и с по-ниска натовареност, в сравнение с останалите са от съществено значение за осигуряване на ефективен достъп до правосъдие на местното население. Необходимо е да се отчете и обстоятелството, че по-слабата натовареност на тези органи дава възможност за осъществяване на бързо и в голяма степен качествено правораздаване.

Отчетените показатели през последните няколко години сочат, че определянето на РП- Костинброд като „бутикова“ е неоснователно. През 2013г. същата е с натовареност около средната за страната. Поради намаляване броя на реално работилите прокурори през 2014г., натоварването е нараснало, като към момента с 1 413. З акта на прокурор РП- Костинброд се нарежда на трето място по натовареност в съдебният район на СОП.

ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ И КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

1. Нямам подадена декларация по чл.12, т.3 ЗПУКИ при продажбата на лек автомобил през 2011г., тъй като в случая не е налице конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ. Не ми е известно купувачът на въпросното МПС да е извършвал през 2011, дейност в област свързана с вземаните от мен в кръга на правомощията ми или задълженията ми по служба решения, като Административен ръководител на РС- Кула.
2. Получените от мен през периода 2009г. – 2011г. кредити са своевременно деклариирани по реда на ЗПУКИ. Декларациите са публикувани на сайта на ВСС.
3. Не са налице настъпили промени в подлежащите на деклариране обстоятелства по реда на ЗПУКИ, след 15. 06. 2011г., който да не са деклариирани по надлежният ред.
4. Не съм получавала заем_от обслуживащата РП- Костинброд банка.
5. Към момента няма магистрати или служители на РП- Костинброд, които да са получили заеми от обслуживащата банка на институцията.
6. Корупционна практика „непотизъм”.
Както за всяка друга корупционна практика, така и за тази мога да изразява единствено и само негативно становище. Същевременно следва да се има предвид, че всеки един гражданин има право да се развива в професионално отношение и свободно полага труд на територията на Република България, съобразно своите желания, образователен ценз и възможности. Недопустимо е априори да се приема, че след като двама или повече членове на едно семейство работят в сферата на правораздаването, то е налице корупционна проява. Дали е осъществена такава, следва да се установява във всеки отделен случаи, по реда и със средствата предвидени в съответните нормативни актове, от компетентите държавни органи, като при установяването и, да се търси съответната наказателна и дисциплинарна отговорност на виновните лица.
7. Личното ми мнение е че е неприемливо магистрати_да получават значителни дарения, с неясен произход на средствата .

8. Действащият Кодекс за Етично поведение на българските магистрати е достатъчно прецизен и не се нуждае от усъвършенстване.
9. Влияние на „непотизма“ на резултатите от обвинителните актове и постановленията на магистратите: Не съм била пряк свидетел на проява на „непотизъм“ и не мога да коментирам наличие или липса на евентуално влияние на тези отношения върху резултатите от работата на прокурорите.
10. Считам за нормално членовете на едно семейство да живеят и работят в едно населено място. Българските магистрати са свободни и равноправни граждани на българската държава и като такива могат без ограничение да избират лицето, с което да встъпят в брак и професията която да упражняват. В случай че същите упражняват юридическа професия на територията на един съдебен район, това обстоятелство следва да се декларира от тези от тях, които са магистрати съгласно ЗПУКИ, и съответно да не участват в разглеждането на дела и постановяването на актове, които са пряко или косвено свързани с дейността на съпрузите им.
11. Не членувам в тайни общества. Не разполагам с информация какви контакти се осъществяват и какви дейности се извършват от членовете на такива, поради което и не мога да изразя становище по въпроса.

БЮДЖЕТ, ФИНАНСИРАНЕ И КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ

1. Информация по въпроса за бюджета на РП- Костинброд_гражданите могат да получат по реда на ЗДОИ. Достъпна публична информация за бюджета на РП- Костинброд за минал период се съдържа във Функционалният анализ на ПРБ.
2. Годишният бюджет на РП- Костинброд за 2014г. е в размер на 302 670 лв.
3. Получавани допълнителни трудови възнаграждения :
 - По силата на заповед на Административният ръководител на СОП, на основание чл.2, чл.3, и чл.7, ал.1, от Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови

възнаграждения през 2013г. съм получила еднократно, допълнително трудово възнаграждение в размер на 375.31lv,

- По силата на Заповед на Административният ръководител на СОП, на основание чл. 2, чл.3, т.1, чл.7, ал.1, от Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения през 2014, съм получила еднократно допълнително трудово възнаграждение в размер на 739.31lv.
4. Издръжка на един магистрат от РП- Костинброд през 2014г. – 43 523.78lv. Издръжка на един служител на РП- Костинброд през 2014г.- 21 118. 70lv.
 5. Участие в обучения през 2014г. – Участие в обучение по програма ОПАК – обучение по английски език през периода м. 09. 2014г. - м. 02. 2015г., в извън работно време.
 6. В случай че бъда избрана за Административен ръководител на РП- Костинброд, не предвиждам промяна на обслугващата банка на РП- Костинброд или предоговаряне на условията на договора.

Случайно разпределение на постъпили дела

1. Всички постъпили в РП- Костинброд преписки се разпределят от П.Стойчкова- „съд. Секретар“ при РП- Костинброд. В нейно отствие разпределението се извършва от А. Иванова „ главен специалист административна дейност“ при РП-Костинброд.
2. Не предвиждам промяна на начина на разпределяне на преписките и досъдебните производства в случай че бъда избрана за Административен ръководител. Към момента по силата на Заповед № 93 / 18. 07. 2014г. участвам в разпределянето на постъпленията в група „ Преписки“, група „Досъдебни производства“ и група „ Актове получени по ГСН“ с 85% натовареност , а в група „ Изпълнение на присъди“ с 100% натовареност. За периода от 18. 03. 2013г. / началната дата, в която съм встъпила в изпълнение на функциите на Административен ръководител на РП- Костинброд/ до 18. 07. 2014г. съм участвала в системата за случайно разпределение на делата с натовареност 75% в първите три групи и 100% в група изпълнение на присъди.
3. Регламентираният в чл.9, ал.1 от ЗСВ принцип за случайно разпределение на делата се спазва стриктно. В тази връзка

извършвам ежедневна проверка на дейността на служителя натоварен с работа с програмата LAW CHOISE. През 2014г. е извършена проверка от СОП, по отношение спазване на визираният принцип, като не са констатирани случаи на неговото нарушаване.

4. Протоколите от случайното разпределение на делата не се изпращат на сървър на ВСС, поради липса на техническа възможност към момента. Пълният архив на програмата се изпраща ежемесечно от определеният служител на ВКП и СОП. Разпределението на постъпилите материали се извършва ежедневно по реда на постъпването им съобразно създадените 4бр. групи. Изключване на магистрат от системата за случайно разпределение се извършва само с нарочен акт на Административният ръководител при отсъствие от работа или отвод. Към всяка преписка се прилага копие от протокола удостоверяващ извършеният избор. В РП- Костинброд ежедневно се изготвя и съхранява архив на извършените разпределения. В институцията са утвърдени правила за разпределяне на преписките чрез системата LAW CHOISE.
5. От момента в който изпълнявам функциите на Административен ръководител на РП-Костинброд, системата за случайно разпределение на делата не се използва за регулиране натовареността на прокурорите.

ОТЧЕТНОСТ, ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ

1. Понятието „достъп до правосъдие“ възприемам като възможност за всеки гражданин, който счита че негови права и свободи са нарушени да получи правна защита от съд или друг компетентен орган съобразно действащото законодателство.
2. На настоящият етап не предвиждам създаване на интернет_страница на РП- Костинброд, поради липса на средства в бюджета на РП- Костинброд за 2015г. Информация за дейността на РП- Костинброд, гражданите могат да открият на сайта на ОП- София.
3. В случай че бъде създадена интернет страница на РП- Костинброд, бих разпоредила публикуване на актове на Инспектора към ВСС за извършени проверки.
4. На настоящият етап връзките с обществеността се осъществяват чрез ОП- София, в която има определен говорител. Мисля, че за в бъдеще

тази практика следва да остане непроменена, тъй като именно определените говорители са лицата които могат да предоставят информация за дейността на прокуратурите на обществеността.

Ралица Данкова :