

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД-ГР.ЛОВЕЧ

Изготвена от Мария Димова Шолева-Заместник на
административния ръководител-Заместник председател на Районен съд -
Ловеч

Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител-Председател на Районен съд-Ловеч

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194 б,ал.1,т.2 от ЗСВ Ви представям концепция за стратегическо управление на Районен съд-Ловеч, в която освен мотивите за заемане на длъжността съм изложила досегашните достижения и проблеми в дейността на съда, както и целите на управление в случай, че бъда избрана за административен ръководител на Районен съд-Ловеч.

I.Лична мотивация за заемане на длъжността

Мотивите ми за участие в конкурса за заемане на длъжността се основават на придобития от мен повече от 14 години професионален опит като съдия, 12 години от които и на опита ми като Заместник на Административния ръководител-Заместник Председател на РС-Ловеч, през които години съм имала възможност да опозная съда не само като съдия, а и от друга страна като управление-финансово и материално осигуряване на съда, използваните технологии,планиране на човешки ресурси, проблемите на съдебната власт като цяло и в частност тези в РС-Ловеч, както и да натрупам познания и опит при разрешаването им и вземането на управленски решения. Считам, че притежавам необходимите умения, свързани с организация и координация на работата на отделните звена в съда, която познавам в детайли,умея да работя в екип, да проявявам разбиране, да показвам уважение и да зачитам мнението, както на колегите магистрати, така и на съдебните служители, което е много важна предпоставка за изграждането на добра работна атмосфера, а от там и за постигането на добри резултати в дейността на съда. Наясно съм, че един ръководител не следва да налага само своите идеи, а и да умее да приема и цени друго мнение, да води разумен диалог, да изслушва и да се съобразява с мнението на колектива, за да може да анализира проблемите и да ги разрешава своевременно и адекватно. Вниманието на един ръководител трябва да е насочено и към условията, в които работят съдиите и служителите, към възможността за тяхната професионална реализация и израстване в системата, като се отчитат и трудностите,които съпътстват ежедневната работа. Изразявам пред Вас намерение да запазя достигнатото ниво в работата, както и добрата и колегиална атмосфера в съда, създадени до настоящия момент с общите усилия на Председателя на съда, всички колеги съдии и служители, като считам, че заслуга за достиженията в дейността на РС-Ловеч има не само високият професионализъм, качествено изпълнение на служебните задължения, чувството за дълг и отговорност, притежавани от всеки един от нас, но и

изграденото доверие в колектива. Задачата ми като ръководител да организирам и контролирам всички дейности в съда възприемам и като възможност да запазя взаимното уважение и доверие и именно на тази база да мотивирам колектива да работи така, че да се установи траен синхрон във всички звена, чрез които ще бъдат постигнати по-добри резултати и ще се подобри и отношението на обществото към професията и към институцията като цяло. Моят стремеж е насочен към подобряване и издигане авторитета на българския магистрат, към осигуряване на прозрачна, ефективна и справедлива правораздавателна дейност, но и към ненамеса в работата на съдиите, към независимост, която гарантира върховенството на закона и правата и интересите на гражданите. Съзнавам голямата отговорност, която носи всеки един съдия - пред себе си, пред колегите си и пред обществото, ограниченията, които по един или друг начин налага тази професия и в тази връзка съм наясно, че административният ръководител носи огромна отговорност не само за собствените си действия, но и за цялостната работа на институцията, която представлява. Считаю, че досегашния ми професионален и административен опит, подкрепата на колектива и не на последно място желанието ми да продължа да бъда полезна и да допринасям за утвърждаване на постигнатото и за по-нататъшното развитие на РС-Ловеч, ще ми позволят да отговоря на предизвикателството, което представлява заемането на длъжността Административен ръководител-Председател на Районен съд-Ловеч, ако разбира се ми гласувате доверие и ме назначите на тази длъжност.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районен съд-Ловеч.

Районен съд – Ловеч е най-големият от четирите районни съдилища в Ловешки съдебен окръг, като териториалния обхват на дейността му включва общините Ловеч, Летница и Угърчин и по щат за 2013 година и до настоящия момент има 9 районни съдии, 2-ма съдии по вписванията, 3-ма държавни съдебни изпълнители и 26 съдебни служители.

Ръководството на съда се състои от председател и един зам.председател. Всички съдии са с дългогодишен юридически и съдийски стаж, като съдиите Йорданова, Маринова, Рабаджиева, Атанасова, Митова, Христов и Шолева са с ранг „съдия в Апелативен съд”, а съдиите Вутова и Велчева са с ранг „съдия в Окръжен съд”.

Дейността по образуване, насрочване, разглеждане и решаване на делата се осъществява от 5 граждански и 4 наказателни състава, като от м.май 2012 год. до м.ноември 2013 год.съдия Атанасова беше командирована в РС-Плевен и реално в този период се осъществяваше от 4 граждански състава. Това обстоятелство се отрази на работата на

гражданските съдии, като доведе до значително по-голяма натовареност, но въпреки трудностите колегите положиха усилия и благодарение на тяхната упоритост и професионализъм отсъствието на един граждански съдия не доведе до негативни резултати. При разпределяне на постъпилите дела стриктно се прилага програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС, като постъпващите дела се разпределят от председателя на съда, а при служебна ангажираност или в негово отсъствие, от заместник председателя.

Общо постъпилите през 2013 година дела/граждански +наказателни/ са 3741, общо за разглеждане през годината дела/граждански +наказателни/ -4214, а общо свършени през 2013 година дела са 3694. Натовареността на гражданските съдии в РС-Ловеч за 2013 година е била 54,56 дела спрямо общо разгледаните и 47,85 спрямо свършените. За наказателните съдии тези цифри са съответно 33,23 дела спрямо общо разгледаните и 29,10 спрямо свършените дела. Няма да обременявам концепцията с конкретните постъпления на граждански и наказателни дела, вид и брой разгледани и свършени дела по съдебни състави, тъй като всички тези данни, както и сравнителен анализ с предходни години е направен в отчетния доклад на РС-Ловеч за 2013 година, който доклад в съответствие с изискванията е публикуван на интернет страницата на съда. Ще отбележа само, че постъпилите наказателни общ характер и наказателни частни дела бележат намаление в сравнение с предходните две години, като поради по-малкия брой постъпили дела за 2013 година и по-малкия брой останали висящи в началото на 2013 година обуславя съответно и по-малък брой на делата за разглеждане. Към настоящият момент е налице тенденция за намаляване на постъпилите наказателни дела, но не е възможна прогноза дали тази тенденция ще остане трайна. Относно бързината на правораздаване също е налице леко намаление на процента на свършените наказателни дела спрямо общо разгледаните в сравнение с предходните две години, но въпреки това считам, че достигнатия процент - 88% свършени дела е един добър показател и се надявам през следващите години този резултат да се подобри или поне да се запази. Относно срочността, а именно свършени наказателни дела в срок до 3 месеца през 2013 година се наблюдава леко намаление с 3% от общо свършените. Причините за това са обичайни-поведението на страните, несвоевременно представяне на доказателства, невяване на свидетели или вещи лица, големият брой свидетели по н.о.х. дела, фактическа и правна сложност на определени дела, по които се допускат и събират нови доказателства, като по този начин приключването на делата в 3-месечен срок е трудно, въпреки усилията на съдебните състави и насрочването на делата в най-кратки срокове. Считам, че не по-малко важен от бързината и срочността е показателя за качеството на постановените съдебни актове по наказателни дела. През 2013 год. са

обжалвани и протестирани общо 259 акта по наказателни дела, от които до края на годината са върнати 245 акта от горните инстанции, като 185 акта са потвърдени, което налага извода за високо качество на правораздаване по наказателни дела.

Не се наблюдава съществена разлика в общия брой на постъпилите за разглеждане граждански дела през 2013 година, в сравнение с предходните 2012 година и 2011 година. Намаление има на постъпилите ч.гр.дела по чл.410 и чл.417 от ГПК, но е налице увеличение на исковите производства по общия ред, бързи производства по чл.310 от ГПК и при частните гр.дела. Относно бързината на правораздаване не е налице намаление на процента на свършените граждански дела спрямо общо разгледаните в сравнение с предходните две години, достигнатия процент - 88% свършени дела е един добър показател, който се надявам през следващите години да се подобри или да се запази. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 91% от общо свършените, което говори за трайна тенденция относно бързината на правораздаване. През 2013 година са обжалвани общо 238 акта по граждански дела, от които 212 са върнати от горните инстанции до края на 2013 година, като изцяло потвърдени са 125 акта, изцяло отменени или обезсилени са 72 акта, 4 акта са отменени или обезсилени поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, а 6 акта са отменени или обезсилени само в едната им част и потвърдени в другата. Резултатът по този показател – качество на съдебните актове също е добър, като би могъл да бъде по-добър, но отчитам изключително голямата натовареност на колегите, произтичаща от факта, че почти цялата 2013 година бяха в намален състав поради командироването на съдия Атанасова в РС-Плевен.

През м.октомври и м.ноември 2013 година в съда бяха извършени проверки от Инспектората към ВСС по образуването, движението и приключването на гражданските и наказателните дела, като периода на проверката по граждански дела обхващаше 2011 год.и 2012 год., а периода на проверката по наказателни дела обхващаше 2011год., 2012 год.и първото шестмесечие на 2013 год. На 03.01.2014 год.в РС-Ловеч е получен Акта за резултати от извършената проверка по гражданските дела, а на 11.02.2014 год. е получен Акта за резултати от извършената проверка по наказателните дела, които актове бяха предоставени на всички колеги за запознаване с констатациите, след което двата акта бяха обсъдени на събрание съответно между гражданските и наказателните състави. Съдиите Велчева и Шолева изразиха в писмен вид своите възражения срещу актовете от проверката, съответно по гражданските и наказателните дела пред Главния инспектор на ИВСС, като възраженията им не бяха приети и в отговора е отразено, че не са налице основания за промяна на констатациите по двата акта от извършените проверки. Ще се спра по-

подробно на направените изводи и препоръки в актовете от двете проверки.

В Акт за резултати от извършена проверка по гражданските дела в РС-Ловеч са направени изводи относно организацията на административната дейност, образуване и движение на делата, като са дадени съответните препоръки към председателя на съда, а именно: I.1. Да разпреди всички дела, чието разглеждане е свързано със съкратени процесуални срокове да се отбелязват в книгите за открити съдебни заседания, както и със жълт етикет върху корицата на делото, съобразно разпоредбата на чл.92, ал.5 от ПАРОВАС.; 2. Да установи практика на заместване на отсъстващия съдия-докладчик с оглед недопускане отлагане на заседание и връщане на страни, когато се касае за заболяване на съдията докладчик.; 3. Да предприеме необходимите организационни мерки за подобряване на координацията между съдиите докладчици и техните деловодители и секретари.; 4. Да предприеме необходимите мерки за намаляване висиящността по гражданските дела и повишаване ефективността на правораздаване, като съотношение на решени към насрочени дела.; 5. Да информира срещу подпис всички съдии докладчици за наличието на възможност за използване на национална база данни „Население”, с оглед бъдещо недопускане на посочените в констативната част на акта пропуски.; II. На общо събрание на съда да бъдат обсъдени следните въпроси: 1. Изработване на времеви стандарти за произнасяне на различните състави по един и същи начин с разпореждане по чл.131 и чл.140 от ГПК.; 2. Прилагането на дисциплиниращи мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, вкл. и тези регламентирани с чл.85-88 от ГПК.; 3. Сnižаване висиящността на съда по граждански дела и повишаване ефективността на правораздаване по отношение на свършени и насрочени дела.; 4. Анализ на причините за постановяване на определения за отменен ход по същество и набелязване на конкретни мерки за тяхното недопускане.; 5. Спазване на едномесечния срок по чл.235, ал.5 от ГПК за решаване на делата.; 6. Анализ на причините за неспазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК при постановяване на съдебните решения и набелязване на мерки за преодоляване на обективните и субективните предпоставки за това по отношение на съдиите, допуснали забава.; 7. Задължителното посочване в определенията за допускане на обезпечение по чл.390 от ГПК на начален момент на срока за предявяване на обезпечения иск, като се обсъдят и съобразят ТР№1/2008 г. от 14.09.2009 по ТД№1/2008 г. на ОСГТК на ВКС.; 8. Приложимостта на разпоредбата на чл.129, ал.2 от ГПК в производствата по чл.390 от ГПК, предвид едномесечния срок за произнасяне по чл.395, ал.2 от ГПК.

Резултатите от проверката по граждански дела и дадените препоръки са обсъдени с колегите, разглеждащи този вид дела, същите са изразили своето становище и са предприети действия за изпълнение на дадените в

акта от проверката препоръки, напр.обърнато е внимание на деловодителите и съдебните секретари за по-голяма прецизност в работата им при отбелязване в книгите за открити заседания на делата, разгледани в съкратени процесуални срокове, както и за подобряване на координацията между съдия-докладчик, деловодител и секретар. С оглед констатацията в акта от проверката и препоръка в тази връзка за установяване на практика за заместване на отсъстващия съдия-докладчик с цел недопускане на отлагане на съдебно заседание следва да се отбележи, че посочените от проверяващите случаи на отсрочване на делата поради отсъствие на съдията-докладчик /заболяване на съдията докладчик или друга причина/ са единични /само 9 дела са отсрочени поради отсъствие на съдията/, изолирани спрямо общия брой насрочени и разгледани през проверения период граждански дела, поради което не е налице трайна тенденция, която да е притеснителна, нито пък е налице такова поведение от страна на колегите граждански съдии, което да обоснове извод за недобра организация или безотговорност от тяхна страна. Относно препоръката за намаляване броя на висящите граждански дела, намирам, че с оглед данните от доклад за дейността на РС-Ловеч за 2013 год., както и данните за 2012 год. и 2011 год. процента на решените граждански дела спрямо общо разгледаните е доста висок -88% за 2012 год. и 2013 год. и 92% за 2011 год. и то при положение че в периода м.май 2012 год.-м.ноември 2013 год.гражданските съдии са работили в намален състав, поради командироването на съдия Атанасова, както беше отбелязано по-горе. Отправената препоръка за разработване на времеви стандарти за произнасяне от различните състави с разпореждане по чл.131 и чл.140 от ГПК не беше възприета от гражданските съдии с оглед на това, че няма констатирани забави в това отношение. Обърнато е внимание на гражданските състави за по-голяма настойчивост при прилагане на дисциплиниращите мерки спрямо страните, свидетелите и вещите лица, както и за по-задълбочено проучване на делата, особено на тези с фактическа и правна сложност, което ще предотврати постановяване на определение за отмяна на ход по същество и ще доведе и до намаляване висящността на гражданските дела. По т.ІІ,6 са проведени срещи и разговори със съдиите, които са допуснали неспазване на срока по чл.235,ал.5 от ГПК, като са отчетени и причините за това. Като предприета мярка по тази препоръка е издадена и заповед на председателя на съда за ежемесечно изготвяне на справка за делата, чиито актове не се изготвят в едномесечен срок. По т.ІІ,7 от препоръките съдиите се съгласяват с констатациите, но се обединяват около становището, че следва да се изчака тълкувателното решение по т.д.№6/2013 год.на ВКС, като към настоящия момент ТР№6/14.03.2014 год. е факт, което изключва възможността за противоречива практика на съдиите относно началния срок на предявяване на обезпечения иск. По т.ІІ,8 от препоръките съдиите са единодушни, че в

случаите на молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск, при нередовност на същите, не следва да се оставят без движение.

В Акт за резултати от извършена проверка по наказателните дела в РС-Ловеч са направени изводи за добра организация на административната дейност, образуване, движение и приключване на делата, като не са констатирани нарушения: при разпределението на делата на принципа на случаен избор, при насрочване на делата в сроковете по чл.252 от НПК и при отлагането им на сроковете по чл.271,ал.10 от НПК, относно реда за разглеждане и приключване на делата по глава двадесет и седма от НПК. Не е констатирано безпричинно отлагане и забавяне на производството по делата. Положителни са констатациите относно възобновените наказателни дела, които са проверявания период са само две/1 нощ и 1 нчхд/. Много добро е и съотношението между постъпилите и свършените дела през всяка от проверените години. Не така добри са констатациите по отношение срочността на изготвяне на съдебните актове, като са посочени просрочените дела по видове, брой и съдия-докладчик. Присъства и констатация за неравномерно натоварване на съдиите само в група „чнд” и разпределените дела по дежурство. Притеснителна констатация пак във връзка с изготвяне на съдебните актове е, че не са изключение случаите, в които обявленията до страните за изготвено решение се изпращат по-късно – от няколко дни до два месеца, което позволява два възможни извода: решенията носят дата, различна от посочената в тях и отразена в деловодните книги или съответните служители в деловодството не изпълняват задължението си по чл.104 от ПАРОВАС да ги изпращат най-късно на следващия ден от предаване на делото в деловодството. Обърнато е внимание относно прекратените и върнати на прокуратурата дела от съдебно, а не от разпоредително заседание, както и относно начина на обявяване на решението по чл.378,ал.4 от НПК. Във връзка с направените констатации са отправени и съответните препоръки към председателя на съда.

Резултатите от проверката по наказателни дела и дадените препоръки са обсъдени с колегите, разглеждащи този вид дела, същите са изразили своето становище и са предприети действия за изпълнение на дадените в акта от проверката препоръки. Запозната е съдебната администрация с констатациите по доклада, касаещи работата им, като е обърнато внимание на допуснатите слабости и е възложен постоянен контрол от съдебния администратор и административния секретар. По отношение констатацията за неравномерна натовареност на наказателните състави по ч.н.д. и по дела, разпределени по дежурство колегите се обединиха около становището, че са налице не големи разлики в броя на разглежданите дела от този вид, които обаче не произтичат от неправилно разпределение на делата/спазен е принципа на случаен избор/, еднаква е и зададената в програмата за разпределение натовареност на всички

наказателни съдии/с изкл.на председателя/-100%., както за проверявания период, така и към настоящия момент. Разликата в броя на разгледани ч.н.д. произтича от създадената организация за разпределение и разглеждане на делата, напр. ч.н.д.по чл.154 и сл. от Закон за здравето и чл.89 и сл. от НПК се разглеждат всеки месец от различен съдия/вкл.граждански/, съгласно изготвен график от председателя на съда. При това положение естествено броя на разгледаните ч.н.д.зависи и от броя на постъпилите дела, т.е.един съдия може да разгледа за един месец 30 ч.н.д.по Закон за здравето, а друг съдия да разгледа 50 броя ч.н.д.от този вид. Аналогично стои въпроса с разпределението и разглеждането на ч.н.д. по време на даваните от съдията дежурства /в почивни дни или през съдебната ваканция/. Друга причина за нееднакъв брой разгледани ч.н.д. при зададена еднаква натовареност на съдиите е изключване от разпределението на конкретен съдия, поради отсъствието му /продължителен платен отпуск или отпуск по болест/ или ако в момента на постъпване на делото даден съдия е в съдебно заседание, а същото изисква кратък срок за произнасяне, напр.разпит пред съдия, искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража”, незабавно производство и др. Практиката, която съществуваше в съда до м.юни 2012 година всеки делничен ден да има дежурен съдия се оказа неуспешна и след общо събрание на всички съдии, на което всеки от нас изложи становището си по този въпрос се взе решение, дежурни съдии, определени със заповед на председателя да има само в почивните и празнични дни, както и през съдебната ваканция.До това решение се стигна поради обстоятелството, че всеки съдия има два или три заседателни дни и ако се прибави още един ден като дежурство, би се намалило времето, през което съдията да решава делата си и да изготвя съдебните актове по тях. От друга страна при наличието на определен със заповед дежурен съдия за всеки делничен ден създава предпоставка за заобикаляне принципа на случайно разпределение на делата и до възможност страните, които подават молби, разглеждани незабавно или в кратки процесуални срокове /напр.молби за допускане на обезпечение/ да изберат съдията, пред който да ги подадат. Ето защо от м.юни 2012 година и към настоящия момент делата, които следва да се разгледат в кратки процесуални срокове се разпределят между свободните за деня /които нямат заседателен ден и не са в отпуск/ граждански, съответно наказателни съдии. Обърнато е внимание на наказателните състави за прекратяването на съдебното производство на основание чл.288,т.1 от НПК, което макар да е процесуално допустимо води до забавяне на производството. Относно практиката на наказателните състави за обявяване на решението по делата по глава двадесет и осма от НПК и направените изводи в акта от проверката относно начина на обявяване на решението по чл.378,ал.4 от НПК, дали решението следва да се обявява в срок или в публично съдебно заседание, съдиите обсъдиха и анализираха и

двата възможни варианта на произнасяне на решението. Следва са има предвид, че чл.378,ал.5 от НПК препраща към глава двадесет и първа само относно реда за обжалване и протест на решението, поради което не се споделя извода, че е задължително решенията по чл.378,ал.4 от НПК да се обявяват в публично съдебно заседание, още повече, че това би довело до нарушаване правото на страните при обжалване на съдебния акт, тъй като по този вид дела чл.378,ал.1 от НПК не изисква задължително присъствие в съдебно заседание, а само редовно призоваване на страните. Този въпрос предстои да бъде решен с тълкувателно решение на ВКС, което ще сложи край на противоречивата практика в съдилищата. По отношение отразеното в акта от проверката установено неспазване на срока по чл.104 от ПАРОВАС и препоръка Административният ръководител да изясни причините и да създаде организация, непозволяваща допускането му, съответно контрол върху дейността до преустановяване на констатираното неизпълнение, отбелязвам, че са предприети мерки за изпълнение на тази препоръка. Извършена е проверка, от която е установено, че деловодителите в наказателната канцелария нямат вина и стриктно спазват срока по чл.104 от ПАРОВАС/отм./, като своевременно същия ден или най-късно на другия ден изпращат обявления и съобщения по постъпилите при тях дела. Обърнато е внимание на съответните служители и магистрати, при които е констатирано несъответствие между датите на предаване на решенията и датите, отразени в самите актове, като е издадена и заповед от председателя на съда да се отразява в деловодната програма датата, когато решението е предадено, а не по-ранна такава. Възложено е на съдебния администратор и системния администратор да упражняват постоянен контрол и да докладват незабавно на председателя, а в негово отсъствие на заместник председателя при констатирани нарушения. Обсъден е с колегите съдии и въпроса за срочността при изготвяне на съдебните актове и стриктно спазване на съответните сроковете за изготвянето им.

Съдии по вписвания

През 2013 година са извършени общо 7 232 вписвания, от които 3 618 вписвания е извършила съдия Василева, а 3 614 вписвания съдия Добрева. И двамата съдии по вписванията изпълняват стриктно, срочно и качествено служебните си задължения и въпреки значителния обем на работа, не се констатират слабости в тази дейност на съда.

Съдебно изпълнение

През 2013 година в СИС са постъпили за разглеждане 731 изпълнителни дела, която бройка е сравнително постоянна, имайки

предвид данните за предходните две години. От предходни години са останали несвършени 3 553 изпълнителни дела, т.е.общо за разглеждане през 2013 година в СИС са били 4 284 дела. Най-голям брой изпълнителни дела са тези по които взискател са ЮЛ, следвани от вземания в полза на граждани, издръжки, в полза на държавата и изпълнение на обезпечителни мерки. Свършените изпълнителни дела през 2013 година са 407, като се наблюдава увеличение на свършените изпълнителни дела в сравнение с предходните две години, но като цяло процента на свършени дела спрямо общо разгледани не е висок. Основната причина за това е обстоятелството, че голяма част от длъжниците не притежават имущество и нямат доходи, върху които да се насочи изпълнението, както и тежките икономически условия в страната като цяло. Следва да се отбележи факта, че макар по щат в РС-Ловеч да има трима ДСИ, то почти през цялата година реално работеха само двама ДСИ-Латинка Тинкова и Елеонора Нукова, тъй като ДСИ Георгиева постъпи на работа в края на м.януари 2013 година и работи около месец и половина, след което излезе в отпуск по майчинство.През м.март 2014 год.със заповед на Министъра на правосъдието беше командирован ДСИ Деян Петров от РС-Ботевград в РС-Ловеч, което до известна степен повлия на бързината и сročността в СИС, но за кратко, тъй като от 01.05.2014 год.ДСИ Тинкова се пенсионира. Имайки предвид, че средно месечно за разглеждане един съдия изпълнител е имал по 178,5 изпълнителни дела, а и характера и особеностите на работата на съдебните изпълнители, тази натовареност е доста висока и прави невъзможно сročното и качествено изпълнение по всички дела.

Съдебна администрация

Съдебната администрация на съда включва 26 бройки по щат: съдебен администратор, административен секретар/от март 2014 год.- гл.специалист „ЧР”, главен счетоводител, системен администратор, 10 съдебни деловодители /двама в наказателна канцелария, двама в гражданска канцелария, трима в СИС, един в служба „Архив”, един в Бюро Съдимост, един в регистратура/, 1 завеждащ служба ДСИ, 1 съдебен архивар, 8 съдебни секретари и 2 чистачки. Отбелязвам, че по щатно разписание, до края на м.юли 2013 год.РС-Ловеч имаше 9 бройки съдебни секретари, като една беше незаета. От председателя на съда беше поискано от ВСС разрешение за провеждане на конкурс за заемане на тази длъжност, както и изпратено мотивирано становище за необходимостта от тази бройка, но въпреки това с решение от 25.07.2013 год. на ВСС бройката „съдебен секретар” ни беше взета. Това доведе до значителни трудности не само в работата на останалите съдебни секретари, като се увеличи натовареността им - заседателните им дни и ангажиментите им във връзка със своевременното изготвяне на протоколите от съдебни заседания и

обработването на делата, но и до напрежение и трудности и в работата на съдиите. Тъй като в началото на м.ноември 2013 год.се върна съдия Атанасова, която до този момент беше командирована в РС-Плевен, на практика обособените 9 съдебни състава разполагат с 8 съдебни секретари.

Сграден фонд и техническа обезпеченост

Районен съд-Ловеч се помещава в сградата на съдебната палата в гр.Ловеч, собственост на Министерство на правосъдието и предоставена за стопанисване на Окръжен съд-Ловеч и материално техническите условия като цяло са добри, всеки съдия е в самостоятелен кабинет, а съдебните служители са по двама, като по-голяма част от съдийските кабинети, всички канцеларии и част от стаите на съдебните секретари са ремонтирани и с ново обзавеждане. Съдът разполага с четири съдебни зали, регистратура и бюро „съдимост“, които се намират на партерния етаж в сградата, което позволява нормално провеждане на съдебните заседания, приемане на всички молби, жалби и обем от документи от гражданите и улеснява същите при подаването им. Относно компютърната техника, същата е в задоволително състояние, но голяма част от нея се нуждае от подмяна. През 2013 година се закупи единствено нова копирна машина, като въпреки необходимостта и от нови компютри, с оглед ограничения бюджет такива не бяха закупени.

Съдът разполага с оперативни програми Windows, както и с „Web Бизнес процесор-Конто 66“, ПП „Аладин“ за работна заплата и личен състав, национална информационна система „Бюро съдимост“, „JES“ на фирма „Темида-2000-Еди Чакъров“ за автоматизация на съдебно изпълнителната служба, електронен подпис „Stampit“ на Информационно обслужване АД, звукозаписна система „MSRS“, внедрена от „НЕС ИС“ ООД-София и „Апис“, като техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до националното законодателство и правото на ЕС предпоставят по-бързо и качествено правораздаване. Изградената локална мрежа, чрез която са свързани всички налични компютри улеснява работата и взаимодействието между съдиите и служителите. Съдът поддържа и актуален сайт, на който се извежда информация за дейността му и се публикуват съдебните актове. Страницата на съда съдържа информация за историята му, съдебен район, структура, отделни служби, отчет за дейността му, график на насрочените съдебни заседания и др. През 2008 година в съда е въведена и деловодната програма САС-„Съдебно деловодство“, която значително улеснява извършването на справки по делата, изготвянето на съответните сведения и е изключително важна и полезна, както за работещите в съда, така и за по-бързо и качествено обслужване на гражданите. Във връзка с

възможностите, които предлага деловодната програма своевременно се актуализират версиите, поддържа се постоянен контакт с лицата, разработили тази програма, с цел подобряване качеството на предлаганите справки и максималното използване на възможностите на програмата. В тази връзка всички служители са добре обучени и всяка година участват в семинари, което обуславя тяхната по-добра подготовка и възможност за коректна работа. Стриктно се прилага програмата за случайно разпределение на делата „Law choice” от въвеждането ѝ през 2006 год. и към настоящия момент, изготвени са Вътрешни правила за разпределението на делата, които са гаранция за безпристрастно и справедливо разпределение на постъпващите дела и равномерност на натовареността на съдиите. През 2013 год. е въведен и модул „съдебни заседатели”, чрез който се определят съдебните заседатели по делата, които изискват участието на такива.

Трайно в годините е установена практика в РС-Ловеч съдиите да провеждат събрания, на които да се обсъдят проблемите възникнали в хода на работа, законодателните промени, тълкувателните решения на ВКС, указанията на Окръжен съд-Ловеч, с цел недопускане на противоречива практика между съставите. За повишаване квалификацията на съдиите, разбира се при съобразяване на служебните ангажименти, същите участваха в различни семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, според вида на разглежданите от тях дела.

Като цяло считам, че в РС-Ловеч е създадена много добра организация на работата на всички нива, но освен добрата организация е необходимо и добро изпълнение на утвърдените практики. Трайно в годините всички съдии и съдебни служители полагат усилия за изпълнение на създадените организационни принципи и правила, които общи усилия са довели и до много добри резултати в дейността на съда. В голяма степен успешното управление зависи от работната среда и микроклимата в колектива, поради което техническото и кадровото обезпечение от една страна и от друга разбирателството и доверието в колектива са един от основните приоритети на всеки ръководител. Освен добрата квалификация на магистратите и служителите, стремежът им за повишаване и усъвършенстване на вече придобитите умения и опит, професионалното изпълнение на служебните задължения, особено ценя тяхната индивидуалност, всеотдайност към работата и готовност за допълнително натоварване в критични моменти, колегиалност и коректност в отношенията им, които съм имала възможност да наблюдавам в годините от позицията на поста си заместник председател на този съд и твърдя, че в РС-Ловеч е изграден един много добър колектив, отношенията в който се основават на чисто човешкото добруване и уважение и се надявам тези отношения да се запазят и занапред.

III. Цели за развитието на РС-Ловеч и мерки за тяхното достигане.

1. Оптимизиране управлението на съда

- Предвид постъплението на делата в съда за последните пет години, броя на съдиите и съдебните служители, считам, че е наложително увеличаване на щата с няколко бройки : 1 за съдебен секретар и 1 за деловодител, с оглед обезпечаване работата на магистратите и по-бързо и безпроблемно протичане на работния процес, с цел създаване на по-добра организация и нормално осъществяване на всички дейности.

- Текущ контрол върху работата на администрацията на всички нива-образуване, докладване на делото за разпределение, докладване на делото на съдията-докладчик, своевременно изпълнение на разпорежданията на съда, изпращане на призовки и писма, срока за изготвяне на протоколи от съдебни заседания, присъединяване на протоколите и съдебните актове в деловодната програма, изпращане на съобщения до страните, издаване на изп.листи и др.

- Използване на данните от информационните системи на съда за анализ на възникналите проблеми, които данни ще позволят контрол върху образуваните дела, срока за разглеждането им и срока на изготвяне на съдебните актове, спрени или оставени без движение, прекратени и върнати на прокуратурата дела. Тези данни ще позволят и недопускане на някои слабости, напр.забава при изготвяне на съдебните актове или предаването им чрез използване несъвършенствата на деловодната програма относно датата на присъединяване на съответния акт.

- Запазване на прозрачност в процеса на разпределение на делата с програмата „случаен избор”, чрез стриктно спазване на правилата за разпределянето им. Съществуващата програма не отчита сложността на делата, а предполага само равномерното им разпределение между съдиите. Намирам за удачно да се изработят единни критерии по следните признаци – брой искове ,ищци или подсъдими, ответници, свидетели, обем доказателства, фактическа и правна сложност на съответния казус, като по този начин ще се избегне възможността за съсредоточаване на тежки дела при един и същ съдия. В противен случай това ще се отрази негативно върху работата на този съдия в показателите срочност и качество на съдебните актове. С отчитане не само на разпределения брой дела, но и на тяхната сложност ще се осигури на съдиите реална възможност да планират по-успешно всички етапи на производството – подготовка, разглеждане и решаване на делата, което ще доведе до намаляване висящността на производствата и ще повиши ефективността на правораздавателната дейност.

2. Гарантиране на качествено правосъдие

- Внимание следва да се обърне на отводите по делата. В някои случаи се касае за немотивирани или неоснователни такива, а безпричинните отводи водят до заобикаляне на случайния избор и до снижаване доверието в правосъдието.

- Важен критерий е бързината в правораздаването и качеството на съдебните актове. В РС-Ловеч и по двата критерия са достигнати много добри резултати, за запазването на които всички ние трябва да полагаме непрекъснато усилия. Не са изключение, а са обичайни случаите, в които съдиите и част от съдебните служители остават след работно време, или в почивните дни, за да успеят да приключат в срок служебните си задължения. В тази насока следва ежемесечно да се организират събрания на съдиите /дори съвместни с колеги от други районни съдилища или с окръжни съдии/, на които да се обсъждат възникналите проблеми, обективните и субективни причини за тях и чрез анализ и становища на колегите да се преодоляват проблемите, да се обсъжда създадената практика и новата такава на горните инстанции, тълкувателните решения на ВКС, а във връзка с членството ни в Европейския съюз и прилагането на регламентите и директивите на СЕС. Също такива периодични срещи следва да се организират и между съдебните служители, от които в голяма степен зависи срочността, а и качеството в работата на съдията.

3. Развитие на човешките и материални ресурси

- Повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, чрез участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, Окръжен съд-Ловеч или регионални такива, които семинар дават възможност за обмен на идеи, съпоставка с практиката на другите съдилища и за създаване на полезни контакти.

- Считаю за необходимо в изготвените от служителите работни планове за всяка година, необходими при атестирането им, да се посочват проблемните области и действителните трудности, а не да се попълват формално.

- При финансова възможност да се осигури достъп до етажите на съдебната палата на лица в неравностойно положение, да се обособи специална стая с подходяща обстановка за изслушване на деца, участващи в граждански и наказателни производства.

- При финансова възможност следва да се подобрят условията, при които работят магистратите и служителите, като се извърши ремонт на останалите неремонтирани два кабинета на съдии и четири стаи на съдебни служители, както и да се подмени част от вече остарялата техника – компютри, принтери, копирни машини. От ремонт се нуждаят и помещенията, определени за архив на съда и съхранение на веществени доказателства.

4.Повишаване доверието на обществото към съда.

-Утвърждаване на план за повишаване на общественото доверие в съда и продължаване на Медийната политика, чиято цел е утвърждаване на съда като стабилна, отговорна, безпристрастна и авторитетна институция.Начина за постигане на тази цел е напр.чрез изготвяне на ежемесечна актуална информация с най-важните дела в съда, организиране на пресконференции, т.е.пряк контакт между съда и представителите на регионални и централни медии, участие на административния ръководител или на лицето, осъществяващо връзки с обществеността в интервю, присъствие на медиите в открити съдебни заседания след разрешение на председателя на състава, а при видеозаписи или фотографии с изричното съгласие на участниците в процеса, периодичен анализ и оценка на медийното отразяване на дейността на съда.

- Поддържане на добра комуникация между съд и медии, недопускане на ограничаване на публичността и отчетността на съда пред обществото. Намирам за необходимо да продължи създадената в последните години практика за посещение на съда от ученици, вкл. и присъствие в съдебно заседание,при съгласие на страните,чрез която се създава представа за българския магистрат, уважение и респект у младото поколение към правосъдието като цяло.

- Запазване на доброто взаимодействие с прокуратура, адвокатура, представители на институциите или организациите, участващи в процеса на правораздаване, планиране на срещи с тях във връзка с решаване на конкретни проблеми .

- Продължаване на традицията „Ден на отворени врати”, при която гражданите имат възможност да придобият преки впечатления от дейността на съда.

- Важно е да продължи модернизирването и обновяването на интернет страницата на съда, като чрез съдържащата се в нея информация да се улеснят гражданите при извършваните от тях справки и контактите им с институцията.

- Изграждане на електронно деловодство с пълно електронно досие на всяко дело, до което се осигури достъп на страните, което освен бърз и лесен достъп до делата, ще гарантира прозрачност в дейността на съда.

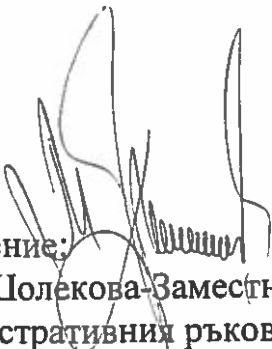
5. Разумно използване на бюджетните средства.

- Разумно и прозрачно управление на бюджета, чрез ежемесечен анализ на разпределението и разходването на бюджета за предходен период, набелязване на конкретни мерки за организиране дейността на съда в рамките на определения бюджет, прецизно администриране на постъпващите жалби и дължимите държавни такси.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В концепцията съм се постарала да изложа вижданията си за достиженията на РС-Ловеч, за съществуващите проблеми, както и тези за бъдещото развитие на съда и преодоляване на трудностите. Не претендирам за пълнота и изчерпателност, тъй като предвид динамиката на правораздаването ежедневно сме изправени пред нови проблеми, а това изисква и нов подход, бърза и адекватна намеса и приспособяване към промените. Заявявам пред Вас, в случай, че ми гласувате доверие за длъжността „Административен ръководител“, че ще следвам целите, които съм поставила и с подкрепата на целия колектив ще работя за постигането им, за доброто име на поверената ми институция, за защита правата и интересите на гражданите, за утвърждаване на независимост, непристрастност, прозрачност и ефективност на съдебната система.

09.10.2014 год.
Гр.Ловеч

С уважение:

Мария Шолекова-Заместник на
Административния ръководител-
Заместник председател на Районен съд-
Ловеч