

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 49  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 5 ноември 2014 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**1. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Цветан Иванов Колев** – съдия в Окръжен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

**1.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Цветан Иванов Колев** – съдия в Окръжен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И  
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

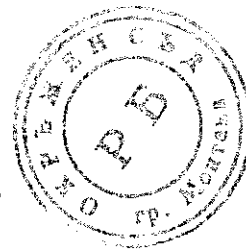
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия ВД – 96 , № 0000152 рег. № 104/02.12.1996 г. Университет за национално и световно стопанство - София
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 481/23.02.1998 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Монтана
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в Окръжен съд – Монтана с ранг съдия в „АС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<i>В органите на съдебната власт:</i> 03.02.1997 г.-03.02.1998 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд – Монтана 1 г. 0 мес. 0 дни  02.10.1998 г. – 07.02.2000 г. – младши съдия в Окръжен съд – Монтана 1 г. 4 мес. 5 дни  07.02.2000 г. – 23.12.2009 г. – съдия в Районен съд – Монтана 9 г. 10 мес. 16 дни  23.12.2009 г. – 01.03.2012 г. – заместник на адм. ръководител – заместник председател на Районен съд– Монтана 2 г. 2 мес. 8 дни  от 01.03.2012 г. и понастоящем – съдия в Окръжен съд– Монтана с ранг „съдия в АС“

	<p><i>Извън органите на съдебната власт:</i>  01.04.1998 г. – 02.10.1998 г. юрисконсулт в  Община Монтана – 0 г. 6 мес. 1 ден</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Участие в първа национална конференция на съдиите в България на тема „Подготовка за членство в Европейския съюз. Практически съвети, средства и насоки от държави –членки на ЕС” 10-11.12.2004 г.;</p> <p>Семинар „Основи на европейското право”, организиран от НИП – София 21-24-06.2005 г.</p> <p>Удостоверение 2329/27.11.2007 г. за успешно преминато техническо обучение по програма, съгласувана с изискванията на Европейски сертификат за компютърни умения ECDL</p> <p>Участие в Национална конференция за представяне на крайния докладот гражданско наблюдение в двадесет града на страната – 28.06.2011 г. – НИП – София под патронажа на Министъра на правосъдието</p> <p>Семинар "Задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно в окръжно ниво-Гражданско право", Национален институт на правосъдието – София, 2012 г.</p> <p>Семинар от курса за задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво на тема "Гражданско право и процес", Национален институт на правосъдието, 2012 г.</p> <p>Семинар от курса за задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво на тема "Наказателно право и процес", Национален институт на правосъдието – София, 2012 г.</p> <p>Семинар "Задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно в окръжно ниво-Наказателно право", Национален институт на правосъдието – София, 2012 г.</p> <p>Обучение на тема "Трафик на хора в България", Национална комисия за борба с трафика на хора; място на обучението хотел "АТА" – Вършец, 2012 г.</p> <p>Обучение "Сигурност на Автоматизирани информационни системи и/или мрежи"  обучител: Орган по развитие и експлоатация на АИС/М в ОС - Монтана; място на обучението: Окръжен съд – Монтана, 2012 г.</p> <p>Семинар „Финансови и корупционни престъпления-състави на престъпленията”, обучение по програмата за регионални обучения на НИП, място: ОС – Враца, 2013 г.</p> <p>Регионален семинар „Документни престъпления”, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС-</p>

	Монтана, 2013 г. Обучение по ОПАК „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите в контекста на пълноправно членство в ЕС“ на тема „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ“, НИП – София, 2013 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен на място в ранг и заплата „съдия в Апелативен съд“, считано от 25.02.2010 г. – решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 8/25.02.2010 г.– т. 9
Дата, място и резултати от предходната атестация	Комплексна оценка „много добра“ – решение на ВСС-София по Протокол № 53/17.12.2009 г. – т.8.1 – атестиране при участие в избор за заместник на административния ръководител на РС - Монтана
Период на атестацията:	01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОС – МОНТАНА:

  
/Д. КУЗМАНОВА/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

  
/Т. СТЕФАНОВА/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжен съд Монтана
Административен ръководител	Диана Кузманова

Становище:

Г-н Цветан Иванов Колев е работил като младши съдия в Окръжен съд Монтана ; съдия в Районен съд Монтана; зам.председател на Районен съд-Монтана. Към настоящия момент е съдия в Окръжен съд-Монтана с ранг „съдия в АС” и работи в наказателното отделение на окръжния съд.

Съдия Цветан Колев проявява висока квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения.

Възложените му за разглеждане съдебни производства са провеждани при отлично познаване на процесуалните закони, а постановените от него съдебни актове сочат на мн.добро познаване на материалното право. В Окръжен съд-Монтана са му възлагани за разглеждане и охранителни производства - фирмени дела

Съдията е разглеждал първоинстанционни наказателни дела от общ характер, отличаващи се с фактическа и правна сложност. Стриктно съобразява законните срокове.

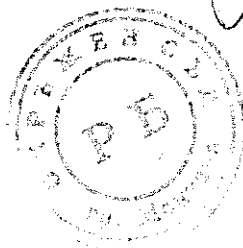
Съдия Колев в процеса на работата си е доказал умение да работи в екип.

Показател за мотивацията му за работа в съдебната система е и броят на приключените от него съдебни производства предвид конкретната натовареност на съдиите от Окръжен съд-Монтана

Намирам също така, че съдия Колев притежава и нужните нравствени качества; спазва правилата за професионална етика - за професионално, лично и обществено поведение.

Предвид изложеното намирам, че работата на съдия Колев сочи на висока квалификация и стриктно изпълнение на служебните задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

1. ВНОХД № 86/2012г. на Монтански ОС;
2. ВНОХД № 76/2013 на МОС;
3. НОХД № 42/2013г. на МОС;
4. НОХД № 39/2012г. на МОС;
5. ВГРД №235 /2012г. на МОС;
6. НОХД № 59/2013г. на МОС;
7. Гр.д. № 135/2010г. на РС-Монтана;
8. Гр.д. № 420/2010г. на РС-Монтана;
9. Гр.д. № 112/2010г. на РС-Монтана;
10. Гр.д. № 237/2011г. на РС-Монтана.

##### Посетени съдебни заседания:

Не се посети съдебно заседание на съдия Цветан Колев поради транспортно-технически причини. Комисията придоби впечатление от разгледаните дела за начина на водене на съдебния процес и конкретно съдебното заседание съобразно запознаването със съответните протоколи.

##### По наказателни дела:

Атестирианият води протокола от съдебното заседание акуратно, с отбелязване на призованите страни и свидетели и причините за неявяването им, сменя прецизно самоличност на участващите в процеса и надлежно разяснява правата на всички страни в процеса, със стриктно записване на изказванията в съдебната зала, отсъжда с надлежни определения точно и навреме, което допринася за законосъобразното провеждане на процеса, същевременно протокола от съдебното заседание съдържа всички необходими реквизити и по него може да бъде проследен изцяло процеса на събиране на доказателства. Детайлно изяснява обективната истина в процеса.

По граждански дела: Съдия Колев своевременно администрира и насрочва разпределените му граждански дела. Протоколите от съдебно заседание отразяват спазване на графика за разглеждане на делата, задълбочен подход към събиране на доказателствата и зачитане на равнопоставеността на страните. Съдебните актове са подробно мотивирани, съдържат обсъждане на доводите и възраженията на страните и показват добро познаване на задължителната съдебна практика. Забележка може да се отправи единствено към доклада по чл.146 от ГПК, в който разпределението на доказателствената тежест е извършено до известна степен формално. Съдебните актове са постановени при спазване на едномесечния срок за изготвянето им.

*Събеседвания:*

Проведе се лично събеседване през м.април 2014г. със съдия Колев в кабинет 20 на Софийски апелативен съд, сграда на Съдебна Палата-София,бул."Витоша" № 2. Демонстрира добри комуникативни способности, добра теоретична подготовка и съответни аналитични възможности. Има критично отношение към себе си, без да се надценява, което атестационната помощна комисия оцени положително. Показва способност за отворен и откровен диалог, бърз ум и способност да приложи бързо правните си познания.

*Достоверна писмена информация:*

1. Становище на комисията по професионална етика;
2. Кадрова справка;
3. Статистическа информация;
4. Становище на административния ръководител;
5. Приложени копия от отменени и изменени актове, придружени с такива на горните инстанции.

;

**Част IV-а** съдия КОЛЕВ (данни от ОС-Монтана)  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански**

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
Год.	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм./ф.д.
2010						
2011						
2012						
2013	1					1
1.2 Въззивни дела						
Год.	граждански	ч. гр.	търговски			
2010						
2011						
2012						
2013						
1.3 Касационни дела						
Год.	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		
2010						
2011						
2012						
2013						

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

*Констатации:*

2. Спазване на сроковете				
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2 Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2010 г			
гр.д.				
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.де- ла				
ОБЦО за годината:				



Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.						
<b>Констатации:</b> <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	гр.д.					
	ч.гр.д					
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.тр.г.д.					
	фирм.д.					
	първоинста нц.адм. д.					
	ч.първоинс т.адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:					
Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.						
<b>Констатации:</b> <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	2011			
	гр.д.				
	ч.гр.д				
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.тр.г.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:				

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011				
гр.д.					
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.					
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:					

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации:**

*/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /*

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2012 г			
гр.д.				
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.де- ла				
ОБЩО за годината:				

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2012					
гр.д.						
ч.гр.д.						
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.тр.г.д.						
фирм.д.						
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т. адм.д						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:						

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.  
**Констатации:**  
*/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /*

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
година	2013 г				
гр.д.	1	1			
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.	1	1			
адм. д.					
ч.адм.д.					
кас.адм.де- ла					
ОБЩО за годината:	2	2			
ОБЩО за периода на атестиране	2	2			

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.  
**Констатации:** 2 броя дела с продължителност под 1 година за 2013 година.  
 2 броя дела с продължителност под 1 година за периода на атестиране.  
*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2013					
гр.д.	1	1				
ч.гр.д.						
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
фирм.д.	1	1				
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				
<b>ОБЩО за периода на атестиране</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				
Забележка: <b>Констатации:</b> / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /						

Изготвили:

Стефка Кръстева

Мадлена Митова



3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
година	2012									
гр.д.	1		1							
ч.гр.д.										
в.гр.д.	1		1	1						1
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч.търг.д.										
фирм.д.	3									
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>5</b>		<b>2</b>	<b>1</b>						<b>1</b>

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това											
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
година	2013										
гр.д.	1		1								
ч.гр.д.											
в.гр.д.	1		1	1							
в.ч.гр.д.											
търг.д.											
ч.търг.д.											
в.търг.д.											
в.ч. търг.д.											
фирм.д.	1										
първоинстанц. адм. д.											
ч.първоинст. адм.д.											
ОБЩО за годината:	3		2	1							
ОБЩО за периода на атестация	8		4	2							1

Забележка:

Констатации:

Забележка: 1бр. ВГР дело не е върнато от институционен контрол към 31.12.2013г.

Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Изготвили: Ани Иванова...

Валентина Иванова...

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

30.12.2013

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	2010					
	2011					
	2012	7		9		
	2013	7		14		
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	2010					
	2011					
	2012	30		10	2	
	2013	21	2	9	1	
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		
	2010					
	2011					
2012						
2013						

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6	1			
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
	2.2 Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010 г			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				

	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК					
	чнд-определения по чл.243 НПК					
	чнд-други					
	внчд					
	внохд					
	внахд					
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд – по чл.243 от НПК					
	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	<b>ОБЩО за годината:</b>					
Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.						
<b>Констатации:</b>						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчд					
	внохд					
	внахд					
	<b>ОБЩО за годината:</b>					

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2011 г			
ндчх				
нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				



	<b>ОБЩО за годината:</b>					
Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.						
<b>Констатации:</b>						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	<b>2011</b>				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	<b>ОБЩО за годината:</b>					

*Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	<b>2012 г</b>			
	ндчх				
	нохд	5	5		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	1	1		
внчхд	3	2		
внохд	27	22		
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК	3	3		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	7	6		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>58</b>	<b>51</b>		

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации: 51 броя дела с продължителност под 1 година**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	<b>2012</b>				
ндчх					
нохд	7	7			
нахд					
чнд	9	9			
чл.78а от НК					
вчнд	6	6			
вчнд-по чл. 243 от НК	3	3			
внчхд	2	2			
внохд	22	22			
внахд	2	2			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>51</b>	<b>51</b>			

Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

**Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/**

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година	<b>2013 г</b>				
ндчх					

	нохд	6	5		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	7	7		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд-определения по чл.243 НПК	2	2		
	чнд-други	5	3		
	внчхд	2	2		
	внохд	15	18		
	внахд	1	1		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	вчнд – по чл.243 от НПК	4	4		
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други	3	3		
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>		
	<b>ОБЩО за периода на атестиране:</b>	<b>108</b>	<b>101</b>		
Забележка: Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.					
<i>Констатации: 50 броя дела с продължителност под 1 година за 2013 година.</i>					
<i>101 броя дела с продължителност под 1 година за периода на атестиране.</i>					
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2013				
ндчх					
нохд	7	7			
нахд					
чнд	14	14			
чл.78а от НК					
вчнд	4	4			
вчнд-по чл. 243 от НК	4	4			
внчхд	2	2			
внохд	18	18			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	50	50			
ОБЩО за периода на атестация:	101	101			

**Констатации:** /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Изготвили:

Петранка Александрова

Соня Димитрова

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобно вени	
година	2012 г									
нохд	4		4	2	1					
нохд - споразуме ния (гл.29)	1									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2							
ванд	2									
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	1	1					
чнд- други	7		1							
внчхд	9			1		1				
внохд	24		1	1	1					
ОБЩО за годината:	51		10	5	3	1				

**Констатации:** ВЧНД № 121/2012 година по описа на Окръжен съд Монтана – определение, постановено на дата 18.10.2012 година, докладчик Цветан Колев. Отменено с Решение № 142 от 09.04.2013 година поради неправилно приложение на процесуалните правила, свързани с определяне подсъдността на произнасяне по искане по реда на чл. 70, ал. 7 от НК.

**Забележка:** Съдия Колев работи в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.; 1 бр. НОХ дело не е върнато от институционен контрол към 31.12.2013г.

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобнови	Възобнови
година	2013 г									
нохд	4		4	2						
нохд - споразумения (гл.29)	1									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2							
ванд	1									
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		1							
чнд- други	11		3							
внчхд	8									
внохд	20		2	2		1				
ОБЩО за годината:	50		12	4		1				
ОБЩО за периода на атестация	101		22	9	3	2				

**Констатации:** ВНОХД № 23 / 2013 година по описа на Окръжен съд – Монтана – въззивна присъда, постановена на 11.03.2013 година, с която е отменена първоинстанционната на Районен съд – Лом. Отменено с Решение на ВКС № 265 от 18.07.2013 година поради неправилно приложение на материалния закон, а именно разпоредбата на чл. 220, ал. 1 от НК.

**Забележка:** 2 бр. НОХ дела и 1 бр. ВНОХ дело не са върнати от институционен контрол към 31.12.2013г.

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Изготвили: Ани Иванова...  
Валентина Иванова...

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Зановина

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i>  <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p> <p><b>ВЧНД № 121/2012</b> година по описа на Окръжен съд Монтана – определение, постановено на дата 18.10.2012 година, докладчик Цветан Колев. Отменено с Решение № 142 от 09.04.2013 година поради неправилно приложение на процесуалните правила, свързани с определяне подсъдността на произнасяне по искане по реда на чл. 70,ал.7 от НК.</p> <p><b>ВНОХД № 23 / 2013</b> година по описа на Окръжен съд – Монтана – въззивна присъда, постановена на 11.03.2013 година, с която е отменена първоинстанционната на Районен съд – Лом. Отменено с Решение на ВКС № 265 от 18.07.2013 година поради неправилно приложение на материалния закон, а именно разпоредбата на чл. 220,ал.1 от НК.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p>

**Част II**

**Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА
Административен ръководител	КРАСИМИР МЛАДЕНОВ СЕМОВ
<p>Становище:</p> <p>Г-н Цветан Иванов Колев е работил последователно като младши съдия в Окръжен съд – Монтана, съдия в Районен съд-Монтана и юрисконсулт в Община Монтана. От 23.12.2009 година, по силата на решение на ВСС, взето с протокол № 53/17.12.2009 година, същият е заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд Монтана. Длъжността е заемал до 29.02.2012г. включително. Считано от 01.03.2012г. е на длъжност „съдия” в Окръжен съд- Монтана с ранг „съдия в Апелативен съд”.</p> <p>Съдия Колев през 2010г. е разглеждал предимно граждански дела и е довършил разпределените му и започнати наказателни производства, а 2011г. и до 29.02.2012г. оглавява първи граждански състав при Районен съд Монтана. Съдебните производства са провеждани при много добро познаване на процесуалните закони, а постановените от него съдебни актове сочат на много добро познаване на материалното право. Делата, които е разглеждал, сочат на фактическа и правна сложност. Показатели за мотивацията му за работа в съдебната система са, както броят на приключените от него съдебни производства, така и качеството на постановените съдебни актове. Съдията постановява актовете си в указаните процесуални срокове, без да допуска просрочване. Характерно за работата на съдия Колев е и самовзискателността, при което като краен резултат постига висок процент законосъобразни съдебни актове. От ръководството на Районен съд Монтана не са открити нарушения по спазването на сроковете за постановяване на съдебни актове, което е от значение за авторитета на съда пред обществеността от съдебния район. Съдия Колев своевременно насрочва делата в открити съдебни заседания, не допуска неоправдано отлагане на същите, изключение са случаите, в които са налице обективни фактори за това и постановява съдебните си актове в сроковете, предвидени в процесуалните закони. По отношение натовареността, цифрите за отразената действителна натовареност на съдията Колев са най-високи и към дела за разглеждане и към свършени дела за периода на атестиране 2010г. -2012г. /до 29.02.2012г. вкл./, съпоставени с тези на Гражданското отделение на съда и съответно на РС Монтана, видно от приложената таблица за общата натовареност по т.9 от Единния формуляр: за 2010г. – към дела за разглеждане на Районен съд Монтана – 39,73; на ГО – 58,07 и на магистрата – 59,33, По отношение равните по степен органи на съдебната власт в съдебния район: за РС Видин – 39,60 и за РС Враца – 58,25, стойностите на действителна натовареност на съдията Колев са по-високи от средните стойности за посочените две съдилища. Към свършените дела за 2010г. цифрите са съответно: РС Монтана – 35,18; ГО – 51,36; магистрата – 55,92; РС Видин – 35,20 и РС Враца – 52,84. За 2011г. стойностите са следните: към дела за разглеждане на Районен съд Монтана – 41,03; на ГО – 56,71 и на магистрата – 58,33, на равните по степен органи на съдебната власт в съдебния район: за РС Видин – 38,06 и за РС Враца – 62,77, която стойност е малко по-висока от тази на магистрата за 2011г. Към свършените дела за 2011г. цифрите са съответно: РС Монтана – 36,02; ГО – 50,30; магистрата – 54,50; РС Видин – 33,28 и РС Враца – 57,52, която стойност единствено е по-висока от натовареността на съдията Колев по отношение на свършените дела. И за двете години – 2010 и 2011 съдията има 12 отработени човекомесеци. През 2012г. за двата отработени човекомесеци стойностите на натовареност са както следва: към дела за разглеждане - РС Монтана - 41,07; ГО – 49,56; магистрата – 47,50 и съдилищата в съдебния район: РС Видин – 39,82; РС Враца – 59,29. Към свършените дела: РС Монтана – 36,75; ГО – 44,29; магистрата – 47,50; РС Видин – 35,18 и РС Враца – 53,18. Изводът от посочените цифри за 2012г. е, че натовареността на съдията Колев е по-голяма към делата</p>	

за разглеждане и към свършените дела, спрямо тази на РС Монтана, на Гражданското отделение и на РС Видин и с по-малка стойност от тази на РС Враца. При отчитане на натовареността на съдията Колев следва да се има предвид и ангажираността му като заместник на административния ръководител през посочения период на атестиране.

Г-н Цветан Колев е съдия с юридически стаж, сочещ на богат практически опит, доказана висока квалификация и изпълнява стриктно служебните си задължения. Ползва се с авторитет на съдия, изпълняващ съвестно, принципно и професионално задълженията си на магистрат. Съдия Колев е изключително коректен в отношенията си с колегите и не са констатирани междуличностни проблеми по отношение на контактите със съдиите и служителите на съда. В работата си съдията проявява нужната безпристрастност и дискретност, като винаги в рамките на правомощията си, откликва и съдейства за решаване на проблемите.

Намирам също така, че съдия Колев притежава и нужните нравствени качества, спазва правилата за професионална етика - за професионално, лично и обществено поведение.

Съдия Цветан Колев е бил член и Председател на Етичната комисия при Районен съд Монтана.

Работата му като заместник председател на Районен съд Монтана и като съдия се отличава с изключителна стриктност, организираност, умение да се решават бързо и адекватно възникналите проблеми. Съдия Колев активно приема допълнително възложени му ангажименти, проявявайки професионализъм, умение да работи в екип и здрав разум.

Съдия Колев е разпределял като заместник председател гражданските дела, постъпили в Районен съд Монтана, съобразно принципа на случайно разпределение на делата с въведения софтуерен продукт, а при отсъствие на административния ръководител – и наказателните дела.

Съдия Колев не е допускал нарушения, няма жалби и сигнали против дейността му като съдия, респ. не са му налагани дисциплинарни наказания.

Комплексната оценка за работата на съдия Цветан Колев в Районен съд-Монтана е много добра.

**АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА**



Подпис:  
(административен ръководител)



**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански, административни**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		392	1034			10	
	1.2	Въззивни дела					
		граждански		търговски			
	1.3	Касационни дела					
		граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	<i>Съдия Колев към края на атестирания период 31.12.2012 няма висящи дела, тъй като от 01.03.2012 г. е назначен за съдия в Окръжен съд Монтана. Останалите висящи дела разглеждани от съдия Колев са приключени от съдия Михайлова, която е поела 1-ви гр. състав оглавяван от съдия Колев до 01.03.2012г.</i>				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	година	2010г.			
	гр.д.	138	98		
	ч.гр.д.	504	504		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	2	2		
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де-ла				
	ОБЩО за годината:	644	604		

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	постъпи ли	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2011г.			
гр.д.	203	159		
ч.гр.д.	487	487		
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.д.				
фирм.д.				
адм. д.	7	6		
ч.адм.д.				
кас.адм.де-ла				
ОБЩО за годината:	697	652		
Година/ Вид	постъпи ли	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2012			
гр.д.	51	51		
ч.гр.д.	43	43		
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.д.				
фирм.д.				
адм. д.	1	1		
ч.адм.д.				
кас.адм.де-ла				
ОБЩО за годината:	95	95		

**Констатации:**

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /**

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010				
гр.д.	98	98			
ч.гр.д.	504	504			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.д.					
фирм.д.					
първоинстан ц.адм. д.	2	2			
ч.първоинст. адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	604	604			

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
 - период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година	2011				
гр.д.	159	159	0		
ч.гр.д.	487	487			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинстан ц.адм. д.	6	6			
ч.първоинст. адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	652	652			
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година	2012				
гр.д.	51	51			
ч.гр.д.	43	43			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинстан ц.адм. д.	1	1			
ч.първоинст. адм.д	95	95			
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:					

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година	2013				
гр.д.					
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.търг.д.					
фирм.д.					
първоинстан ц.адм. д.					
ч.първоинст. адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация					

**Констатации:**  
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3.

Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постан овени актове	Година	Подлежащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвър де-ни	Изцяло отмене -ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже-ни жалби за бавност	Недопуснат и до касационно обжал-ване
Година	2010									
гр.д.	98		87	15	3	3				
ч.гр.д.	504		374							
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц . адм. д.	2		2							
ч.първоинст.а дм.д										
ОБЩО за годината:	604			15	3	3				
<b>9 бр. дела са без резултат, тъй като не са върнати от институционен контрол</b>										

**Констатации:** Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини  
Гр.д. 70360/2010 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон  
Гр.д. 70024/2010 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон  
Гр.д. 70394/2010 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон

Година/ Вид	Постан овени актове	Година	Подлежащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцяло отмене -ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже-ни жалби за бавност	Недопуснат и до касационно обжал-ване
<b>Година</b>		2011								
гр.д.	159		145	38	7	3	5			
ч.гр.д.	487		369	1	1	1				
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц . адм. д.	6		6	1	1	1				
ч.първоинст.а дм.д										
ОБЩО за годината:	652			40	9	5	5			
<b>21 бр. дела са без резултат, тъй като не са върнати от институционен контрол</b>										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

**Отменени изцяло**

- Гр.д. 70008/2011 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон  
Гр.д. 80437/2011 - отменено поради представяне на нови доказателства във въззивно частно производство  
Гр.д. 70620/2010 - обезсилено изцяло поради приложение на процесуалните правила свързани с постановяване на неприсъствено решение.  
Гр.д. 70094/2010 - отменено поради събрани в хода на въззивното производство нови доказателства - съдебно-икономическа експертиза  
Гр.д. 90007/2011 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон

**Изменени частично**

- Гр.д. 70197/2010 - частично изменено по отношение на размера на присъдената издръжка  
Гр.д. 70443/2010 - частично изменено поради неправилно тълкуване на част от доказателствата  
Гр.д. 70439/2010 - обезсилено поради неправилно формулиран диспозитив на решението в една част  
Гр.д. 70412/2011 - изменено в частта касаеща присъждане на лихва  
Гр.д. 70150/2011 - изменено частично относно срока на наложената мярка за защита от домашно насилие

Година/ Вид	Постан овени актове	Година	Подлежащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцяло отмене -ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже-ни жалби за бавност	Недопуснат и до касационно обжал-ване
<b>Година</b>		2012								
гр.д.	51		50	16	8	1	1			
ч.гр.д.	43		34	4	4					
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц . адм. д.	1		1							
ч.първоинст.а дм.д										
ОБЩО за годината:	95			20	12	1	1			
<b>6 бр. дела са без резултат, тъй като не са върнати от институционен контрол</b>										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

**Отменени изцяло**

- Гр.д. 70443/2011 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон

**Изменени частично**

- Гр.д. 70572/2011 - изменено частично поради неправилно приложение на материалния закон

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	Постан овени актове	Година	Подлежащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцяло отмене -ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже-ни жалби за бавност	Недопуснат и до касационно обжал-ване
година	2013									
гр.д.										
ч.гр.д.										
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц . адм. д.										
ч.първоинст.а дм.д										
ОБЩО за годината:										
ОБЩО за периода на атестация										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Елеонора Спасова:

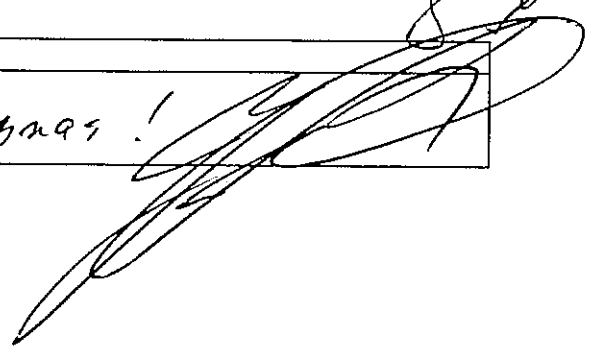


Теменушка Цветанова:



4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

запознава!



**Част IV-б**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	2010	22	3	15	28	
	2011	2	0	0	1	
	2012, От 01.01.2012 до 28.02.2012 г	0	0	0	0	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2010	0	0	0	1
	2011	0	0	0	0
	2012	0	0	0	0
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	постъпил и	свърше ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
ндчх	0	3	0	0
нохд	0	19	1	-за събиране на гласни доказателства /разпит свидетели и в.л./; - по молба на защитника на един от подсъдимите поради служебна ангажираност; - неявяване на двама от подсъдимите - по данни на защитниците им същите са претърпели ПТП непосредствено преди с.з.; - неявяване на договорен процесуален представител на един от подсъдимите; - призоваване на свидетел извън пределите на Република България; - неявяване на подсъдимите и защитниците им;
нахд	1	28	0	0
нохд по чл.78а от НК	0	2	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	0	0	0	0
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	3	3	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	0	0	0	0
чнд- други	7	11	0	0
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	12	67	1	0



Година/ Вид	постъпил и	свърше ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
ндчх	0	0	0	0
нохд	1	1	0	0
нахд	1	1	0	0
нохд по чл.78а от НК	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	0	0	0	0
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	0	0	0	0
чнд- други	0	0	0	0
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	2	2	0	0

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/ Вид	постъпил и	свърше ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
ндчх	0	0	0	0
нохд	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0
нохд по чл.78а от НК	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	0	0	0	0
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
чнд- определения по чл.243 НПК	0	0	0	0
чнд- други	0	0	0	0
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0

Година/ Вид	постъпил и	свърше ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
ндчх				
нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)				
чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на атестация				

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с  
 продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ  
- период на атестиране 01.01.2010-28.02.2012 - Районен съд Монтана

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
ндчх	3	3	0	0	0
нохд	21	21	0	0	0
нахд	27	27	0	0	0
чнд	15	15	0	0	0
чл.78а от НК	1	1	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за 2010 годината:	67	67	0	0	0
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	1	1	0	0	0
нахд	1	1	0	0	0
чнд	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за 2011 годината:	2	2	0	0	0
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
ндчх	0	0	0	0	0
нохд	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0
чнд	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за периода от 01.01.2012 до 28.02.2012 година:	0	0	0	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
ндчх	3		3	0	0	0	0	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	1		0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	7		7	0	0	0	0	0	0	0
нахд	27		27	16	13	5	0	0	0	0
чл.78а от НК	1		1	0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1	0	0	0	0	0	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- други	5		5	2	2	0	0	0	0	0
внчхд										
внохд										
ОБЩО за 2010 година:	45		44	18	15	5	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	45		44	18	15	5	0	0	0	0

**Констатации:**


/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /  
 АНД 40424/2009 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон  
 АНД 40535/2009 - отменява решение поради неправилно приложение на материалния закон



Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Измене ни	Прекратени	Възобнове- ни
ндчх	0	0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - споразуме ния (гл.29)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- определен ия по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- други	0	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода от 01.01.2012 до 28.02.2012 година	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	0	0	0	0	0	0	0	0	0

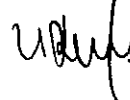
**Констатации:**

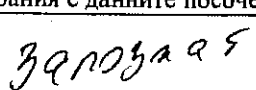

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Гинка Митова: 

Николинка Александрова: 

Велика Цветкова: 

Иванка Рангелова: 

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	

	<p><i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
--	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	---

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

2010 година						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
Натовареност на органа на съдебната власт	4365	5046	4468	127	39,73	35,18
Натовареност на отделението - ГО	2952	3368	2979	58	58,07	51,36
Натовареност на отделението - НО	1413	1678	1489	69	24,32	21,58
Натовареност на атестирания магистрат	656	712	671	12	59,33	55,92
<b>Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район</b> (за адм. съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Видин					39,60	35,20
Районен съд - Враца					58,25	52,84
Районен съд - Видин		5663	5033	143	39,60	35,20
Районен съд - Враца		9116	8269	156,5	58,25	52,84

2011 година						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
Натовареност на	4387	4965	4359	121	41,03	36,02



органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението – ГО	3014	3403	3018	60	56,71	50,30
Натовареност на отделението - НО	1373	1562	1341	61	25,61	21,98
Натовареност на атестирания магистрат	647	700	654	12	58,33	54,50
<b>Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район</b> (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Видин					38,06	33,28
Районен съд - Враца					62,77	57,52
Районен съд - Видин		5442	4759	143	38,06	33,28
Районен съд - Враца		8850	8111	141	62,77	57,52

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	4158	4764	4263	116	41,07	36,75
Натовареност на отделението - ГО	2688	3073	2746	62	49,56	44,29
Натовареност на отделението - НО	1470	1691	1517	54	31,31	28,09
Натовареност на атестирания магистрат	50	95	95	2	47,5	47,5
<b>Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район</b> (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Видин					39,82	35,18
Районен съд - Враца					59,29	53,18
Районен съд - Видин		5416	4785	136	39,82	35,18
Районен съд - Враца		7796	6993	131,5	59,29	53,18

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

*Отразяване на натовареността на атестирания магистрат след преизчислени отработени човекомесеци като се приспада ползвания платен годишен отпуск по години:*

*- за 2010 година – 10 отработени човекомесеци;*

*натовареност към дела за разглеждане /712 бр./ – 71,2%;*

*натовареност към свършени дела /671бр./ - 67,1%.*

*- за 2011 година – 10 отработени човекомесеци;*

*натовареност към дела за разглеждане /700 бр./ – 70,0%;*

*натовареност към свършени дела /654бр./ - 65,4%.*

*- за 2012г. не се налага преизчисляване, тъй като съдията Ц. Колев е в РС Монтана до 28.2.2012г. включително и има 2 отработени човекомесеци.*

Констатации:

Административен -секретар:  
/Галина-Мария Иванова/

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i>

*Констатации:*

*/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/*

Съдия Колев спазва правилата на формалното подреждане и изготвяне на съдебните си актове в съответствие с изискванията на закона. Ясно се посочва съответния акт, който подлежи на проверка или стои в основата на съдебната процедура, излагат се становищата на страните и установените факти по делото. Посочва доказателствата по делото пунктуално, извършва необходимия правен анализ.

За 2010г.;

- 1.Решение от 05.01.2010г. по АНД № 40424/2009г. по описа на Монтански РС, потвърждаващо издадено наказателно постановление– отменена от състав на административен окръжен съд с трудно споделим аргумент за преценка за маловажност от страна на наказващия орган;
- 2.Решение от 31.03.2010г. по АНД № 40535/09г. ,по описа на Монт.РС, потвърждаващо наказателно постановление,отменено от същия състав на окръжен административен съд по същите съображения, изложени по-горе.;
- 3.Решение от 19.10.2010г. по гр.д.№ 70024/2010г.на Монт.РС, с което е прогласил за нищожни договори да покупко-продажба и е отменил нотариален акт, като решението е отменено от състав на Монт.ОС, тъй като ищеца не е осъществил доказване и оборване на презумпция по чл.26 ал.2 пр.2-ро от ЗЗД за на предполагаемо съгласие;
- 4.Решение от 28.10.2010г. по гр.д.№ 70360/2010г. на Монт.РС, за отказ за издаване на заповед за защита от домашно насилие,отменено изцяло от състав на Монт.ОС, който е възприел, че е налице неправилен прочит и анализ на доказателствата по делото и е постановил издаване на такава заповед;
- 5.Решение от 30.11.2010г. по гр.д.№ 70394/2010г. на Монт.РС по бързо производство, с което е отменена заповед за уволнение по КТ, отменена от състав на Монт.ОС, с основание, че са налице всички изискуеми се реквизити на издадената заповед и правото на защита срещу уволнението не е нарушено;

За 2011г.

- 1.Решение от 03.05.2011г. по гр.д.№ 70008/2010г. на Монт.РС, с което е приел за установено, че съществува задължение по предявен иск по реда на 422 ал.1 и сл. от ГПК във връзка с чл.415 ал.1 от ГПК– отменено изцяло поради установяване, че сумата по издаден запис на заповед била погасена чрез плащане.;
- 2.Решение от 18.10.2011г. по адм.дело № 90007/2011г., на Монт.РС, с което е отменена заповед на кмет за възстановяване на собственост, отменено изцяло от състав на административен окръжен съд, тъй като не съществували пороци, които да правят акта незаконосъобразен,а ищеца по жалбата не бил легитимиран като такъв с правен интерес;
- 3.Решение от 17.02.2011г. по гр.д. № 70094/2010г. на Монт.РС., с което е отхвърлен иск за установяване на облигационно задължение, като е отменено с основание,че наличието на такава отношение-наемно, е установено чрез ползван данъчен кредит от ответника при плащане по този договор;
- 4.Разпореджане от 28.01.2011г. на Монт.РС, с което е постановено изпълнение на издадена заповед и определение от 20.04.2011г. за спиране на изпълнение, по ч.гр.д.№ 80437/2011г., като е отменено частично от състав на МОС допускането на незабавно изпълнение и е издаден изпълнителен лист, тъй като представените основания не са от категорията за допускане,а представения договор, отговарящ на изискванията, не бил все още изискуем;
5. Решение от 17.10.2011г. по гр.н.№ 70620/2010г. на Монт.РС, с което е прието за установено, че е налице парично задължение и с осъдителен диспозитив, отменено, като е обезсилено решение поради непостановяване на неприсъствено решение.;
- 6 Решение от 27.09.2011г. по гр.д.№ 70197/2010г. на Монт.РС., с което е постановено увеличение на регулярна издръжка на малолетно дете, като е изменено чрез увеличаване на присъдената издръжка.
- 7.Решение от 28.02.2011г. по гр.д.№ 70443/2010г., с което е допусната съдебна делба,по същество изменено от състав на МОС, поради неправилна индивидуализация на делбен имот, предвид несъобразена заповед на кмет за поправка на предишна заповед;
- 8.Решение от 08.03.2011г. по гр.д. № 70439/2010г. на Монт.РС по чл.97 ал.1 от ЗЗД, с което е допусната трансформация на задължение за издръжка и гледане в негов паричен еквивалент за месечна издръжка,

изменено по същество с решение на състав на МОС относно размера на паричния еквивалент, като той е намален.

9.Решение от 25.11.2011г. по гр.д.№ 70412/2011г. на Монт.РС, с което е постановено на ответника да заплати неиздължена наемна цена, като състав на МОС го е изменил в частта относно дължимата лихва, отменяйки я.

10.Решение от 11.05.2011г. по гр.д.№ 70150/2011г. на Монт.РС, с което са наложени мерки за защита от домашно насилие,като от състав на МОС е изменено в частта относно срока на мерките, които са намалени от 8 на 5 месеца.

За 2012г.;

1.Решение от 24.02.2012г. по гр.д. № 70433/2011г. на Монт.РС по договор за изработка, с което ответника е осъден,като състав на МОС е отменил изцяло решението и е отхвърлил иска като неоснователен, тъй като липсвали доказателства ищцата да се е договаряла, уговорено ли е било възнаграждение и в какъв размер.

2.Решение от 24.02.2012г. по гр.д.№ 70572/2011г. на Монт.РС, с което е уважен частично иск за увеличаване на определена издръжка, от 250 лв.-чл.150 от СК , като с решение на състав на МОС първоинстанционното е изменено и иска е уважен в пълен размер-300лв.

3.Определение от 18.10.2012г. по ВНЧД № 121/2012г. на МОС,с което производството е прекратено и делото е изпратено по подсъдност,отменено от състав на ВКС, тъй като неправилно съдът от първата инстанция е приел,че компетентен да се произнесе е съдът, постановил условно предсрочно освобождаване. Касационната инстанция е посочила, че този съд има ограничена компетентност, само при неизпълнение на постановена пробация-чл.70 ал.7 изр.1-во пр.2-ро от НК.

За 2013г.;

1.Присъда от 11.03.2013г. по ВНОХД № 23/2013г. но МОС, с което е отменена осъдителна присъда по чл.220 ал.1 от НК,, отменена изцяло от състав на ВКС с доводи, че е проявена избирателност при оценка на доказателствата, без да вземе предвид тези на обвинителната теза.

	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i>          Проверка от инспектората към ВСС през периода на атестиране – планова на Монт.РС – с акт изх.№ 1885/10.12.2010г. – с отбелязване за първи граждански състав, председателстван от съдия Цветан Колев, че делата му се администрират изрядно, с едно изключение поради липса на констатации още при насрочване на делото. Отбелязано е, че няма просрочени актове.          Подобно е отбелязването и по приложен акт за проверка изх.№ 260/28.01.2010г. относно съдия Цветан Колев – като над три месеца няма нерешени дела.</p>
(a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>          Награждаван е с парични целеви награди и допълнително трудово възнаграждение през 2010г., 2011г. и 2013г..</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>          Няма данни за наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i>          Съдия Колев спазва правилата на професионалната етика във взаимоотношенията си със своите колеги, включително като ръководител (заместник на адм.ръководител- заместник-председател на Монт.РС) , със страните по делата, не се поддава на влияние и натиск.</p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт					
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост

2012 година ОС - Монтана						
Натовареност на органа на съдебната власт	996	1153	947	166	15	15
Натовареност на отделението-наказателно	342	384	336	58	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	63	63	56	10		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			96694	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (приспадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

Съдия Колев е повишен от длъжност „съдия“ в РС-Монтана в длъжност „съдия“ в ОС-Монтана, като е встъпил в длъжност „съдия“ в ОС – Монтана, считано от 01.03.2012 г.

При заета щатна численост от 15 съдии през годината – 1 мл. съдия командирован в СРС, считано от 17.10.2011 до 25.06.2012 г., от когото е назначен в РС – Монтана; заета щатна численост към 31.12.2012 г. - 14 съдии, от които 5 съдии са заети в наказателното отделение.

В общия брой дела за разглеждане, респ. свършени дела на атестирания съдия са включени 5 броя граждански дела: - 1 гр.дело I инст.; 1 гр.дело II инст.; 3 броя фирмени дела

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 13,26

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,41

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане: 5,33

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 10,51

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,26

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела: 4,67

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 10,64

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,95

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 6,62

Натовареност на атестирания магистрат спрямо делата за разглеждане: 6,30

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 13,19

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,70

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 5,79

Натовареност на атестирания магистрат спрямо свършените дела: 5,6

2012 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС-София - окръг	9.91	8.31
ОС - Благоевград	12.93	10.69
ОС - Видин	9.15	8.09
ОС - Враца	8.03	7.28
ОС - Кюстендил	11.53	9.47
ОС - Перник	10.35	8.93

2012 г. –II-ри вариант: данни при изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, болничен, отпуск по майчинство-8 отработени човекомесеци от атестирания магистрат в ОС - Монтана. Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,36

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане:8,00  
**Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане:7,88**  
 Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 6,86  
 Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела:7,00  
**Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела:7,00**

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2013 година ОС-Монтана</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	926	1132	959	174	15	15
Натовареност на отделението – наказателно	322	370	332	66	6	6
Натовареност на атестиращия магистрат	53	60	53	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			91226	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (приспадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

При утвърдена щатна численост 15 магистрати, през първото полугодие са работили 14 съдии, поради обучение на кандидатите за младши съдии в НИП и назначаване на младши съдия в ОС-Монтана, считано от 25.06.2013 г.- след провеждане на задължителното първоначално обучение.

В общия брой дела за разглеждане, респ. свършени дела на атестиращия магистрат са включени 3 бр. граждански дела: гр.д. I инст. – 1 бр.; гр.д. II инст. – 1 бр.; фирмени дела- 1 бр.

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 12.77

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане:6,29

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане: 5,14

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 9.9

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,33

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела:4,61

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 15.28

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане:6,51

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане:5,61

**Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане:5,00**

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 11.85

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,51

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела:5,03

**Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела:4,42**

2013 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
СГС	42,66	28,33
ОС-София - окръг	9,01	7,58
ОС - Благоевград	11,58	9,19
ОС - Видин	7,47	6,65
ОС - Враца	7,74	7,03
ОС - Кюстендил	11,74	9,52
ОС - Перник	10,57	8,57

2013 г. – II-ри вариант: данни при изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, болничен, отпуск по майчинство- 10 отработени човекомесеци от атестиращия магистрат.

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,45

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане:6,85

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане:6,00

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 7,16

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела:6,15


Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела:5,3

*Забележка: По посочените параметри - постигнали, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

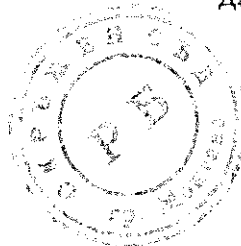
Съдебен администратор:

  
Т. Стефанова

Председател:

  
Д. Кузманова

Констатации:



10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i>
-----	--



Констатации за натовареност:

Натовареността на Монтански РС , където е работил и МОС , в който работи понастоящем съдия Колев , е съпоставима със средната за страната.

Натовареността на съдия Колев през 2010г. по показатели постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела е значително над средната за отделението.

Натовареност за 2011г. по същите показатели е също значително над средната за наказателното и над гражданското отделение.

Натовареността за 2012г. е също значително над средната за наказателно отделение и под средната за гражданско отделение. Във МОС през останалата част от 2010г. натовареността му в наказателното отделение е малко под средната.

Натовареност за 2013г. във МОС е под средната за отделението.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Съдия Колев спазва процедурните законови рамки , насрочва и разглежда своевременно делата, като цяло се проявява като експедитивен и организиран съдия.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Съдия Колев спазва основните принципи при разглеждане на делата, при него е налице достатъчно професионален опит. В необходимата степен той систематизира професионалните си познания и ги използва при оценката и анализа на фактите по делата, при оценката на личността на обвиняемите и подсъдимите и налагане на дължимите наказания. Само в отделни , изолирани, случаи е налице неправилна преценка на доказателствения материал.
-----	--

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Колев спазва графика за провеждане на съдебните заседания, насрочва , разглежда и изготвя актовете си по делата в законово посочените срокове, като в оптимална степен постига уплътняване на работното време при провежданите съдебни заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Колев води стегнато съдебното заседание, с точен юридически изказ, демонстрира безпристрастно към страните поведение. Спазва законовите изисквания последователно, като отбелязва стриктно нормативните основания за отделните съдопроизводствени действия.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Колев показва добро ниво на правните си познания и стремеж за повишаване на своята професионална подготовка.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Колев извършва последователен анализ на фактите в своите съдебни актове, след изчерпване на възможностите за попълване на доказателствената маса. Спазва законите на формалната логика, следва да се стреми към правилно оценяване на отделни доказателства.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Води делата си , като отговаря максимално на въпросите по доказването, постига също така бързина на разглеждане на правните спорове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Колев подготвя своевременно провеждането на съдените заседания и съдебното следствие, като стриктно спазва изискването за приключването на делата в разумен срок.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Колев спазва графика за провеждане на съдебните заседания, започва ги своевременно и ги провежда целенасочено и ефективно.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Колев има добра професионална подготовка, която му дава възможност да дава адекватни правни отговори на възникналите спорни въпроси, в този аспект показва добро ръководство и контрол на дейността на съдебния секретар, съдебните протоколи от съдебните заседания са подробно и точно водени, с добра мотивировка на издадените разпореждания и определения.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Колев показва високи професионални качества при осъществяване на правораздавателната дейност – безупречно поведение при осъществяването и, етично и колегиално отношение, както и необходимото познаване на материалния и процесуалния закони. Съдия Колев при постановяване на съдебните актове гарантира правата на всички участващи страни, ползва добър правен речник и разбираем юридически изказ, с последователен и подробен анализ на доказателства, и квалифициране на извършените деяния.

Приключва водените от него съдебни производства в разумни срокове, в каквито и изготвя съдебните си актове в разумен срок.

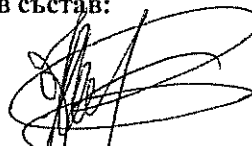
Притежава добри възможности за работа в екип, проявил се е като добър ръководител в предходната съдебна инстанция, с изразено колегиално отношение.

Съдия Колев през периода на атестиране се проявява като скромен човек и уважаван от колегите си професионалист, съдия с проявена независимост при вземането на решенията по делата и подчиненост единствено на закона.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Спас Иванчев

(име и фамилия)



(подпис)

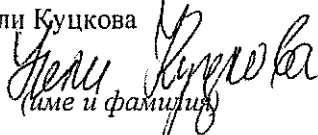
2. Валя Рушанова

(име и фамилия)



(подпис)

3. Нели Куцкова

  
(име и фамилия)



(подпис)

№ 11  
№ 11

11 52

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Цветан Иванов Колев – съдия в Окръжен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 96 (деветдесет и шест) точки на Цветан Иванов Колев – съдия в Окръжен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №61/28.10.2014 г. т. С-4.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

31.10.2014.  
(дата)

Губернатор Колев  
(име и фамилия)

(подпис)

Милка Итова  
по предложение за оценка

(подпис)

**СТ А Н О В И Щ Е**  
**НА**  
**КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖЕН**  
**СЪД МОНТАНА**

за **ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ** - съдия в Окръжен съд  
Монтана

Поведението на магистрата **ЦВЕТАН ИВАНОВ КОЛЕВ** от Окръжен съд Монтана е изцяло съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, произтичащи от регламентиранияте основни принципи. Взема решенията си единствено въз основата на закона и вътрешното си убеждение, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предубеденост и заинтересованост, безпристрастен и справедлив е. И в работата, и в обществото демонстрира добри обноски и държане, като се отнася към магистратите и служителите на съда, както и към гражданите, адвокатите, страните и останалите участниците в процеса с необходимото уважение и зачитане на личното им достойнство.

Проявява толерантност като е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи и гледни точки .

Магистратът Колев не е давал повод за съмнения относно почтенността си и не са известни случаи на приемане на каквито и да са облаги, поставящи под съмнение неговата независимост.

Полага постоянни усилия за повишаване на квалификацията си и разширяване на компетентността, следейки законодателството.

На настоящата комисия не са известни сигнали и жалби срещу магистрата Цветан Колев. От страна на Комисията не са констатирани случаи на негови действия, уронващи престижа на професията и срещу него няма налагани наказания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*Е. Кралева*  
.....  
Е. КРАЛЕВА

ЧЛЕНОВЕ



*С. Софрониев*  
.....  
С. СОФРОНИЕВ/

/Т.ЖИВКОВА/